

# ВЕСТНИК МАГ



МЕЖДУНАРОДНАЯ АССАМБЛЕЯ СТОЛИЦ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ

**РЕАЛЬНЫЙ СОЮЗ ДЛЯ РЕАЛЬНЫХ ДЕЛ**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ О ГОРОДАХ И ДЛЯ ГОРОДОВ

2014

№ 1 (41)

## **ГЛАВНАЯ ТЕМА НОМЕРА – РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ**

20–21 марта 2014 года в Новосибирске состоится Всероссийская конференция «Развитие агломераций в России: практика и решения» при участии городов МАГ



«Уфа: что советует UrbanБайрам?» — интервью с Иреком Ялаловым, главой Администрации городского округа город Уфа, вице-президентом МАГ о стратегии развития города — на стр. 44

# ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК МАГ»



**УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ:**  
Ассоциация «Международная  
Ассамблея столиц и крупных  
городов (МАГ)»

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**  
Юрий Васюнькин

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ  
СЕКРЕТАРЬ:**  
Наталья Меситова

**НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:**  
Александр Сягаев,  
Марина Зацепина,  
Елена Стефанова,  
Владимир Алатырев,  
Дмитрий Данильченко,  
Татьяна Богословская

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**  
119019, г. Москва,  
ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 1  
Тел./факс +7 (495) 691-2263  
E-mail: vmm2004@mail.ru  
www.e-gorod.ru

Журнал «ВЕСТНИК МАГ»  
зарегистрирован  
в Федеральной службе  
по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере  
массовых коммуникаций  
и охране культурного  
наследия

Свидетельство о регистрации  
средства массовой  
информации  
ПИ № ФС77-18950

Формат 60x90/8  
Бумага мелованная  
Печать офсетная  
Тираж 4 000 экз.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### РУКОВОДИТЕЛЬ СОВЕТА:

**ТИМЧЕНКО В.С.**  
Заместитель руководителя фракции  
ВПП «Единая Россия» в ГД ФС РФ,  
председатель Всероссийского Совета  
местного самоуправления

### ЗАМЕСТИТЕЛИ РУКОВОДИТЕЛЯ СОВЕТА:

**КЛИМЕНКО И.П.**  
Полномочный представитель Кыргызской  
Республики в Комиссии по экономическим  
вопросам при Экономическом совете СНГ  
**МИЩЕРЯКОВ Ю.Н.**  
Глава города Оренбурга,  
первый вице-президент МАГ

### ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

**АРТЮХ В.В.**  
Руководитель Департамента  
межрегионального сотрудничества,  
национальной политики и связей  
с религиозными организациями  
города Москвы  
**ГЛУЩЕНКО В.М.**  
Президент МГУУ Правительства Москвы,  
д.э.н., д.воен.н., проф.  
**ЗОТОВ В.Б.**  
Префект ЮВАО города Москвы,  
президент Российской Муниципальной  
Академии, к.тех.н., д.э.н., проф.  
**КАЧКАЕВ П.Р.**  
Депутат Государственной Думы ФС РФ,  
вице-президент МАГ

**КИДЯЕВ В.Б.**  
Председатель Комитета  
Государственной Думы ФС РФ  
по федеративному устройству  
и вопросам местного самоуправления  
**ЛАДУТЬКО Н.А.**  
Вице-президент МАГ,  
председатель Минского городского  
исполнительного комитета  
**ЛУКЬЯНЧЕНКО А.А.**  
Донецкий городской голова, председатель  
Ассоциации шахтерских городов Донбасса,  
вице-президент МАГ  
**МУРАДОВ Г.Л.**  
Заместитель руководителя  
Федерального Агентства по делам СНГ  
«Россотрудничество»  
**САГИТОВ Р.К.**  
Генеральный секретарь Евразийского  
регионального отделения Всемирной  
организации «Объединенные города  
и местные власти» (ЕРО ОГМВ)  
**СОКОЛОВ А.Н.**  
Мэр города Хабаровска,  
президент Ассоциации городов Дальнего  
Востока и Сибири по дружественным  
связям с городами Японии,  
вице-президент МАГ  
**СЕЛИВАНОВ В.И.**  
Генеральный директор МАГ  
**ХАБАРОВА Т.В.**  
Руководитель программы ООН-ХАБИТАТ в РФ  
**ЧЕРНЫШЕВ М.А.**  
Мэр города Ростова-на-Дону,  
президент Союза российских городов,  
вице-президент МАГ  
**ШРЕЙДЕР В.Ф.**  
Депутат Государственной Думы ФС РФ,  
вице-президент МАГ

## «МОЛОДАЯ НАУКА»

**24–28 июня 2014 года в Угличе  
(Ярославская область) состоится  
I Всероссийский Конгресс молодых ученых  
«Молодая наука 2014: роль молодых  
ученых и специалистов в развитии  
промышленности, энергетики, транспорта  
и сельского хозяйства регионов и городов».**

Инициаторы конгресса: Администрация  
Угличского муниципального района,  
Международная Ассамблея столиц и крупных  
городов (МАГ), Союз молодых ученых  
и специалистов Евразии, Евразийский открытый  
институт, Координационный совет по делам  
молодежи в научной и образовательной  
сферах при Совете при Президенте Российской  
Федерации по науке и образованию,  
Научный совет Российской академии наук  
по комплексным проблемам евразийской  
экономической интеграции, модернизации,  
конкурентоспособности и устойчивому развитию,

Национальная экспертная площадка «УгличКлуб»,  
Совет молодых ученых и специалистов  
негосударственных высших учебных заведений  
России, Федеральная комиссия по научной  
и инновационной деятельности Центрального  
совета сторонников Всероссийской политической  
партии «Единая Россия», Федеральный  
центр токсикологической, радиационной  
и биологической безопасности, Клуб  
субъектов инновационного и технологического  
развития России, Российская муниципальная  
академия, Институт научной информации по  
общественным наукам Российской академии  
наук, Факультет глобальных процессов  
Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова, Институт природно-  
технических систем Российской академии наук,  
Российская ассоциация студентов по развитию  
науки и образования, Уральский государственный  
экономический университет.



## СОДЕРЖАНИЕ

### МАГ-ИНФО

«УгличКлуб» . . . . .	1
XII Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: выстраивая систему» . . . . .	2
В Уфе прошел семинар для региональных журналистов . . . . .	3
На съезде муниципальных образований Российской Федерации . . . . .	3
Встреча в Секретариате МАГ . . . . .	4
Путешествие в Рождество. . . . .	4
Пополняем библиотеки городов . . . . .	5
В Липецке прошли Дни Москвы с участием делегации МАГ . . . . .	5
Диплом МАГ вручен городу Одессе . . . . .	6
В свой юбилей «Красносельский» принимал гостей... . . . . .	6
Заседание Научного Совета РАН . . . . .	6
Встреча с участием представителей ЕРО ОГМВ и ООН-ХАБИТАТ . . . . .	8
Не оборвать связующую нить! . . . . .	8
Славим защитников Отечества! . . . . .	11
Об издании сборника МАГ «Портрет мэра в интерьере города» . . . . .	12

### ПОЗДРАВЛЯЕМ

Дни рождения руководителей исполнительной и законодательной власти. . . . .	10
Дни празднования городов — членов МАГ . . . . .	11

**АНОНС** В рамках празднования 230-летия города Владикавказ 20–21 июня 2014 года состоится VI Международный форум «Мегаполис: XXI век. Новые инновационные социальные практики в процессе модернизации и оптимизации социальной защиты населения». Информация о проведении Форума — на портале МАГ [www.e-gorod.ru](http://www.e-gorod.ru)

### ОТЧЕТ

Форум «Мегаполис: XXI век» — под знаком евразийской интеграции. . . . .	12
--	----

### ГОРОДА — ЧЛЕНЫ МАГ

Горловка . . . . .	18
Санкт-Петербург. . . . .	19
Талдыкорган . . . . .	20

### ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

«Серые зоны» Таможенного союза — результат недоинтеграции. . . . .	21
---	----

### ГОРОД И ГОРОЖАНЕ

Московский урбанистический форум — 2013 «Мегаполисы: развитие за пределами центра» . . . . .	26
--	----

### РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

Многополярное развитие и городские агломерации . . . . .	29
Новосибирская Агломерация . . . . .	32
Интерагломерация — средство расширения межгосударственного сотрудничества и пример инновационного пространственно- территориального развития . . . . .	38
Уфа: что советует UrbanBayрам? . . . . .	44
Агломерация «Большой Ростов» . . . . .	50
Генеральный план города Астаны . . . . .	54
Франция: «Большой Париж» . . . . .	58

## СОТРУДНИЧЕСТВО

### Всероссийская конференция «Развитие агломераций в России: практика и решения»

20–21 марта 2014 года в городе Новосибирске Министерство регионального развития Российской Федерации, Правительство Новосибирской области с участием Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) и Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ) проводят Всероссийскую конференцию «Развитие агломераций в России: практика и решения».

К участию в конференции приглашены представители муниципальных и государственных органов власти РФ и стран СНГ, руководители городов — членов МАГ и АСДГ, а также представители международных организаций.

Целями конференции являются содействие формированию агломераций, способствующих достижению экономических, социальных, экологических целей развития городов и регионов, обеспечивающих политическую стабильность и создание комфортных условий жизнедеятельности граждан, а также стимулирование межмуниципального взаимодействия, улучшение инвестиционного климата, формирование направлений государственной поддержки, а также совершенствование нормативно-правового, бюджетного и градостроительного обеспечения развития агломераций.

Информация о конференции — на портале МАГ [www.e-gorod.ru](http://www.e-gorod.ru)

## «УГЛИЧКЛУБ»

**28–29 апреля 2014 года в Угличе (Ярославская область) состоится первая (весенняя) сессия Национальной экспертной площадки по развитию местного самоуправления «УгличКлуб».**

История создания экспертных клубов и дискуссионных площадок в России уходит корнями в эпоху Петра Великого. Сегодня наиболее известными являются Валдайский и Изборский клубы.

Каждая площадка несет экспертные функции, стратегически важные с точки зрения общества, экономики и власти, и является собранием выдающихся российских и зарубежных специалистов в соответствующих областях, ученых и политиков.

Проект Угличского клуба был разработан с учетом опыта работы

существующих площадок и предполагает не только обсуждение комплекса актуальных проблем, но и экспертизу соответствующих проектов, способных позитивно менять ситуацию.

Национальная экспертная площадка по развитию местного самоуправления «Углич Клуб» — совместный проект Международной ассамблеи столиц и крупных городов, Евразийской научной корпорации в лице Союза молодых ученых и специалистов Евразии, Администрации Угличского муниципального района Ярославской области, Евразийского открытого института, Российской муниципальной академии, Центрального совета сторонников ВПП «Единая Россия», Клуба субъектов инновационного и технологического развития России,

Ассоциации малых туристских городов России, Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию.

Ключевая задача площадки — выработка профессиональным экспертным сообществом конструктивных решений и оценка перспективных проектов по следующим направлениям:

- Инфраструктурное развитие городов, территорий и регионов;
- Межрегиональное экономическое сотрудничество: ЕАЭС, ВТО;
- Инновационно-технологическое развитие городов и регионов;
- Туристическая и рекреационная политика городов и регионов.

## ХII Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: выстраивая систему»

**21–22 октября 2013 года в Санкт-Петербурге состоялся ХII Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: выстраивая систему», собравший на своей площадке более 1100 специалистов из 16 зарубежных стран, 59 субъектов Российской Федерации, из 72 городов и районов. В работе Форума приняла участие делегация городов МАГ, которую возглавил исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ В. И. Селиванов.**

В своем приветственном слове Министр регионального развития Российской Федерации И. Н. Слюняев подчеркнул: «Уже 12 лет Форум по праву считается основной площадкой для обсуждения вопросов развития городов и субъектов Российской Федерации. Все мы собрались, чтобы рассмотреть практические вопросы выстраивания в России единой системы стратегического планирования

в условиях формирования нового правового поля. Думаю, конечную цель нашей работы и основную цель региональной политики можно свести к воплощению простой формулы — обеспечение граждан возможностью получить единый по составу и качеству набор государственных и муниципальных услуг на всей территории Российской Федерации». Декан факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета Алексей Кудрин выступил модератором пленарного заседания «Стратегическое и пространственное планирование: политика многополярного развития». Он также проинформировал о том, как развивались российские регионы с 2001 по 2011 год. За это время 27 регионов удвоили свой ВРП. 31 регион увеличил его более чем на 70%. Так, Дагестан нарастил свой ВРП в 4 раза. Ленинградская область увеличила ВРП в 2,7 раза. Сахалинская — в 2,6, Белгородская — в 2,6, Калининградская — в 2,5, Санкт-Петербург — в 2,5, Ростовская область — в 2,4, Чукотский автономный округ — в 2,4, Калужская область — в 2,3, Кабардино-Балкарская Республика — в 2,3 раза.

Москва была в первой десятке, но потом опустилась на 24 место. По мнению Алексея Кудрина, это стало следствием того, что в результате кризиса 2008–2009 годов «сдулся» пузырь на столичном рынке строительства и недвижимости. Таким образом, подчеркнул он, концентрация

финансовых и административных ресурсов в том или ином регионе не всегда дает ему дополнительные преимущества.

Следует отметить, что на Форуме был представлен интегральный рейтинг ста крупнейших городов России. В первую десятку рейтинга ста крупнейших городов России вошли: Краснодар, Сургут, Екатеринбург, Южно-Сахалинск, Мурманск, Белгород, Воронеж, Магнитогорск, Уфа, Ростов-на-Дону.

Обеспечение жильем, загруженность транспортной системы, наличие современных форматов потребления, уровень преступности, возможность приобретения жилья, уровень расходов на ЖКХ, покупательская способность и многие другие важнейшие критерии легли в основу рейтинга ста крупнейших городов России.

Примечательно, что две столицы Москва и Санкт-Петербург заняли в рейтинге лишь 48 и 19 место соответственно. Это связано в первую очередь с повышением уровня жизни в региональных центрах страны и инвестиционной активностью в некоторых секторах промышленности, низким уровнем доступности покупки и аренды жилья, сложной транспортной ситуацией, а также неблагоприятными экологическими условиями в Москве и высоким уровнем потребительских расходов в Санкт-Петербурге. Одними из главных тем обсуждений на Форуме этого года стали также готовящийся ко второму чтению в Госдуме законопроект «О государственном стратегическом планировании», а также устойчивое развитие субъектов РФ.

С презентациями проектов по агломерациям на заседании выступили руководители и представители Новосибирской, Самарской, Свердловской и Томской областей.

В рамках Форума в администрации Санкт-Петербурга состоялась рабочая встреча исполнительного вице-президента — генерального директора МАГ Владимира Селиванова с руководством Комитета по внешним связям. В ходе встречи





В. И. Селиванов представил презентационные программы и проекты МАГ, план деятельности МАГ на 2013–2014 гг., а также информационные и электронные проекты МАГ «Библиотека городских практик», «Виртуальные выставки МАГ», «Информационный бюллетень МАГ». В ходе встречи были намечены пути взаимодействия и сотрудничества.

## В Уфе прошел семинар для региональных журналистов

**28–29 октября 2013 года в Уфе состоялся Второй Республиканский семинар по вопросам освещения экономической тематики и современным методам взаимодействия между пресс-службами субъектов экономики и СМИ. В семинаре принял участие Ю. Н. Васюнькин, заместитель генерального директора МАГ, выступивший на тему «Информационные ресурсы Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) как пространство общения и обмена опытом для журналистов, пишущих на экономические темы».**



В семинаре приняли участие журналисты, освещающие

экономические темы и представляющих практически все печатные и электронные СМИ республики, а также пресс-секретари практически всех ведущих ведомств региона и сотрудники пресс-служб крупнейших предприятий Башкортостана.

В первый день семинара с мастер-классами перед журналистами и сотрудниками пресс-служб выступили начальник Информационно-аналитического управления — пресс-службы Администрации Уфы Аскар Фазлыев, эксперт Открытого правительства и исполнительный директор Финансового пресс-клуба Юрий Вороненков, заместитель генерального директора ГТРК «Башкортостан» Азамат Альмухаметов, главный редактор информационного агентства «Башинформ» Шамиль Валеев, директор и главный редактор ГУП «Издательский дом «Республика Башкортостан» Эльза Хорева.

Тон второму дню семинара задало выступление руководителя Агентства по печати и СМИ РБ Бориса Мелкоедова, подчеркнувшего все возрастающую роль журналистов, владеющих навыками анализа экономической ситуации. Эту мысль продолжили и дополнили советник президента Торгово-промышленной палаты РБ Зульфия Халикова, заместитель руководителя пресс-службы АНК «Башнефть» Сергей Вerezемский, руководитель пресс-службы ООО «Башнефть — Сервисные активы» Игорь Коновалов, начальник отдела по связям с общественностью ОАО «БЭСК» Марат Бикбаев, начальник Управления корпоративных коммуникаций ОАО «УМПО» Ирина Сакова и руководитель пресс-службы этого объединения Екатерина Косых, Шамиль Аминов — из Национального банка РБ.

Своеобразный итог дискуссии подвел вице-премьер правительства республики Евгений Маврин. После общения с журналистами он пришел к выводу, что необходимо чаще встречаться с прессой и комментировать текущую ситуацию, тогда будет проще выстраивать

и взаимодействие между пресс-службами ведомств и бизнес-структур и СМИ. Готовой площадкой для такого конструктивного общения является Ассоциация деловой и экономической журналистики РБ.

## На съезде муниципальных образований Российской Федерации

**7–8 ноября 2013 года в городе Суздале (Владимирская область) состоялся Всероссийский Съезд муниципальных образований, участниками которого стали представители органов федеральной, региональной и муниципальной власти, экспертного сообщества, деловых кругов и гражданского общества, а также делегация МАГ во главе с исполнителем вице-президентом — генеральным директором МАГ В. И. Селивановым. Участие в мероприятии приняли более 500 делегатов из всех регионов страны.**



Проведение съезда было приурочено к юбилею трех базовых документов в сфере местного самоуправления: 10-летию принятия Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», 15-летию ратификации Россией «Европейской хартии местного самоуправления»



и 20-летию новой Конституции Российской Федерации.

Заседание съезда вели президент ОКМО С. М. Киричук, председатель ВСМС В. С. Тимченко. Проблемы финансовой самостоятельности муниципалитетов и перспективы развития местного самоуправления были в центре внимания Всероссийского съезда муниципальных образований в Суздале. На встрече с участниками съезда Президент России Владимир Путин четко дал понять, что общая задача — найти четкий баланс между объемами полномочий и ресурсов. По оценкам главы государства, за последние пять лет уровень дохода российских муниципалитетов вырос практически на треть, и в ближайшие три года местные бюджеты получают дополнительную прибавку за счет перераспределения налоговых поступлений.

На съезде также подчеркивалось, что государственная и муниципальная власть должны работать как одна команда. Например, сложности развития мегаполиса связаны не только с земельными отношениями, но и с большим спектром вопросов технического контроля и регулирования, относящихся к компетенции территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти.

Именно органы местного самоуправления могут стать той единой точкой доступа для инвесторов при реализации бизнес-проектов, которая будет обеспечивать прием и выдачу полного комплекта документов, взаимодействуя с соответствующими профильными государственными органами, в том числе при помощи электронного

документооборота. Поэтому на форуме некоторые участники выступили с инициативой зафиксировать в рекомендациях съезда необходимость изменения нормативно-правовой базы для создания предпосылок перехода на такую технологию работы.

На мероприятиях съезда состоялись встречи, переговоры исполнительного вице-президента — генерального директора МАГ Владимира Селиванова с рядом глав городов — членов МАГ, в ходе которых он проинформировал о подготовке и проведении V Международного Форума МАГ «Мегаполис: XXI век», обсудил вопросы дальнейшей деятельности МАГ, согласовал вопросы по подготовке и празднованию 15-летия Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), а также итоги Международных смотров-конкурсов МАГ «Город, где хочется жить», «Город в зеркале СМИ».

## Встреча в Секретариате МАГ

**11 декабря 2013 года в Москве, в Секретариате Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) состоялась рабочая встреча генерального директора МАГ Владимира Селиванова с членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Игорем Шубиным.**

На состоявшейся в Москве XXI Сессии МАГ, прошедшей в рамках V Международного форума «Мегаполис: XXI век», Игорь Шубин был избран членом состава Правления МАГ и сопредседателем Совета МАГ по вопросам Евразийской интеграции.

Во время встречи были обсуждены вопросы взаимодействия, а также участия Игоря Шубина в ближайших мероприятиях МАГ, рассмотрены различные аспекты деятельности Ассамблеи и план работы на 2014 год.

Игорь Шубин осмотрел Музей Международной Ассамблеи, познакомился с экспозицией, отображающей основные вехи становления и развития на постсоветском пространстве межгородского объединения крупных городов — столичных, региональных центров стран Содружества Независимых Государств. В ходе встречи испол-



нительный вице-президент — генеральный директор МАГ Владимир Селиванов вручил Игорю Шубину медаль МАГ «За вклад в развитие межгородского сотрудничества», приуроченную к 15-летию со дня образования Международной Ассамблеи.

## Путешествие в Рождество

**20 декабря 2013 года в Москве стартовал фестиваль российских и зарубежных ярмарок «Путешествие в Рождество», который вместе с Мэром Москвы С. С. Собяниным открыли мэры**





городов — членов МАГ. Приглашение мэрам городов принять участие в этом масштабном мероприятии поступило лично от Мэра Москвы.

Этому праздничному событию предшествовала рабочая встреча мэров в Секретариате Ассамблеи, на которой исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ В.И. Селиванов кратко подвел итоги года, рассказал о планах работы Ассамблеи на 2014 год. После обмена мнениями делегация представителей городов — членов МАГ Архангельска, Кирова, Петропавловска-Камчатского, Якутска, а также Владимира и Тулы отправилась в мэрию на встречу с С.С. Собяниным.

Центральная ярмарочная площадка располагалась напротив здания мэрии — вокруг памятника Юрию Долгорукому. Мэр Москвы пришел туда вместе с коллегами — мэрами российских и европейских городов. В рамках открытия фестиваля «Путешествие в Рождество» Сергей Собянин, Дед Мороз и Снегурочка запустили ледяные часы, отсчитывающие время до Рождества. На 34 ярмарках, расположенных во всех округах столицы России, разместились 270 деревянных шале. Все они будут работать в Москве до 8 января 2014 года. Россия представлена более чем 20 городами, среди которых знаменитые своими промыслами Гжель, Торжок, Ярославль, Киров, Тверь, Архангельск, Владимир, Оренбург, Елец, Тула, Воронеж, Великий Устюг, Кострома, Нижний Новгород, Якутск, Екатеринбург, Санкт-Петербург, Москва и другие. Свою продукцию представили также Армения, Украина, Белоруссия и Дагестан.



## Пополняем библиотеки городов

**Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2014-й Годом Культуры и призвал наполнить его реальными делами. Несомненно, одним из главных приоритетов в данном вопросе является привлечение внимания общества к чтению и Книге, как хранителю культурно-исторического и нравственно-патриотического наследия нации. В связи с этим пополнение и обновление книжного фонда муниципальных библиотек городов — членов МАГ — это одна из важнейших задач в реализации культурных проектов программы «Горожане».**

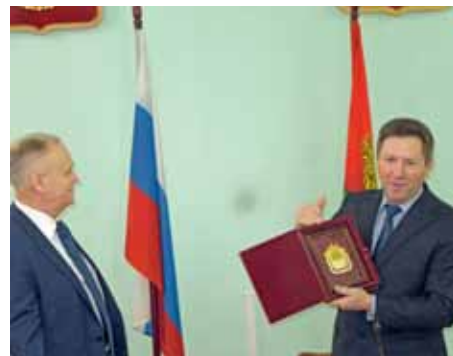


В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между МАГ и ГБУ культуры города Москвы «Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова», руководство Библиотеки готово оказать помощь в пополнении книжного фонда муниципальных библиотек городов — членов МАГ классической, детской и научно-популярной литературой на безвозмездной основе.

В этой связи руководители городов могут обратиться в Секретариат Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) с просьбой о пополнении книжного фонда муниципальных библиотек города, приложив перечень востребованной литературы общим количеством до 500 экземпляров, который будет сформирован на основе поступлений из ГБУ культуры города Москвы «Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова» и других источников.

## В Липецке прошли Дни Москвы с участием делегации МАГ

**23–24 января 2014 года в Липецкой области проходили Дни Москвы. В состав столичной делегации вошли представители ряда департаментов Правительства Москвы, Института переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы, Международной Ассамблеи столиц и крупных городов. Делегацию МАГ возглавил исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ В. И. Селиванов.**



Дни Москвы в регионе проводятся в рамках Соглашения о сотрудничестве, которое в октябре 2013 года было подписано Мэром Москвы С. С. Собяниным и липецким губернатором О. П. Королевым.

Программа Дней Москвы в Липецкой области включала в себя проведение встреч с главой региона Олегом Королевым и руководителями структурных подразделений администрации Липецкой области, круглые столы, посвященные проблемам социальной защиты населения, здравоохранения, образования, труда и занятости населения, развитию малого и среднего бизнеса, посещение предприятий региона.

В рамках мероприятия московские артисты выступили с двумя концертами, на которых были вручены сертификаты на ценные подарки от московского Правительства. Они предназначены жителям Липецка — ветеранам Великой Отечественной войны, которые принимали участие в битве за Москву, многодетным семьям, руководителям детских домов и интернатов, реабилитационных центров, представителям учительских династий, пара-олимпийцам.

В ходе мероприятий состоялся ряд встреч исполнительного вице-президента — генерального директора МАГ В. И. Селиванова с руководителями администрации города Липецка и администрации Липецкой области. Были вручены Диплом МАГ по итогам проведения VI Международного смотра-конкурса «Город, где хочется жить» в рамках Международного Форума «Мегаполис: XXI век» и памятная медаль Ассамблеи «За вклад в развитие межгородского сотрудничества».

## Диплом МАГ вручен городу Одессе

В Секретариате МАГ состоялось торжественное вручение диплома номинанта VI Международного смотра-конкурса городских практик стран СНГ и ЕвразЭС «Город, где хочется жить» городу Одессе, отмеченному дипломом конкурса:

За внедрение инноваций в управление городским хозяйством (разработку и электронную карты-схемы благоустройства



города и подземных инженерных коммуникаций);

За реализацию проекта «Муниципальный дом ремесел» (на базе Одесской специализированной школы № 75, обучающей детей-инвалидов с отставанием в умственном и физическом развитии);

За привлечение молодежи к развитию местной демократии, становлению системы местного самоуправления, активному участию в жизни общества и создание с этой целью молодежного совета при Одесском городском голове.

Диплом был вручен начальнику инспекции по благоустройству администрации города Одессы Т. В. Касью.

## В свой юбилей «Красносельский» принимал гостей...

**7 февраля 2014 года в социально-реабилитационном Центре для несовершеннолетних «Красносельский» (Москва, Скорняжный пер., 4) состоялся большой праздник, посвященный его 10-летию. Участие в торжественном заседании принял заместитель генерального директора Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) Ю. Н. Васюнькин.**

— В феврале 2004 года социальный приют для детей и подростков «Красносельский», разместившийся в историческом здании центра Москвы, принял первых воспитанников, — рассказал на открытии праздника О. Н. Алехин, директор Центра. — Его основная задача — профилактика беспризорности, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также их социальная реабилитация.

Сегодня социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних «Красносельский»



является специализированным учреждением социальной защиты населения Центрального административного округа Москвы, в котором за 10 лет прошли социальную реабилитацию более 1400 детей-подростков.

С Международной Ассамблеей Центр «Красносельский» связывают давние дружеские и рабочие отношения. Так, 19 декабря 2012 года в рамках IV Международного форума МАГ «Мегаполис: XXI век. Город и дети» здесь состоялся круглый стол, на котором представители городов стран СНГ познакомились с практикой и наработками данного учреждения по социальной реабилитации детей.

В связи с юбилеем Центра и за большую работу, направленную на защиту детства, директору Центра «Красносельский» Олегу Алехину были вручены Диплом и медаль МАГ «За вклад в межгородское сотрудничество».

## Заседание Научного Совета РАН

**11 февраля 2014 года в Москве в здании Президиума Российской Академии наук (РАН) состоялось расширенное заседание Бюро Научного Совета по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Тема заседания «О направлениях и задачах деятельности Научного Совета на 2014 год. Отчет о работе Совета за 2013 год и о планах работы Совета на 2014 год».**



**Мероприятие проходило под руководством председателя Научного Совета РАН, председателя Совета МАГ по вопросам Евразийской интеграции С.Ю.Глазьева, который выступил с докладом на тему: «Стратегия развития Евразийской экономической интеграции, цели и задачи Научного Совета РАН по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию на 2014 год». В работе очередного расширенного заседания Бюро Научного Совета приняли участие исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ В.И.Селиванов, а также ответственный секретарь Совета МАГ по вопросам евразийской интеграции И.А.Большаков.**

На заседании было также представлено разработанное Положение и определены основные направления работы Постоянной комиссии по интеграции в сфере образования и молодежной политики.

План работы Научного Совета РАН по комплексным проблемам евразийской и экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивого развития на 2014 год рассматривался по следующим направлениям:

- научная деятельность,
- научно-организационная деятельность,
- информационная и издательская деятельность Совета,
- научно-образовательная и просветительская деятельность.

— Думаю, что руководство МАГ обязательно примет участие в заседании круглого стола на Московском экономическом форуме МГУ, посвященном проблемам миграции и подготовки кадров в рамках Евразийской интеграции, намеченном на апрель 2014 года, — сказал генеральный директор МАГ В. И. Селиванов. — И еще одно мероприятие Научного Совета РАН нас очень заинтересовало: в июне т.г. должна состояться Вторая международно-практическая конференция «Регионы Евразии: стратегии и механизмы модернизации,

инновационно-технологического развития и сотрудничества». Эта тема для деятельности Международной Ассамблеи особенно актуальна и значима на сегодняшний день.

В рамках заседания Научного Совета РАН исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ В. И. Селиванов провел ряд консультационных встреч по вопросам развития сотрудничества с председателем Научного Совета РАН, председателем Совета МАГ по вопросам Евразийской интеграции С. Ю. Глазьевым, ученым секретарем Научного Совета РАН, заместителем председателя Совета МАГ по вопросам Евразийской



интеграции Е. А. Наумовым, руководителем Экспертной группы Российского Союза промышленников и предпринимателей, представителем в Республике Беларусь А. В. Хребтовым, учеными и экспертами.

## ПРОЕКТ ВИРТУАЛЬНЫЕ ВЫСТАВКИ МАГ



### ЦЕЛИ ПРОЕКТА:

- продвижение отечественных, конкурентоспособных товаров на внутренний и внешний рынки России и стран СНГ
- установление прямых связей между производителями и потребителями
- поддержка предприятий малого и среднего бизнеса

### УНИКАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТА:

- продвижение продукции Вашего предприятия
- расширение клиентской базы
- заключение долгосрочных договоров

Использование современных возможностей Виртуальных выставок МАГ позволит Вам получать отдачу от участия в выставке в течение всего года так как Ваши предложения, продукцию и контактную информацию посетители Виртуальных выставок МАГ могут найти 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году, из любой страны мира, при этом затраты на участие в Виртуальных выставках МАГ несравнимо малы по сравнению с обычной выставкой.



Контактный телефон: (495) 691-90-59

e-mail: mag\_oo@rambler.ru

## Встреча с участием представителей ЕРО ОГМВ и ООН-ХАБИТАТ

**18 февраля 2014 года в Секретариате МАГ состоялась рабочая встреча по вопросам совместных действий в организации и подготовке мероприятий, направленных на устойчивое развитие городов. Во встрече приняли участие:**



Селиванов Владимир Ильич — исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ;

Сагитов Расих Кадимович — генеральный секретарь Евразийского отделения Всемирной организации «Объединенные Города и местные Власти» (ЕРО ОГМВ), член Совета МАГ по вопросам Евразийской интеграции;

Хабарова Татьяна Викторовна — руководитель Программы ООН-ХАБИТАТ в Российской Федерации, председатель Комиссии по сотрудничеству между ООН-ХАБИТАТ и Межправительственным советом по сотрудничеству в строительной деятельности государств — участников СНГ, член Совета МАГ по вопросам Евразийской интеграции;

Конобрицкий Юрий Васильевич — помощник депутата Государственной Думы ФС РФ, эксперт МАГ.

Участники рабочей встречи обсудили возможности проведения совместных мероприятий в первом полугодии 2014 года, в том числе:

Всероссийской конференции «Развитие агломераций в России: практика и решения» в городе Новосибирске 20–21 марта;

Первой сессии Урбанистического форума СНГ в городе Ханты-Мансийске 24–26 апреля;

Международной конференции городов Всемирного наследия Евразии 20–23 августа в городе Актау (Казахстан) 20–23 августа;

Международного туристического форума «Харьков: партнерство в туризме». Конференции «Тенденции и перспективы развития сферы гостеприимства современного города». Секции: «Спортивные мероприятия: выигрывай город». Круглый стол МАГ «Развитие городских агломераций: международный опыт» в городе Харькове (Украина) 15–16 мая.

В итоге обсуждений были выработаны совместные механизмы взаимодействия, определены программы, условия участия в планируемых мероприятиях представителей органов федеральной власти, международных и общественных организаций, городов — членов МАГ, ЕРО ОГМВ, других заинтересованных организаций.

## Не оборвать связующую нить!

**21 февраля 2014 года в Секретариате МАГ состоялась рабочая встреча Владимира Селиванова, исполнительного вице-президента — генерального директора МАГ и Виссариона Алявдина, председателя «Общества потомков участников Отечественной войны 1812 года» и Национального фонда «Возрождение русской усадьбы».**

На встрече были обсуждены возможные совместные действия по организации и подготовке



военно-патриотических мероприятий в рамках программы МАГ «Культурно-историческое наследие городов», направленных на увековечивание знаменательных исторических дат. В марте т. г. исполняется 200-лет завершения Отечественной войны 1812–1814 гг., закончившейся крахом военно-политической тирании Наполеона и взятием Парижа. Также в настоящее время вернулось общественное движение за восстановление и увековечивание исторической памяти о мужестве и самопожертвовании тех, кто участвовал в Первой мировой войне 1914 года и отдал жизнь за Отечество. Создан Оргкомитет по подготовке к 100-летию ее начала, принято принципиальное решение об установке в Москве на Поклонной горе памятника ее героям.

За активное участие в военно-патриотической работе, связанной с увековечиванием знаменательных дат, Виссарион Алявдин, председатель «Общества потомков участников Отечественной войны 1812 года» вручил Владимиру Селиванову, генеральному директору МАГ памятную медаль-крест «За увековечивание памяти Отечественной войны 1812 года».

## Славим защитников Отечества!

**22 февраля 2014 года более 10-ти тысяч человек собрал военно-спортивный праздник, посвященный Дню защитника Отечества, состоявшийся на юго-востоке Москвы. По приглашению префекта ЮВАО в праздничных мероприятиях округа приняла участие делегация руководителей представительств городов в Москве, которую возглавил Владимир Селиванов, исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ.**

Праздничные торжества открыла традиционная встреча военачальников и ветеранов войн





с руководителями префектуры и районов ЮВАО, прошедшая 19 февраля. Во время встречи префект ЮВАО Владимир Зотов поздравил собравшихся с наступающим праздником и вручил ветеранам войны и труда, представителям землячеств, других общественных организаций памятную медаль Российской Муниципальной академии «За вклад в подготовку празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне».

14 полевых кухонь, захватывающие выступления каскадеров, автомобильные гонки, показательные выступления отряда ВДВ, торжественный парад из 10-ти с лишним тысяч участников — все это стало неотъемлемыми атрибутами празднования Дня защитника Отечества, которое состоялось 22 февраля в Центре военно-патриотического воспитания молодежи.

В этот день сотни молодых людей стали участниками спортивных соревнований и соревнований по военной подготовке: на скорость разбирали и собирали автоматы Калашникова, соревновались в метании гранаты, показали свою меткость в стрельбе из пневматической винтовки. А после показательного выступления десантников, сопровождавшегося стрельбой, приемами рукопашного боя, разбиванием кирпичей и досок, многие из ребят захотели



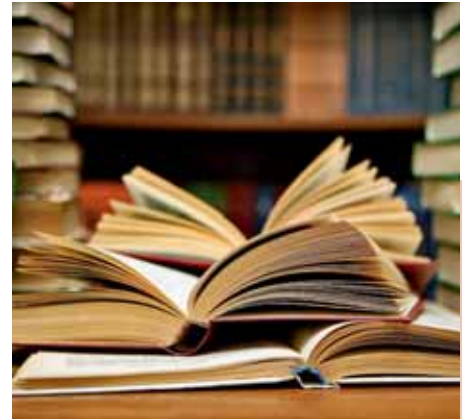
служить в знаменитых Воздушно-десантных войсках.

— Праздник, который мы проводим в честь Дня защитника Отечества, — это еще и смотр военно-спортивных достижений призывной молодежи. Здесь задействованы службы МЧС, Комендантский полк, воспитанники кадетских корпусов, авиамоделлисты, каскадеры, военно-патриотические клубы, представители Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту, казаки и многие другие, — рассказал префект Юго-Восточного округа Владимир Зотов. — Участие в торжестве принял отряд специального назначения внутренних войск МВД России.

Гости праздника смогли побывать в клубе служебного собаководства, где хозяева вместе со своими четвероногими друзьями показали настоящие чудеса дрессировки. Помимо увлекательного действия организаторы мероприятия приготовили для посетителей конкурс на самую вкусную кашу из полевой кухни. В празднике была задействована специализированная военная техника, на которую можно было не только полюбоваться, но и совершить на ней настоящий маневр. Сопровождали торжество выступления эстрадных артистов.

На празднике работали ярмарочные ряды, около 100 объектов розничной торговли представили сувенирную продукцию, спортивные товары, горячий чай и сладости для всех желающих. А ветеранов Великой Отечественной войны организаторы мероприятия угостили особым обедом в духе военных лет.

*По информации  
Пресс-центра МАГ*



### Об издании сборника МАГ «Портрет мэра в интерьере города»

В рамках проекта МАГ «Библиотека городских практик» предлагаем мэрам принять участие в сборнике «Портрет мэра в интерьере города» (название условное), который объединит интервью руководителей городов РФ и стран СНГ, рассказывающих о специфике своей деятельности, вопросах стратегии развития города и каждодневных проблемах, которые приходится решать.

Кроме того, главы городов могут рассказать не только о своем хозяйственном опыте работы, но и высказать точку зрения на процессы, которые происходят в стране и мире, о встречах с уникальными современниками, своих друзьях и близких, поддержавших их в трудную минуту. Интервью предполагается сопровождать блоком фотографий мэра и знаковых мест города. Некоторые вопросы мэрам подготовят студенты вузов, обучающиеся по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Данная книга будет презентована в Государственной Думе РФ, на информационных площадках нескольких городов РФ и СНГ, рекомендована в качестве учебного пособия для студентов вузов. Координатор проекта — Васюнькин Юрий Николаевич, заместитель генерального директора МАГ, контактный тел.: +7 (495) 691-22-63, факс: +7 (495) 691-12-85, эл. почта: vmm2004@mail.ru

## ДНИ РОЖДЕНИЯ

### руководителей исполнительной и законодательной власти городов — членов Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) апрель–июнь 2014 года

Павлов Валерий Михайлович <i>Глава администрации города Твери</i>	1 апреля 1952 года	Агеев Виктор Николаевич <i>Симферопольский городской голова</i>	17 мая 1959 года
Кравченко Сергей Иванович <i>Луганский городской голова</i>	11 апреля 1960 года	Гусева Ирина Михайловна <i>Глава Волгограда</i>	20 мая 1972 года
Син Александр Ченсанович <i>Запорожский городской голова, председатель городского совета</i>	12 апреля 1961 года	Ходырев Владимир Федорович <i>Председатель Воронежской городской думы</i>	23 мая 1957 года
Павленко Виктор Николаевич <i>Мэр города Архангельска</i>	17 апреля 1962 года	Богачев Сергей Валентинович <i>Секретарь Донецкого городского совета</i>	25 мая 1957 года
Маргарян Тарон Андраникович <i>Мэр города Еревана</i>	17 апреля 1978 года	Маховиков Анатолий Юрьевич <i>Глава администрации города Перми</i>	28 мая 1968 года
Смагулов Мейрам Ахмедиянович <i>Аким города Караганды</i>	23 апреля 1962 года	Бопазов Марат Дарибекович <i>Секретарь Талдыкорганского городского маслихата</i>	1 июня 1963 года
Метшин Ильсур Раисович <i>Мэр города Казани, председатель городской Думы</i>	24 апреля 1969 года	Мошаров Станислав Иванович <i>Глава города, председатель Челябинской городской Думы</i>	2 июня 1967 года
Егорова Ирина Юрьевна <i>И.о. мэра города Астрахани</i>	1 мая 1969 года	Айдарбеков Серик Кенганович <i>Аким города Атырау</i>	4 июня 1975 года
Макаров Вячеслав Серафимович <i>Председатель законодательного собрания Санкт-Петербурга</i>	7 мая 1955 года	Жолмуханова Лаззат Жуматаевна <i>Секретарь Петропавловского городского маслихата</i>	5 июня 1962 года
Савков Сергей Николаевич <i>Председатель Хабаровской городской Думы</i>	8 мая 1952 года	Шулепов Евгений Борисович <i>Глава города Вологды</i>	8 июня 1958 года
Кореньков Алексей Викторович <i>И.о. главы администрации Волгограда</i>	9 мая 1972 года	Ушаков Александр Александрович <i>Глава муниципального образования «Город Ижевск»</i>	11 июня 1960 года
Войнов Олег Павлович <i>Мэр города Йошкар-Олы</i>	17 мая 1949 года	Мамай Александр Федорович <i>Полтавский городской голова</i>	11 июня 1968 года



Бекназаров Нурлан Кудиярович  
Секретарь Шымкентского  
городского маслихата 12 июня  
1964 года

Соколов Александр Николаевич  
Мэр города Хабаровска 13 июня  
1950 года

Артёмов Виталий Евгеньевич  
Глава администрации города Рязани 13 июня  
1968 года

Давыдов Сергей Викторович  
Глава администрации города Челябинска 15 июня  
1962 года

Акбулатов Эдхам Шукриевич  
Глава города Красноярска 18 июня  
1960 года

Федорова Татьяна Васильевна  
Глава администрации муниципального  
образования «Городской округ  
«Город Нарьян-Мар» 19 июня  
1956 года

Симеонова Елена Ивановна  
Председатель Городской думы МО  
«Город Астрахань» 20 июня  
1959 года

Быков Владимир Васильевич  
Глава города Кирова, председатель  
Кировской городской Думы 22 июня  
1953 года

Кистенев Анатолий Николаевич  
И.о. главы Брянской городской  
администрации 26 июня  
1952 года

Кернес Геннадий Адольфович  
Харьковский городской голова 27 июня  
1959 года

Горст Галина Николаевна  
Председатель Омского  
городского Совета 28 июня  
1951 года

## Дни празднования городов — членов МАГ май–июнь 2014 года

	ДАТА	ГОРОД	ГОД ОСНОВАНИЯ	ГОД ВСТУПЛЕНИЯ В МАГ
<b>МАЙ</b>				
Последнее воскресенье	25 мая	РЯЗАНЬ	1095	2008
	31 мая	ХАБАРОВСК	1858	2002
Последняя суббота	31 мая	ЯРОСЛАВЛЬ	1010	2002
<b>ИЮНЬ</b>				
Первое воскресенье	01 июня	ПЕНЗА	1661	2001
Первое воскресенье	01 июня	СИМФЕРОПОЛЬ	1784	2008
Первая суббота	07 июня	БЛАГОВЕЩЕНСК	1856	2003
Первая суббота	07 июня	ИРКУТСК	1661	2003
	12 июня	КИРОВ	1374	2005
	12 июня	ПЕРМЬ	1723	2008
	12 июня	УЛЬЯНОВСК	1648	2002
	12 июня	УФА	1574	1998
	12 июня	КРАСНОЯРСК	1628	2001
	14 июня	СЕВАСТОПОЛЬ	1783	2002
Последняя суббота	28 июня	ВОЛОГДА	1147	2001
Последняя суббота	28 июня	ТВЕРЬ	1135	1998
Последнее воскресенье	29 июня	АРХАНГЕЛЬСК	1584	2000
Последнее воскресенье	29 июня	НОВОСИБИРСК	1893	1998

# Форум «Мегаполис: XXI век» — под знаком евразийской интеграции

*28 ноября 2013 года в здании Правительства Москвы на Новом Арбате, 36 состоялся V Международный форум Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) «Мегаполис: XXI век. Единое экономическое пространство Евразии. Города в развивающемся мире». В рамках Форума была проведена XXI отчетная сессия МАГ, на которой прошли выборы руководящих органов Ассамблеи, рассмотрены вопросы финансового обеспечения деятельности, избраны руководящие органы, создан Совет по вопросам Евразийской интеграции.*





В работе Форума приняли участие представители более 50-ти городов России и стран СНГ, ЕврАзЭС, приглашенные представители органов власти, международных организаций и межгородских объединений, руководители вузов.

В адрес Форума и Сессии МАГ поступили приветствия от руководителей Государственной Думы ФС РФ, Министерства регионального развития РФ, Исполкома СНГ, ВСМС, Российской муниципальной академии, Правительства Москвы, ассоциации Болгарских городов и регионов.

Накануне Форума состоялось заседание Экспертного совета МАГ, которое провел Ю.Н. Мищеряков, глава города Оренбурга, председатель Экспертного совета Ассамблеи. На заседании был заслушан отчет о работе Совета, рассмотрены и утверждены протоколы конкурсных комиссий по итогам — VI Международного смотра-конкурса городских практик городов СНГ и ЕврАзЭС «Город, где хочется жить» и II Международного конкурса «Город в зеркале







СМИ», проводившихся в рамках V Международного Форума «Мегаполис: XXI век».

Перед началом Форума состоялось заседание Правления МАГ, на котором были обсуждены вопросы развития деятельности Ассамблеи, рассмотрены организационные и финансовые вопросы.

В заседании Правления МАГ принял участие заместитель Руководителя Федерального агентства Россотрудничества, вице-президент МАГ Г. Л. Мурадов. В своем выступлении на совещании он рассказал членам Правления о полномочиях Россотрудничества по координации сотрудничества породненных городов, проводимой агентством работе. Также он отметил, что МАГ — востребованная структура, способная внести существенный вклад в интеграционные процессы на пространстве СНГ и ЕврАзЭС, заверил участников в поддержке со стороны Россотрудничества и пригласил к взаимовыгодному сотрудничеству, направленному в первую очередь на повышение интеграции и информационного



обмена городов, а также качества жизни горожан.

В утренние часы в рамках Форума прошли три «круглых стола»:

- по вопросам развития евразийской интеграции;
- навстречу Всемирной конференции ООН по населенным пунктам (ХАБИТАТ III — 2016).
- «Региональные СМИ как экспертное сообщество повышения финансово-экономической грамотности общества», на котором состоялось подведение итогов II Международного конкурса «Город в зеркале СМИ».

На круглых столах ученые, эксперты, журналисты обсудили интеграционные процессы, проходящие в рамках формирования Единого экономического пространства, были рассмотрены интересные практики городов в реализации приоритетных проектов, направленных на повышение качества жизни горожан и устойчивое развитие городов, подведены итоги II Международного конкурса «Город в зеркале СМИ» и вручены Дипломы победителям.







Высказанные участниками круглых столов предложения войдут в итоговые документы Форума.

Открыл Форум Имангали Нургалиевич Тасмагамбетов, Аким Астаны, исполняющий обязанности президента МАГ. В своем приветственном слове он отметил, что интеграционные процессы, проходящие в рамках формирования Единого экономического пространства, ставят перспективные задачи перед руководством городов стран СНГ и ЕврАзЭС. Площадка МАГ — хорошая площадка для обсуждения вопросов практической реализации приоритетных проектов, направленных на повышение уровня взаимной интеграции и информационного обмена городов.

В работе приняли участие и выступили по теме Форума Генеральный секретарь ЕврАзЭС Таир Аймухаметович Мансуров, советник Президента Российской Федерации Сергей Юрьевич Глазьев, первый вице-президент МАГ, председатель Экспертного совета ассоциации, глава города Оренбурга Юрий Николаевич Мищеряков, исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ Владимир Ильич Селиванов, заместитель председателя Исполнительного



комитета — исполнительного секретаря СНГ Сергей Игоревич Иванов, координатор региональных докладов ООН-ХАБИТАТ о состоянии городов Иозеф Маселанд, первый заместитель руководителя Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связям с религиозными организациями города Москвы Юрий Феликсович Нуждин.

В процессе обсуждения обозначенной темы по интеграции городов в евразийское экономическое пространство также выступили руководители городов — членов МАГ — Оренбурга, Днепропетровска, Донецка, Могилева, Вологды и других.

— Обмен передовым опытом в сфере социально-экономического развития городов — очень важная составляющая деятельности Ассоциации. Мы должны видеть, что происходит у наших соседей и перенимать все лучшее. Форум дает возможность по-новому взглянуть на решение многих проблем, стоящих, в том числе и перед руководством Оренбурга, — так прокомментировал итоги саммита первый вице-президент МАГ, глава города Оренбурга Ю. Н. Мищеряков.

Сессией МАГ, проведенной в рамках Форума, были одобрены

и утверждены итоговые документы сессии, отчет о работе Правления МАГ, отчет Ревизионной комиссии МАГ, план основных мероприятий МАГ на 2014 год. Было принято решение провести очередной Международный форум МАГ в ноябре 2014 года по теме территориально-пространственного развития городов. Также на сессии в члены Международной Ассамблеи в соответствии с поданными заявлениями приняты города Горловка (Украина) и Талдыкорган (Республика Казахстан), а Санкт-Петербург получил статус наблюдателя в МАГ. Таким образом в составе Ассамблеи — 87 городов из девяти стран СНГ с населением около 56 млн человек.

Перед началом торжественного приема от имени руководства МАГ руководителям городов и победителям смотра-конкурса «Город, где хочется жить» были вручены почетные Дипломы и памятные медали МАГ «За вклад в развитие межгородского сотрудничества», приуроченные к 15-летию деятельности Ассамблеи.

Материалы сессии и Форума размещены на информационном портале МАГ — [www.e-gorod.ru](http://www.e-gorod.ru)

Пресс-центр МАГ





# Горловка

Большой герб Горловки. Три серебряные звезды на гербовом щите символизируют три района, на которые делится город. Горлица – птица, которая водится в здешних местах, также символизирует название города.

Горловка (укр. Горлівка, произносится как горлипка) — город в центральной части Донецкой области Украины, многоотраслевой узел Донетчины. Город основан в 1779 году. Горловка отмечает день города в последнее воскресенье августа. В 2014 году эта дата — 31 августа, в этот день Горловка встретит свое 235-летие.

По территории города протекает река Корсунь (приток Крынки, бассейн Азовского моря). Горловка имеет значительные

Пионерами заселения территории современной Горловки следует считать запорожцев. Образование города связано с построением Курско-Харьковско-Азовской железной дороги и разработкой угольных месторождений горным инженером Петром Николаевичем Горловым, в честь которого и назван город. В 1916 году Горловка получила официальный статус города, в котором проживало более 30 тысяч человек.

Гордостью Горловки являются горловский художественный музей, в котором собраны экспонаты украинского и русского искусства XVII–XXI веков; музей истории города Горловки; музей миниатюрной книги им. В. А. Разумова — создан на базе частной коллекции; музей украинского поэта Василия Стуса; городской театр кукол; около 80 памятников культуры и истории.

Горловку можно назвать студенческим городом, т.к. в нем открыты два городских вуза, пять филиалов иногородних высших учебных заведений, шесть средних специальных заведений и восемь профтехучилищ. Город активно сотрудничает со своим городом-побратимом Барнсли (Англия). Вот уже несколько лет в Барнсли выпускается пиво, названное в честь украинского города-побратима — «Горловка». Горловка — шахтерский город, поэтому День города празднуется совместно с Днем шахтера, в последние выходные августа. Гимн города: ... «Под украинским небом синим в венке из золота полей стоит мой град достойным сыном Свободной Родины моей»... (музыка А. Высоцкого, слова Е. Легостаева).



Городской флаг утвержден 27 августа 1999 года и создан на основе частичного воспроизведения символики герба



Секретарь Горловского горсовета

**ВАСИЛЕНКО**  
**Юрий Павлович**



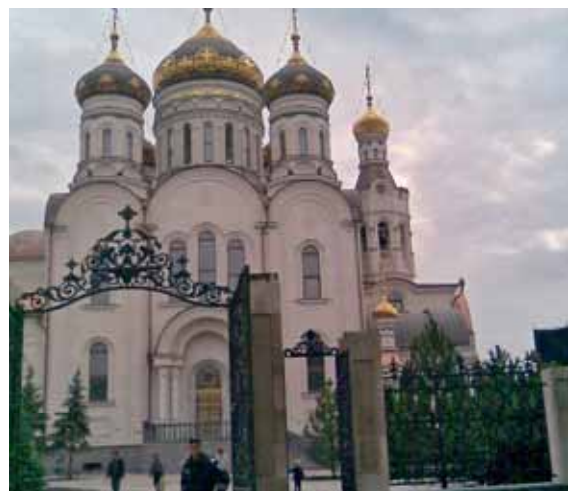
Глава города

**КЛЕП**  
**Евгений Викторович**

залежи полезных ископаемых, основными из которых являются дефицитные коксующиеся угли, доломиты, ангидриты, гипс. Основные отрасли промышленности сегодня — химическая, угольная, машиностроительная, пищевая и перерабатывающая.

В городе проживает около 298 тысяч человек. В последние годы наблюдается сокращение численности населения. Украинский язык, согласно переписи, в быту использует 15,3% населения.

Местных жителей называют горловчанами. Ранние поселения на территории сегодняшней Горловки связаны с природными факторами — сравнительно богатые водные ресурсы и байрачные леса.





# Санкт-Петербург



Санкт-Петербург — центр Северо-Западного федерального округа, расположен на берегу Финского залива, в дельте впадающей в него реки Невы. Город основан 27 мая 1703 года. Датой рождения Санкт-Петербурга считается закладка Петром I на Заячьем острове в устье реки Невы Петропавловской крепости. Назван город в честь апостола Петра. «Прорубив окно в Европу», Петр I в следующем году на острове Котлин основывает крепость Кронштадт. Напротив Петропавловской крепости был заложен первый торговый порт Санкт-Петербурга. С 1712 по 1918 годы город был столицей Российской империи. Город стремительно развивается: в 1714 году здесь открыт первый в России публичный музей — Кунсткамера, в 1724 году основана Петербургская Академия наук.

В 1825 году в Санкт-Петербурге происходит восстание декабристов. В 1837 году первая российская железная дорога связала Санкт-Петербург и Царское село. В 1914 году указом Николая II город переименован в Петроград. В начале XX века город становится участником революций 1905 года, затем Февральской и Великой Октябрьской. Благодаря этому факту за Санкт-Петербургом закрепилось неофициальное название — город трех революций. 26 января 1924 после смерти В. И. Ленина город был переименован в Ленинград. 1 августа 1927 года стал центром Ленинградской области.

В годы Великой Отечественной войны Ленинград выдержал 900-дневную блокаду. 6 сентября 1991 года городу возвращено название Санкт-Петербург. Современный Санкт-Петербург — это развитый промышленный и туристический центр. В городе

работают такие гиганты как Кировский завод, Ленинградский металлический завод, «Электросила», завод «Северная верфь», Адмиралтейские верфи. Санкт-Петербург славится красивейшими архитектурными ансамблями XVIII–XIX веков: Петропавловская крепость, Александро-Невская лавра, Смольный институт, Дворцовая площадь с Зимним дворцом, Адмиралтейство, Невский проспект, стрелка Васильевского острова со зданием Биржи, Исаакиевский собор, Петергоф. Знаменит на весь мир «Медный всадник» — первый конный памятник русскому царю. С образом города тесно связан и Дворцовый мост — разводной чугунный мост через Неву. Он соединяет центр города и Васильевский остров. Знамениты и музеи города: Эрмитаж, Русский музей, Центральный военно-морской, Кунсткамера и другие. Интересный факт: Белые ночи — уникальное природное явление, символ Петербурга. С середины июня по начало июля солнце практически не заходит на ночь, длятся сумерки. В городе в это время проходят различные фестивали. Население города — более 4,5 млн человек. День города Санкт-Петербург отмечает 27 мая в день основания Петропавловской крепости.

В 2014 году город Санкт-Петербург отмечает свое 311-летие. ■

Герб Санкт-Петербурга был утвержден 7 мая 1780 года и восстановлен после советского периода 6 сентября 1991 года.

Флаг Санкт-Петербурга создан на основе символики герба города



Губернатор города Санкт-Петербурга

**ПОЛТАВЧЕНКО  
Георгий Сергеевич**





# Талдыкорган

17 января 2005 года агентство КАЗИНФОРМ сообщило, что депутаты городского маслихата Талдыкоргана утвердили герб города. В конкурсе на лучший проект герба победил художник Хамза Кикимов.

Талдыкорган — до 4 мая 1993 года Талды-Курган, каз. Талдықорған, «Тальниковый (ивовый) холм (курган)» — город, центр Алматинской области Казахстана. Расположен в центре Семиречья на реке Каратал в предгорьях Джунгарского Алатау, на высоте свыше 602 м. Возник на месте основанного во 2-й половине XIX в. села Гавриловка (переименованного в 1920 году в село Талды-Курган).

С 1930 года — центр Талды-Курганского района Алма-Атинского округа Казахской

много новых прекрасных зданий. Капитально отремонтированы спорткомплекс «Оркен» с плавательными бассейнами и спортзалами, стадион «Жетысу», кинотеатр «Атамекен».

Появляются и преобразуются памятники, арки, стелы и билборды. Светильники-фейерверки освещают улицы и здания. Расширяются зеленые парковые зоны, город озеленяется, улучшается транспортное сообщение.

В системе образования функционируют университет, два института, 7 специальных учебных заведений, 3 профтехучилища, 24 общеобразовательные школы и Президентская школа Нурсултана Назарбаева, 10 детских садов. Сеть объектов здравоохранения насчитывает 27 лечебно-профилактических учреждений.

Основой экономики Талдыкоргана является промышленное производство, база которого создавалась с учетом выгодного транспортно-географического положения. Всего в городе 24 основных промышленных предприятия, из них 5 предприятий переработки. Кроме того, имеется 48 мини-производств.

Городская телефонная связь представлена 12 автоматическими телефонными станциями, электронной международно-междугородней станцией. Монтированная емкость составляет 38 тыс. номеров, задействовано — 25 тыс. Выход на международную сеть «Телекс» обеспечивает автоматическая телеграфная станция типа «Мироглав».

В Талдыкоргане находятся аккумуляторный «Кайнар», машиностроительный завод «Мирас», ТОО «Инфраэнерго», ТОО «АСПМК-519», комбинат стройматериалов. ■



Аким города  
Талдыкоргана

**АЛПЫСОВ**  
**Ермек Амантаевич**



Секретарь  
Талдыкорганского  
городского маслихата

**БОПАЗОВ**  
**Марат Дарибекович**

АССР. С 1944 года — город. В 1944–1959 гг. и в 1967–1997 гг. — центр Талды-Курганской области Казахской ССР. В 1997–2001 гг. центр Талдыкорганской области Республики Казахстан. С 2001 года — центр Алматинской области. Сегодня в Талдыкоргане проживают около 143 тысяч человек, представляющих 70 народов и национальностей (казахи, русские, корейцы, татары, немцы, украинцы, уйгуры, чеченцы, узбеки, белорусы, азербайджанцы, поляки, киргизы и др.). В городе ведется активная застройка.

В Талдыкоргане имеются драмтеатр, два парка культуры и отдыха, библиотеки и кинотеатры. Для занятий физической культурой и спортом работают стадион на 5 тысяч мест, спорткомплекс, 5 бассейнов, более 30 спортивных залов на предприятиях и в учебных заведениях. Появилось







## «Серые зоны» Таможенного союза — результат недоинтеграции

*О трендах, коллизиях и перспективах работы общего рынка России, Беларуси и Казахстана рассказал в январе 2014 года Виктор Христенко, председатель коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Опытнейший чиновник, Христенко работал на разных должностях в российском правительстве с лета 1997 года, а с 2004 года — восемь лет беспрерывно возглавлял Минпром. В годы, когда само словосочетание «промышленная политика» было табуировано, команда Христенко занималась свинчиванием разваленных в 1990-е промышленных отраслей. Главный «скальп за поясом» министра — автопром. Именно Христенко является автором режима промышленной сборки, позволившего привлечь в отрасль более 10 млрд долларов инвестиций и начать масштабную сборку «русских иномарок». Команде Христенко удалось также запустить процесс углубления локализации промсборки и защитить, насколько возможно, этот режим в ходе присоединения России к ВТО.*

**— Виктор Борисович, взаимная торговля стран — участниц ЕЭП в 2013 году впервые с момента формирования Таможенного союза сократилась. С чем это связано?**

— Оборот взаимной торговли товарами стран «тройки» по итогам 11 месяцев минувшего года снизился на 5,9 процента, при том что внешне-торговый оборот ЕЭП сократился на 0,7 процента. Однако общие цифры не позволяют корректно оценивать тенденции. Необходимо очищать общий товарооборот от торговли топливно-энергетическими товарами. Во-первых, потому что конъюнктура на них весьма изменчива, во-вторых, эти товары выведены за контуры единого нормативного поля ТС, их

оборот регулируется в ручном режиме в двустороннем формате, что зачастую приводит к резким всплескам и провалам.

Например, в прошедшем году заметно снизились поставки российской нефти в Республику Беларусь. Это определило более чем 30-процентное снижение стоимости российского импорта в РБ и потянуло вниз общий показатель взаимной торговли нашей «тройки». Если же посмотреть на очищенные от ТЭКа показатели товарооборота, то окажется, что взаимная торговля, то есть поставки наших стран на собственный единый внутренний рынок, увеличилась за 11 месяцев текущего года на указанные 0,7 процента. При этом экспорт

этих же товаров на рынки третьих стран сократился на 6,9 процента.

На мой взгляд, это четкий показатель того, что единый рынок ЕЭП является драйвером для роста экономики наших стран. Пусть не столь велики цифры этого роста, но все же они позитивные в не самое простое время.

**— В структуре взаимной торговли какие сектора растут, а какие стагнируют?**

— Растущей доминантой 2013 года является продукция АПК. В частности, можно отметить увеличение в полтора раза физических объемов поставок казахстанской пшеницы на рынок ЕЭП. Активно растут поставки

продовольственных товаров и сельхозсырья из РБ. Очень активно: если мне память не изменяет, рост на единый рынок составляет 18 процентов.

— *Российские молочники сильно страдают от этого, считая, что Беларусь гораздо мощнее, чем Россия и Казахстан субсидирует свое сельское хозяйство.*

— Ощущение повышенных рисков от конкуренции внутри Таможенного союза присутствовало всегда. В данном случае это можно объяснить частично и объективными обстоятельствами. Беларусь исторически и климатически более приспособлена для мясо-молочного животноводства и более эффективна в этой сфере. В этом смысле, наверное, логично и дальнейшее углубление такой специализации.

Что касается субсидий, то в рамках ЕЭП страны-участницы подписали соглашения по постепенной гармонизации уровня субсидий в сельском хозяйстве. Эти субсидии не должны превышать десять процентов от объема производства. И для Беларуси, когда подписыва-

*индикатор не вполне корректно отражает действительный уровень аграрных субсидий, и предпочтительней пользоваться инструментарием ЕС.*

— А мы и не собираемся стоять на месте. Было бы наивно и самонадеянно считать, что мы в такой сложнейшей сфере, как АПК, обладаем полным и тончайшим инструментарием для замеров и регулирования господдержки. Мы будем двигаться дальше и внимательно изучать лучшие мировые практики. Та же Европа, которая уже 50 лет живет в формате развивающейся интеграции, все еще далека от гармонии и бесконфликтности в том, что касается тех же аграрных секторов стран — участниц ЕС и конкуренции между ними.

Но важнее другое. Ежегодно на внутренний рынок ЕЭП мы завозим иностранного продовольствия на несколько десятков миллиардов долларов, и нам надо прежде всего думать о возможностях импортзамещения этой продукции нашими конкурентоспособными производителями. И здесь еще непаханое поле работы.

*Ближний Восток — почему бы и нет? Мы сами не выпьем столько молока, это единственный базовый продукт, натуральное потребление которого на душу населения существенно ниже позднесоветского уровня. Слишком сильно изменились за двадцать лет паттерны потребления — в СССР мы физически не имели нынешнего разнообразия альтернатив молоку в сегменте безалкогольных напитков.*

— Для евразийского интеграционного проекта освоение собственного рынка за счет повышения конкурентоспособности производителей трех стран — это задача-минимум. Причем не за счет закрытия рынка. А задача-максимум — укрепление позиций на внешнем рынке.

Давайте теперь проанализируем другие сегменты взаимной торговли. Поставки машинотехнической продукции демонстрируют положительную динамику, даже несмотря на стагнацию инвестиционного спроса на российском рынке. Что еще важно, сама структура взаимной торговли тоже постепенно меняется.

С момента образования ТС мы имеем позитивную тенденцию роста доли взаимной торговли такими товарными группами, как машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности, при одновременном снижении удельного веса топливно-энергетических товаров. Если в 2011 году удельный вес этих товаров составлял 34,9 процента объема взаимной торговли, то в 2012-м — 33,4 процента, а в январе-ноябре 2013 года — 28,9 процента. Это достаточно существенное изменение структуры за два с половиной года. В этом смысле тренды сами по себе все правильные.

### Как преодолеть барьеры

— *В прошедшем году в проблематике ЕЭП была весьма обсуждаема тема сохраняющихся барьеров во взаимной торговле. Наиболее остро ее публично поднял президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на осеннем саммите в Минске. Очевидно, часть*

## «На мой взгляд, единый рынок ЕЭП является драйвером для роста экономик наших стран»

Виктор Христенко

лось соглашение в 2010 году, был установлен график снижения объемов субсидирования с достижением 10-процентного уровня в 2016 году, начиная со стартового уровня в 16 процентов. На сегодня по факту объем субсидий в Беларуси составляет менее девяти процентов объема сельскохозяйственного производства, то есть они уже опустились ниже предельной планки. Возможно, в Беларуси поддержка АПК более точно сконцентрирована, поэтому и дает больший эффект.

— *Ряд специалистов считает, что используемый в сельхозсоглашении наших стран контрольный*

Правда, в этой связи наибольшее значение имеют усилия по реализации свободы движения капитала и инвестиций. Чтобы пришел бизнес, который проголосует деньгами за наиболее эффективную географическую специализацию на едином рынке.

— *По молоку у производителей «тройки», есть и серьезный экспортный потенциал. Чем «толкаться» и разорять друг друга на общем внутреннем рынке, надо попытаться объединить усилия на рынках внешних. В Европу пробиться будет, конечно, невероятно сложно, а вот в АТР, на*



**барьеров носит технический характер и может быть относительно безболезненно отрегулирована. Но другая часть, например все, что касается продукции автомобильной промышленности, объясняется объективными различиями в уровне развития этой отрасли в наших странах. И я, честно говоря, не представляю, как мы будем убирать барьеры в торговле этими товарами, не ущемляя интересов российских компаний-производителей.**

— У изъятий и ограничений из единого режима регулирования в ТС разная природа. Часть — это изъятия из уже принятого единого режима для трех стран. Другая часть — сохранение национального режима регулирования.

Давайте вспомним, что в самом едином таможенном тарифе первоначально было несколько сотен изъятий для Казахстана. В 2013 году их было 70, в 2014-м их будет 52, то есть постепенно изъятия и ограничения из единого внешнеторгового режима снимаются.

Но другие по-прежнему остаются. Есть, например, несколько секторов товарного рынка в ЕЭП, которые выведены за пределы наднационального регулирования: лекарственные средства, изделия медицинского назначения, алкоголь, табак, рыба, автопром, нефть, газ. Все эти товары обладают достаточно высокой степенью специального регулирования в обороте. И это зафиксировано и сохранено как национальный режим регулирования.

Например, есть специальные нормы, связанные с постановкой транспортного средства на учет, без которого вы ПТС не получите. Лекарственные средства должны пройти регистрацию в национальном регистре, без чего вы не сможете запустить лекарство в оборот, и так далее.

Возьмем автопром. Суммарная емкость автомобильного рынка ТС и ЕЭП — около 100 миллиардов долларов в год. Это сложный машинотехнический продукт длительного цикла, с фантастическим межотраслевым мультипликатором — подсчеты

в свое время были сделаны еще в Минпроме. В Европе он достигает 16 (одно рабочее место в автосборочном производстве создает 16 рабочих мест в производстве продукции и услуг смежных и сопутствующих отраслей), в России — около восьми.

Для того чтобы сделать автомобильный рынок единым, надо сдвинуться на шаг в сторону и договориться о промышленной политике в этой сфере. Надо сказать, что означает промышленная сборка автомобилей, и договориться о параметрах. Если продолжать российский кейс, то в ключевом Постановлении № 166 и приказах Минпрома, МЭРа и Минфина от 2005 года зафиксированы основные параметры, они подтверждены в международных обязательствах по присоединению к ВТО.

Конечно, для России чрезвычайно важно, открывая рынок для автопроизводителей из Казахстана и Беларуси, не нарушить ту политику, которую она столько времени проводила. Политику, которая должна привести к тому, чтобы не просто возродилось сборочное производство автомобилей — за минувшие восемь-десять лет это фактически уже произошло, — а чтобы возродилось производство компонентов, включая силовые агрегаты. Но и это еще часть дела. Самое главное, чтобы возродились инжиниринговые компетенции, и была достигнута включенность локальных компаний в глобальные альянсы автопроизводителей. Новую платформу можно создавать в расчете на производство минимум четырех миллионов автомобилей, иначе экономический эффект не будет достигнут. Но это невозможно делать в рамках одной страны, никто уже давно и не делает это в одиночку — в мире господствует десяток глобальных автоальянсов.

Пока нам в ЕЭК не удастся договориться о единой промышленной политике в автопроме. Представители белорусской стороны и представители казахстанской стороны считают, что режим промсборки в нашем едином экономическом

пространстве должен быть более либеральным, менее нагруженным обязательствами по отношению к инвесторам, чем тот, который реализован в рамках промышленной сборки в России. Думаю, что постепенно мы выйдем на согласованные параметры. Но пока такая договоренность окончательно не зафиксирована, адресно фиксируется тот перечень производств, продукция которых акцептуется для свободного доступа на рынок.

**— Автомобили СП АвтоВАЗа и казахстанской компании «Азия Авто» получают доступ на российский рынок?**

— Да, эти машины будут иметь свободное движение по рынку. Проект с самого начала замысливался в том числе с прицелом на рынок российского Зауралья, чтобы потеснить оттуда подержанные японские праворульные авто. Плановая мощность сборочного завода — более 120 тысяч автомобилей в год — позволит и охватить казахстанский рынок, и обеспечить поставки в Россию. Сам по себе автомобильный рынок Казахстана недостаточно емкий, чтобы можно было наладить экономически эффективное производство машин, поэтому нашим казахстанским коллегам разумно выходить на автосборочные альянсы по производству комплектующих. Потому что обслуживание жизненного цикла автомобиля дает денег больше, чем сборка и разовая продажа.

**— А какие проблемы во взаимных поставках алкоголя и табака?**

— В данном сегменте, как легко догадаться, речь идет о недостаточно скоординированной акцизной политике трех стран ЕЭП. Вряд ли можно рассчитывать, что мы придем к единой ставке акциза по алкогольной и табачной продукции, но надо стремиться, чтобы национальные ставки находились в неких диапазонах, которые не создавали бы мотивацию для злоупотреблений. У правительств стран ТС и ЕЭП пока разное видение того, что такое акцизы в этих сферах: элемент стимулирования

здорового образа жизни или элемент фискальной политики.

Еще один важнейший, на мой взгляд, сегмент — фармацевтическая продукция. Здесь тоже есть своя специфика, связанная с регистрацией лекарственных препаратов в национальных системах, которая влечет за собой выполнение определенных требований, включая обязательные клинические испытания. Я не вижу ни одного повода для того, чтобы не унифицировать эти режимы и не создать единые правила. Мы при этом всегда говорим одну простую вещь: унифицированные нормы совсем не означают, что они хуже, чем прежние, национальные. Напротив, мы пытаемся делать единые нормы на базе лучших наших и международных практик. При этом, естественно, национальные органы, регулирующие оборот лекарственных средств, останутся и сохранят свои полномочия по реализации новых наднациональных норм.

Наконец, есть огромный пласт отношений, связанный не с товарными рынками, а с услугами, где барьеры и изъятия на пути их свободного обмена внутри ЕЭП присутствуют в гораздо большем объеме. Вы не можете оказывать банковские или страховые услуги в другом государстве ЕЭП, не имея соответствующей национальной лицензии. Есть совсем курьезные примеры. Даже услуги гида не имеют единой общей лицензии. К созданию единой правовой среды для оборота услуг ЕЭК приступила лишь в 2012 году, и сегодня мы пока находимся в начале этого большого пути.

### **Тест на зрелость**

*— Еще один болезненный сюжет, связанный с ТС и ЕЭП, всплывший в минувшем году, связан с оттоком капитала из России в форме фиктивного импорта из стран «тройки». Банк России обнародовал шокирующие цифры — порядка 25 миллиардов долларов в год. Что это такое — побочный эффект интеграции? Какими вам видятся меры по*

*пресечению схем незаконного оттока капитала из России через страны ЕЭП? Достаточно ли мер, которые предложил наш Центральный банк?*

— Вывод капитала с использованием «серых» схем возник как явление задолго до создания Таможенного союза и сам по себе не является прямым следствием функционирования ТС и ЕЭП. В этом контексте трудно проводить подсчеты и атрибутировать конкретные цифры.

При этом важно понимать, что осуществление контрольных функций в обсуждаемой сфере — зона прямой компетенции национальных органов регулирования, а не наднационального органа.

Вообще, когда говорят, что создание Таможенного союза привело к негативным последствиям — стимулировало «серые зоны», я абсолютно убежден, что в той части, которая касается наднациональных норм, это НЕ результат интеграции. Это результат недоинтеграции, того, что не успели сделать, отложили и тем самым создали простор для «серых» схем. Единственный способ борьбы с ними — продолжение и углубление интеграции.

Российские коллеги достаточно активно взялись за дело. Это в первую очередь более тесная работа как по обмену информацией, так и в плане совместных действий национальных банков стран ТС и ЕЭП и других профильных госструктур.

Мы как комиссия, в свою очередь, готовы участвовать в плане помощи в гармонизации норм или выработки единых методологических оснований для регулятивных инструментов, применяемых на национальном уровне.

*— Еще одна драматичная коллизия 2013 года — история с регулированием ЕЭК ввоза из третьих стран зерноуборочных комбайнов. После присоединения России к ВТО пошлины на ввоз этой техники были серьезно уменьшены, импорт стал резко расти. В начале года было принято решение о введении специальной защитной пошлины. Для Казахстана*

*это решение оказалось очень болезненным, потому что там своей комбайновой отрасли нет, и он добился отмены пошлины. История, с одной стороны, показавшая зрелость наднациональных механизмов «тройки», с другой — сдержательной точки зрения — неприемлемая для российских производителей. Фактически мы и белорусы приняли условия слабейшего в нашей тройке игрока.*

— Я бы не делал столь резких выводов. Расследование ЕЭК в связи с резко возросшим импортом комбайнов привело к решению о введении в феврале 2013 года специальной защитной пошлины в 27,5 процента. Степень очевидности была таковой, что было принято решение о введении пошлины в предварительном режиме. Вообще, принятие решений по защитным мерам всегда носит очень сложный характер. Но созданная на базе норм ВТО правовая среда в сфере защитных мер в ТС позволяет проводить расследования весьма эффективно и независимо.

Вернемся к кейсу. По завершении расследования был уточнен размер ущерба, определена ставка пошлины и принято соответствующее решение коллегии. Затем казахстанская сторона воспользовалась правом вето. И дальше, в соответствии с прописанными в договоре и регламенте ЕЭК процедурами, в сентябре на уровне премьер-министров стран ЕЭП была достигнута договоренность о введении защитной меры в виде квоты на ввоз зерноуборочных комбайнов на рынок Таможенного союза в общем размере 774 единицы в год с распределением между странами по историческому принципу. Данное решение представляет собой плод разумного компромисса между членами «тройки» и полностью соотносится с обязательствами России как члена ВТО.

Дозированное присутствие импорта будет мотивировать российских и белорусских производителей сельхозтехники повышать конкурентоспособность своей продукции и не помешает проектам их сборочных



производств в Казахстане. А общий урок коллизии с комбайнами таков: нашим странам остро необходима координация национальных промышленных политик.

### **Кандидаты — в очередь**

**— В последние месяцы года резко актуализировалась тема взаимоотношений, торговых и не только торговых, в треугольнике Россия — Евросоюз — Украина. Подписание Украиной соглашения об ассоциации с ЕС не состоялось, Россия не реализовала свои угрозы по запуску процедуры включения Украины из режима зоны свободной торговли стран СНГ. Как вы считаете, шансы на присоединение Украины к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству России, Беларуси и Казахстана сохраняются?**

— Шансы есть всегда. Вопрос о присоединении к ТС/ЕЭП — суверенный выбор Украины. Единственное, наши соседи должны понимать абсолютно четко, что этот выбор будет означать присоединение ко всем обязательствам, которые взяли на себя страны — участницы нашего интеграционного объединения. Никакой формулы частичного выбора изюма из булки не существует. Рано или поздно, с моей точки зрения, Украине придется выбирать, к какому альянсу присоединиться. В нынешнем сложном, открытом мире, несущем в том числе и глобальные риски и находящемся в долго- и вялотекущем кризисе, выжить можно, только будучи интегрированным в те альянсы и структуры, которые, во-первых, имеют достаточный вес на глобальном уровне и, во-вторых, в которых страны-участницы могут рассчитывать на учет и защиту своих интересов.

До сих пор Украина остается одним из крупнейших внешне-торговых партнеров ТС. При этом торговый оборот и уровень нашего технологического взаимодействия с Украиной, находившиеся на высочайшем уровне в рамках СССР,

неуклонно снижаются. Особенно резко в последние два года сжимается внутриотраслевая торговля промежуточными продуктами, полуфабрикатами.

Одним из первых внешних шагов ЕЭК было подписание с кабмином Украины двух меморандумов по взаимодействию в сферах торговли и технического регулирования. Цель этих шагов — информирование украинских коллег о деятельности нашего интеграционного объединения. Украина имеет постоянного уполномоченного при ЕЭК, который обладает доступом ко всей информации и может удостовериться, что мы своей интеграционной деятельностью никаких рисков и угроз украинской стороне не создаем. Мы демонстрируем полную открытость и готовы к диалогу. Специально уговаривать Украину вступить в ТС мы не собираемся. Наша комиссия не агитбригада, которая разъезжает с концертами и песнями-плясками привлекает к себе кого-то. У нас задача другая — обеспечить глубину интеграции, необходимую и достаточную для существенного вклада в устойчивый рост экономик наших стран. При этом нам надо избежать рисков, которые реализовались на примере ЕС, превысившего в определенный момент разумные темпы расширения.

**— Не кажется ли вам, что обсуждаемое сейчас присоединение к ЕЭП Кыргызстана и Армении также превысит разумные темпы расширения нашего альянса? К тому же Армения даже не имеет общей границы со странами ТС.**

— Решение Армении — суверенный выбор этой страны. Более того, это не просто политическая воля руководства страны. Это решение подкреплено очень серьезной проработкой нормативной и договорной базы ТС. Совместно с коллегами из Армении за очень короткое время была проделана колоссальная работа. В конце декабря утверждена «дорожная карта» по присоединению Армении не только к ТС, но и к ЕЭП. В ней около 300

пунктов. По моим оценкам, Армения в состоянии выйти на подписание договора о присоединении к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству уже в 2014 году.

Ну, а отсутствие общей границы вообще не является проблемой. Когда Греция вступала в Европейский союз, у нее тоже не было границы с Европейским союзом. У Кипра нет никакой общей границы с Европейским союзом, это вообще остров. У России с Калининградской областью нет общей границы, и что?

По Кыргызстану ситуация сложнее. Страна изъявила желание на данном этапе присоединиться только к ТС, здесь дольше идет работа над «картой». К тому же есть целый ряд вопросов, поставленных нашими киргизскими коллегами, которые выходят за рамки полномочий ЕЭК и могут быть решены только на уровне президентов Кыргызстана и стран — участниц ТС. Пока на этом треке работа еще не завершена.

**— Каково соотношение плюсов и рисков присоединения Армении и Кыргызстана к ТС для нынешних стран-участниц?**

— По Кыргызстану, как я уже говорил, обсуждение перспектив присоединения на сегодняшний день связано с рядом вопросов, поставленных киргизскими коллегами. Что касается Армении, никаких серьезных рисков я здесь не вижу. В Армении достаточно развитая таможенная, фитосанитарная инфраструктура, система лабораторий, обслуживающих техническое регулирование. Аппарат госуправления наших армянских коллег за время наших совместных действий показал высокую подготовленность к оперативной работе и эффективность. Многие нормы в Армении продвинулись дальше, чем даже в Таможенном союзе. И я не исключаю, что мы сможем какие-то из них интегрировать в наднациональное законодательство как наиболее передовые.

*По материалам журнала «Эксперт» и сайта ЕЭК*



А.В. Ракова,  
заместитель Мэра Москвы  
в Правительстве Москвы,  
руководитель Аппарата Мэра  
и Правительства Москвы

## МОСКОВСКИЙ УРБАНИСТИЧЕСКИЙ ФОРУМ — 2013 «Мегаполисы: развитие за пределами центра»

*5–7 декабря 2013 года в российской столице прошел III Московский урбанистический форум — ежегодная международная конференция в области градостроительства, урбанистики и смежных дисциплин, которая проводится под эгидой правительства Москвы, в которой традиционно приняли участие представители городов — членов МАГ.*

### III МОСКОВСКИЙ УРБАНИСТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

**«ОСОЗНАВШИЕ СЕБЯ ГОРОЖАНЕ.  
КАК ОБЕСПЕЧИТЬ УЧЕТ  
ИХ ИНТЕРЕСОВ И ВОВЛЕЧЬ  
В АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ  
В ДЕЛАХ ГОРОДА»**





## МОСКВА — САМЫЙ БОЛЬШОЙ ГОРОД ЕВРОПЫ



## НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ

### ВОВЛЕЧЕНИЕ МОСКВИЧЕЙ В УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ



## РЕФОРМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МОСКВЫ\*

\*Без учета новых территорий



## НОВЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДЕПУТАТОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МОСКВЫ



На единой площадке руководители крупнейших городов России и мира обсудили волнующие их темы и проекты с представителями международного экспертного сообщества по ключевой теме форума «Мегаполисы: развитие за пределами центра». Развитие периферии мегаполисов кроет в себе огромный потенциал, но он не реализуется сам по себе. Городам в любом случае нужно будет искать ответы на многие вопросы развития: могут ли мегаполисы стать более полицентричными, какие инфраструктурные

решения улучшат условия развития периферии, как можно вновь активировать проблемные районы, как выявить и усилить привлекательную идентичность периферии, как обеспечить управленческую власть разных уровней, как вовлечь в решение проблем сообщества?

Большинство европейских столиц активно ищут пути решения этой проблемы на протяжении последних 20 лет. Лондон решал ее в рамках плана «Большого Лондона» в 1980-е годы, Париж — сегодня,

## НОВЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДЕПУТАТОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МОСКВЫ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ



## РАСПОРЯЖЕНИЕ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ



\* Содержимое дворовых территорий, благоустройство, уличное освещение, капитальный ремонт МКД, работа с населением



в рамках стратегии «Большого Парижа», в Риме проблема только обозначена в недавних проектах «Большого Рима», то же происходит и с «Большой Москвой». Подавляющая часть населения Москвы живет за пределами центра. Правительству российской столицы необходимо найти ответы на ключевые вопросы: как решать транспортные проблемы, какой подход к развитию адекватен с учетом современных реалий, где искать точки роста — в «новой Москве», в старых спальных районах, в промзонах или городах-спутниках? На пленарных заседаниях и специальных сессиях государственные деятели, финансисты и эксперты-урбанисты из 26 стран мира поделились своим опытом решения важных градостроительных задач и рассказали о самых актуальных урбанистических кейсах Лондона, Пекина, Сан-Паулу, Сингапура, Рио-де-Жанейро, Стамбула, Франкфурта-на-Майне и десятков других городов. Зарубежные делегации форума представили все ведущие страны мира, блок БРИКС и развивающиеся

государства Европы, Азии и Южной Америки. Основной темой программы второго дня форума стала «московская повестка». Члены правительства Москвы, отечественные градостроители и мировые эксперты обсудили различные подходы к преодолению характерных для российской столицы проблем. В программе третьего фестивального дня форума состоялось более 30 образовательных и культурно-развлекательных мероприятий, которые были посвящены основной теме форума «Мегаполисы: развитие за пределами центра». Социально-культурная программа третьего дня также включила в себя выставки, дискуссии, круглые столы, лекции, воркшопы, детские праздники, кинофестивали.

Предлагаем вам материалы презентации «Осознавшие себя горожане. Как обеспечить учет их интересов и вовлечь в активное участие в делах города», с которой выступила на Форуме А. В. Ракова, заместитель Мэра в Правительстве Москвы, руководитель Аппарата Мэра и Правительства Москвы.







Е. С. Чугуевская,  
Директор Департамента стратегического развития  
и государственной политики в сфере территориального  
развития Министерства регионального развития РФ

## Многополярное развитие и городские агломерации

Россия – большая и неоднородная по уровню развития страна

### Поэтому:

Необходим особый подход к развитию территорий разных типов и к системе управления ими. Это возможно через реализацию дифференцированных мер политики регионального развития.

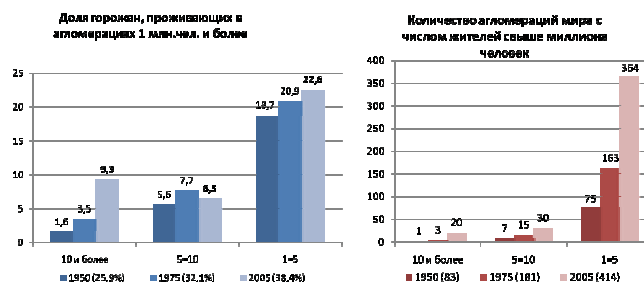
Пространственная организация страны должна способствовать ускоренному социально-экономическому развитию, которое неразрывно связано с развитием регионов и городов.

Необходима целенаправленная государственная политика городского развития для трансформации российских городов в полноценные центры управления территорией и встраивания страны в процессы мирового развития. Всю полноту этих функций могут взять на себя городские агломерации.

исходя из логики государственного управления  
под агломерацией мы понимаем

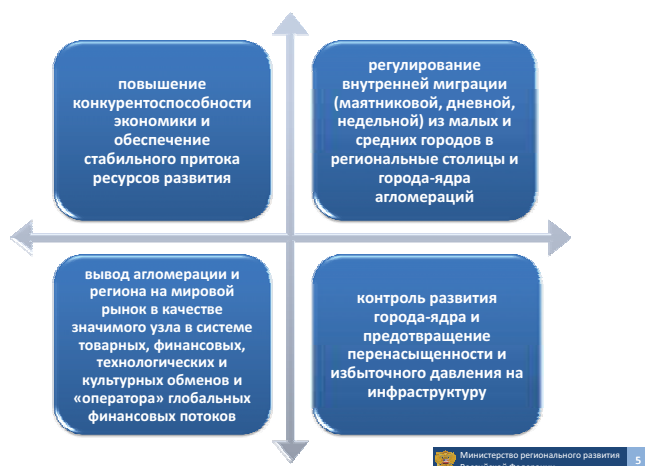
– совокупность муниципальных образований (поселений и городских округов), в пределах территории которых компактно расположен ряд населённых пунктов, главным образом городских, объединённых в сложную динамическую развивающуюся систему с интенсивными производственными, инфраструктурными, социальными и экономическими связями, с общим использованием прилегающих территорий и ресурсов развития.

Агломерирование городов – естественный путь урбанизации:  
современное государство не может игнорировать происходящие изменения  
и оставаться в стороне от этого процесса



• В 2008 г. в мире насчитывалось 459 агломераций с населением более 1 млн.чел. в которых проживало 20% всего населения планеты и 40% горожан.

## Критические проблемы, решаемые в ходе развития агломераций



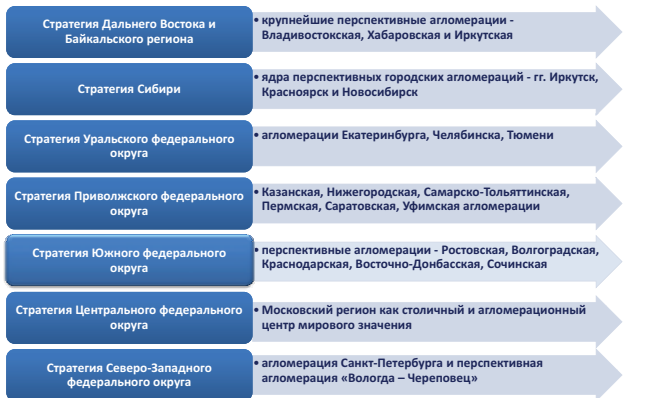
## Городские агломерации России

Сегодня в России складывается примерно 20 крупных агломераций, с численностью населения более 1,0 млн. человек и еще несколько «пороговых» агломераций. Также в ряде регионов происходит формирование ряда локальных полицентрических агломераций с численностью до 500 тыс. человек.



## Развитие агломераций – задача федерального масштаба

### перспективная локализация агломераций в стратегиях округов



## Что дает агломерация



**экономия на масштабе + снижение издержек + повышение эффективности управления + финансовая экономия**

Все входящие в агломерацию муниципальные образования приобретают возможность участия в общем более крупном проекте и получения благ, на которые не могут рассчитывать поодиночке.

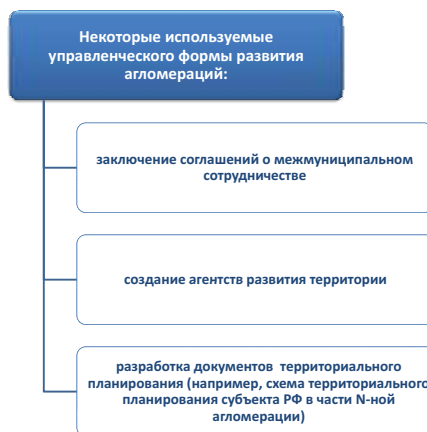
## Проблемы законодательства

В российском правовом поле отсутствует понятие **агломерации**

Правовое оформление агломераций формирует вызовы для ряда сфер государственного управления:

- административно-территориальное деление и административно-управленческая структура;
  - разграничения полномочий и предметов ведения между Российской Федерацией, субъектами Федерации и местным самоуправлением;
  - пространственное планирование (в части сочетаний и взаимоувязок документов стратегического и территориального планирования);
  - организация бюджетного планирования.
- Министерство регионального развития Российской Федерации 9

## Существующие управленческие механизмы





## Развитие агломераций – это, прежде всего, проблема территориального управления

Для управленческого оформления развития агломерации требуются следующие элементы:



## Система документов для развития агломераций – в существующем российском правовом поле

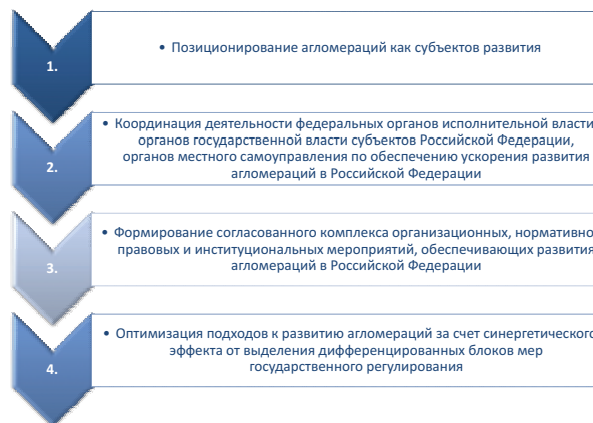


## Необходима системная оптимизация правового поля

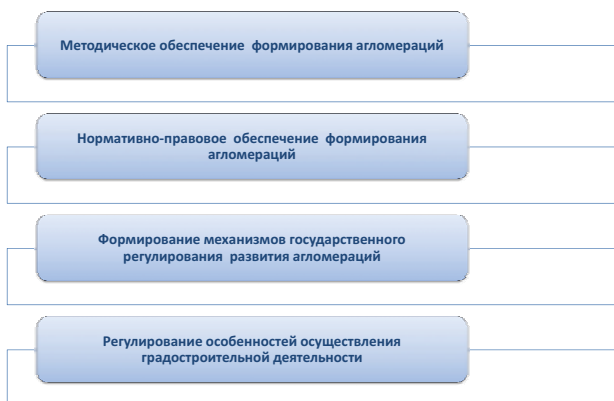
Акты, в которые потребуются внесение изменений в связи с развитием агломераций (минимальный перечень):

- Градостроительный кодекс Российской Федерации
- Земельный кодекс Российской Федерации
- Лесной кодекс Российской Федерации
- Водный кодекс Российской Федерации
- Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»
- Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
- Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
- Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

## Цели «Дорожной карты» по развитию агломераций в Российской Федерации



## Направления - группы мероприятий «Дорожной карты»



## Некоторые выводы:

- Процесс формирования агломераций мировой тренд и Россия в нём живет, пока больше спонтанно, чем системно;
- Наша страна больше, чем какая либо другая, предрасположена (вынуждена) к проекту агломерирования пространства.
- Агломерации - это не только крупные города-миллионники – это проект любого масштаба от Москвы до сельских поселений.
- Мы ставим вопрос не о развитии определенного числа агломераций на территории России, а о поддержке всего многообразия агломерационных процессов как таковых, о создании условий.
- Минрегион России поддерживает идею развития агломераций на территории России, организует работу Межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций, согласовывает проект «дорожной карты» по развитию агломераций в России, готовит отбор пилотных проектов по механизмам управления развитием агломераций и планирует на их основе улучшить условия для развития агломераций, выстроить методологию.



В. Ф. Городецкий,  
заместитель губернатора  
Новосибирской области

# Новосибирская Агломерация

Сегодняшний Новосибирск — единственный среди муниципальных образований мегаполис, по численности постоянного населения уступающий лишь Москве и Санкт-Петербургу. Он обладает динамичной диверсифицированной экономикой, многопрофильной промышленной базой, современными технологиями и сервисом, широкой сетью оптовой и розничной торговли, развитой финансовой инфраструктурой, и одновременно является крупнейшим центром фундаментальной и прикладной науки, имеет самую крупную в Сибири систему общего и профессионального образования, славится высокой культурой и замечательным искусством. Занимая выгодное географическое







положение в фокусе комплекса крупных сибирских городов, таких как Омск, Томск, Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Красноярск, и множества больших, средних и малых поселений юга Западной Сибири, Новосибирск при этом один из восьми крупнейших федерального уровня транспортно-логистических узлов России, гармонично вписанный в систему российских и международных транспортных коридоров. Благодаря названным факторам и своему геополитическому потенциалу Новосибирск, по мнению ряда экспертов, способен стать евразийским центром новой индустриализации XXI века России, а также центральным скрепляющим звеном экономического пространства сибирских территорий, которые

своим положением в глобальном мире призваны быть связующим мостом между Европой и странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Исполнение городом такой значимой для страны роли потребует существенного обновления инфраструктурных систем и перехода городской экономики на более высокий уровень. Прежде всего, это должно быть связано с формированием соответствующего пространственного каркаса территории, серьезной модернизацией и развитием дорожно-транспортной сети, транспортно-логистической и инженерной инфраструктуры. Потребуется также совершенствование научно-исследовательской базы научно-образовательного комплекса, создание новых точек роста на территории, обеспечивающих

дальнейшую ускоренную диверсификацию экономики на основе высококонкурентных производств продукции и услуг не ниже пятого и шестого технологических укладов, создание комфортных условий для труда и здоровой жизни населения. Реализовать указанное на уровне только лишь города невозможно, так как он, несмотря на свою большую площадь, составляющую 500,6 км<sup>2</sup>, во многом исчерпал свои территориальные ресурсы.

Рациональный и естественный путь лежит в направлении создания городской агломерации, или расширения «агломерационного радиуса» города, по выражению Президента России В.В.Путина. Такое решение позволяет спроектировать оптимальную модель







экономического роста доступной территории, преодолеть многие ограничения в пределах городской черты, привлечь дополнительные ресурсы региона, вызвать заинтересованность инвесторов, а поскольку Новосибирск и близлежащие к нему города представляют собой в совокупности компактный уникальный наукоёмкий технополис с высоким потенциалом освоения производств 6-го технологического уклада, лежащих в основе перехода страны к инновационной экономике, получить также и поддержку федеральных органов.

Вопрос создания агломерации Новосибирска не нов, ему уже много лет. Впервые он появился в официальных документах в конце 90-х годов, когда при участии широкой городской общественности разрабатывался крупный проект «Концепция социально-экономического развития города Новосибирска в первые

десятилетия XXI века». Среди прочих предложений было и такое — сформировать городскую агломерацию в составе Новосибирска, города-спутника Бердска и множества поселений вокруг мегаполиса, возникших, начиная с середины XX столетия, в результате субурбанизации. В документе были прописаны задачи агломерации, обозначены общие органы управления и структура нормативно-правовой базы. Концепция получила одобрение участников крупной научно-практической конференции «Новосибирск на рубеже XXI века: перспективы развития и инвестиционные возможности», наметившей меры ее реализации. Одной из главных реализованных рекомендаций конференции стала разработка стратегического плана устойчивого развития Новосибирска до 2020 года, в который перекочевало предложение планировать развитие города как центра

агломерации. В марте 2005 года на сессии Совета депутатов города стратегический план принят в качестве нормативного документа. Обосновывалось создание агломерации и в Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года, утвержденной в декабре 2007 года.

Реальные действия по созданию Новосибирской агломерации предпринял губернатор Новосибирской области В. А. Юрченко: в октябре 2011 года вышло его распоряжение о создании рабочей группы по вопросам формирования агломерации; в апреле 2012 года им подписано соглашение с главами городских округов и муниципальных районов о намерении создать агломерацию; в сентябре того же года был объявлен открытый конкурс на НИР по разработке проекта схемы территориального планирования (СТП) Новосибирской агломерации,





Согласно проекту СТП пространственный каркас агломерации, куда вошло 13 муниципальных образований, занимает сегодня территорию 10,2 тыс. км<sup>2</sup>. Планируется, что к 2032 году площадь агломерации разовьется более чем в 2 раза. Общая численность населения на сегодняшней территории по использованным в проекте статданным на 1 января 2011 года составляла 1,92 млн человек. К настоящему времени благодаря естественному и миграционному приросту эта численность уже почти достигла 2 млн человек. В 2032 году она прогнозируется на уровне 2,4 млн.

Следует отметить грамотно проработанные целевые ориентиры проекта Гипрогора. Основной стратегический замысел проекта, заключающийся в создании конкурентоспособной на мировом рынке Новосибирской агломерации, точно соответствует тренду развития Новосибирска в последнее десятилетие и находится в русле российских государственных целей и задач по переходу к инновационной экономике. Совпадает в проекте с выверенной новосибирским сообществом стратегической установкой на роль евразийского центра новой индустриализации XXI века (об этом шла речь вначале) и миссия агломерации, ориентирующая ее на превращение в «главный инновационный центр на Востоке России, отвечающий вызовам XXI века...». По сути, формулировка миссии — перифраз этой стратегической установки.

Соответственно проектировалась и СТП, с акцентами на реализацию потенциала центра агломерации Новосибирска, устранение или нивелирование существующих недостатков пространственной организации территории и такое ее зонирование, которое способствует созданию комфортной среды для бизнеса и улучшение качества жизни населения.

Важным достоинством проекта Гипрогора является выделение в агломерации четырех зон опережающего развития: Наукополис, Аэротрополис, Линево-Искитимская строительно-производственная зона, деловой центр Новосибирск-сити.

Зона, названная Сибирским наукополисом, в которую по проекту СТП интегрируются учреждения науки и образования на территории города Новосибирска и пригорода, сформирована в проекте с учетом многих факторов, определяющих состояние и тенденции развития новосибирского научно-образовательного комплекса, прежде всего в инновационном направлении. Здесь предусматривается развитие существующей инновационной инфраструктуры, например, уже добившихся серьезных успехов технопарков Академпарка и Биотехнопарка, целой сети бизнес-инкубаторов при НИИ и в вузах, поддерживающих малое научно-технологическое предпринимательство, а также и новых инфраструктурных единиц. Сильный акцент в проекте, согласно веяниям времени, сделан на дальнейшем

который выиграло ОАО «Гипрогор», выполнившее разработку проекта при участии ряда новосибирских организаций и британской консалтинговой компании Ove Arup & Partners International Ltd; в октябре 2013 года правительство Новосибирской области одобрило проект Гипрогора, предусматривающий развитие Новосибирской агломерации до 2032 года.





формировании в агломерации кластерных структур производства наукоемкой продукции.

Вместе с тем, очень важно сосредоточить усилия Наукополиса в сфере фундаментальных и прикладных исследований на получении результатов мирового уровня и выше. В настоящее время в Новосибирске немало научных школ, систематически получающих такие результаты в перспективных направлениях. Необходимо, реализуя проектные проработки по формированию Наукополиса, удержать и преумножить эти школы, а также выстроить организационные механизмы освоения создаваемых на основе научных результатов критических технологий, как уже имеющихся в заделе, так намечаемых. Это позволит не только получать солидные суммы при коммерциализации, но и достигать технологического лидерства в экономике. Некоторый опыт создания и использования таких механизмов в Новосибирске накоплен.

Создание территории опережающего развития Аэротрополис, или Аэро-Сити явится важным этапом развития Новосибирского мультимодального транспортного узла (НМТУ), спроектированного еще на рубеже нового столетия и активно с уточнениями первоначальной схемы развивающегося. В проекте СТП сложившаяся схема НМТУ корректно переформатирована и развита в транспортный каркас Новосибирской агломерации. При подготовке проектных предложений

по Аэро-Сити разработчиками Гипрогора, во-первых, удачно использована программа стратегически устремленного на интеграцию в мировую транспортную систему международного аэропорта Новосибирск (Толмачево), в которой предусматривается преобразование порта в транспортный узел грузовых и пассажирских перевозок, системно обслуживающий авиатоки между Европой, Средней, Юго-Восточной Азией и Китаем, во-вторых, учтено бурное развитие территории рядом с аэропортом, где уже построены, строятся или запланированы различные объекты, в том числе промышленно-логистический парк Новосибирской области, расположенный вдоль федеральной трассы М-51 «Байкал» и Транссибирской железнодорожной магистрали, выставочно-деловой центр, спортивно-оздоровительный центр, аквапарк и др.

В результате ожидается, что запроектированный Аэро-Сити со временем вырастет во второй Аэротрополис после «Домодедово». В ближайшее время будет налажена скоростная доставка в аэропорт пассажиров из городов Новосибирска, Бердска, Искитима, а в перспективе планируется пустить скоростные поезда из Новосибирска до крупных городов региона Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Томск, Омск.

Следующая строительно-производственная зона опережающего развития, названная в проекте Гипрогора Линево-Искитимской, фактически уже существует. На



этой территории в городе Искитиме работает самый крупный за Уралом цементный завод, крупный завод горячего цинкования, завод ЖБИ, около 15-ти небольших предприятий строительных







материалов. Недавно на эту площадку зашла одна из крупнейших в России группа компаний «СУ-155» из Москвы, которая будет строить здесь свой завод крупнопанельного домостроения.

В этом же районе на основе месторождения исключительной чистоты антрацита много лет развивается еще одна промышленная отрасль. Добычу ведет горно-добывающее предприятие «Сибирский Антрацит», а производство катодных блоков, графитированных и угольных электродов для черной, цветной металлургии и машиностроения осуществляет градообразующее предприятие р. п. Линево. Разработчики проекта Гипрогора, понимая уникальность и исключительную

ценность практически чистого углерода в добываемом редчайшем на Земле антраците для будущих высоких технологий 6-го и других перспективных технологических укладов, предусмотрели в проекте Новосибирской агломерации создание Линевского индустриального парка на 60 тыс. рабочих мест, где будут развиваться: производства углехимии, нанотехнологии по получению графенов и фуллеренов, производство углепластиков, металлопластиков, металлокерамики и других композиционных материалов, а также фармацевтика, микро и нанoeлектроника, машиностроение.

На пути реализации названных здесь и неназванных многочисленных предложений в проекте

СТП Новосибирской агломерации, столь нужных России для новой индустриализации XXI века, еще очень много препятствий, прежде всего правового, финансового, социального, информационного, организационного, временного и просто человеческого свойства. Хотя уже сталкиваюсь с некоторыми из них и ощущаю сложность ситуации в условиях почти абсолютной законодательной необеспеченности разных действий, конкретно перечислять их здесь не стану, поскольку уверен, что Новосибирской агломерации обязательно быть, а следовательно и препоны так или иначе удастся преодолеть. Нужно двигаться к намеченным целям. А любую дорогу осилит идущий! ■



В. Т. Семенов,  
профессор, заслуженный  
архитектор Украины,  
член Экспертного совета МАГ

## Интерагломерация — средство расширения межгосударственного сотрудничества и пример инновационного пространственно- территориального развития

Украина, развивая двусторонние межгосударственные отношения с многими странами, успешно использует возможности трансграничных регионов (ТГР).

ТГР сегодня можно рассматривать как площадку для укрепления российско-украинского сотрудничества, прежде всего идеологии пространственно-территориального развития на фоне растущей роли создающихся агломераций.

Известно, что крупные города усиливают свою роль локомотивов социально-экономического развития, растет значение городов — центров как баз регионального развития и узлов межрегионального взаимодействия.

В европейской практике планирования, определенной в соответствии с Европейской хартией пространственного развития

(1985), документ территориального планирования проецируется на территорию стратегией социально-экономического развития.

Таким образом, задача согласования стратегического и территориального планирования должна рассматриваться в рамках единого междисциплинарного «пространственного подхода». В этой связи поиск новых методов анализа территориальных и отраслевых аспектов развития экономики в соединении с анализом функционирования системы расселения и формирования агломераций становится особенно актуальным.

Многие специалисты, исследующие проблемы формирования и развития современных агломераций, отмечают, что существующее на сегодняшний день в странах постсоветского пространства

искусственное деление территорий на административные единицы становится тормозом развития, и поэтому предлагают рассмотреть вопрос о представлении карты городской территории не на основе ее административного деления, а с учетом иных критериев (степень капитализации и привлекательности территории). В результате на карте появляются новые единицы развития, городские зоны, а на карте региона — урбанизированные кластеры и экономические зоны. Примером могут служить территориально-экономические зоны (ТЭЗ), предлагаемые в стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г. Эти наработки особенно важны для трансграничных регионов, где идет определенное соревнование между народными городскими практиками.





Определенную роль в развитии ТТР сыграли еврорегионы, на создание которых повлиял опыт Европейского союза. За пределами ЕС в Северо-Восточной Украине действуют еврорегионы «Донбасс» (Ростовская, Донецкая и Луганская, Воронежская области), «Днепр» (Брянская, Черниговская и Гомельская области), «Слобожанщина» (Белгородская и Харьковская области), «Ярославна» (Курская и Сумская области) и др.

Всю новейшую историю развития контактной зоны России и Украины можно представить в виде последовательной смены пяти самостоятельных стадий [1].

### **I стадия (1993–2002)**

- Создание и деятельность Совета руководителей приграничных областей как единственного совместного органа координации развития приграничных областей России и Украины.
- Подписание межправительственных соглашений по приграничному сотрудничеству, в сфере туризма.
- Принятие межправительственной долгосрочной рамочной программы по межрегиональному и приграничному сотрудничеству на 2001–2007 годы.
- В 2001 году стартовала подготовка концепции и обоснования проектного наполнения первого российско-украинского еврорегиона. Выбор пал на белгородско-харьковский участок, обладающий трансграничной полимагистралью

и близостью расположения двух областных центров — Харькова и Белгорода.

### **II стадия (2003–2006)**

- Характеризуется процессом формирования российско-украинских еврорегионов и межрегиональных секторальных программ приграничного сотрудничества.
- В результате деятельности исполкома Совета появляются первые коммуникационные площадки ([www.crossborder.org.ua](http://www.crossborder.org.ua), международные круглые столы «Граница — среда инноваций»).
- Принятие закона Украины «О трансграничном сотрудничестве» в 2004 году и первой на Украине среднесрочной программы приграничного сотрудничества на областном уровне (Харьковская область) в 2005 году позволило перейти на многоуровневое управление трансграничным сотрудничеством.

### **III стадия (2007–2010)**

- Создание Делового совета торгово-промышленных палат приграничья.
- Развитие коммуникационных площадок (интернет-порталы [www.euroregion.ru](http://www.euroregion.ru), [www.dstpp.com](http://www.dstpp.com)), расширение отраслевой тематики международных круглых столов.
- 7 ноября 2003 года создан еврорегион «Слобожанщина».
- 24 апреля 2007 года создан Курской и Сумской областями еврорегион «Ярославна».

- 29 октября 2010 года подписаны учредительные документы еврорегиона «Донбасс».

### **IV стадия (2011–2012)**

- Переходнапроектно-программный принцип в сфере ТС, формирование информационно-коммуникационной среды в российско-украинском приграничье.
- Принятие зеркальных целевых областных программ приграничного и трансграничного сотрудничества (Харьковская и Белгородская области), долгосрочных стратегий развития еврорегионов (еврорегион «Донбасс-2020»), создание совместных институтов инновационного развития, российско-украинский технопарк «Слобожанщина»).
- Переход экспертной коммуникационной площадки «Граница — среда инноваций» из формата «круглых столов» в формат международного форума.
- Появление международной молодежной школы проектного управления «Пегас».
- Впервые вне зоны ЕС проведена Генеральная ассамблея и ежегодная конференция Ассоциации европейских приграничных регионов с повесткой дня «Устойчивое развитие приграничных регионов: инновации, инфраструктура, экономика знаний». Еврорегионы «Ярославна», «Слобожанщина» и «Донбасс» участвуют в работе АЕВР\* уже в качестве полноправных членов.

\* АЕВР — ассоциация европейских приграничных регионов.

## V стадия (2013–2020)

По предварительным оценкам в этом программном периоде будет наблюдаться формирование сетевой полицентрической многоуровневой модели развития ТРС в условиях усиления глобализации и встречных разносторонних интеграций (европейской и евразийской).

За время существования еврорегионов северо-восточной части Украины и смежной части Российской Федерации достигнуты определенные результаты. Так, к примеру, внешнеторговый оборот Сумской области с Курской областью в рамках еврорегиона «Ярославна» составил: 2007 год — 21,3 млн долл. США; 2008 год — 22,4 млн долл. США; 2009 год — 32,4 млн долл. США; 2010 год — 41 млн долл. США; 2011 год — 46 млн долл. США; 2012 год — 58,6 млн долл. США.

Интересна инициатива руководства еврорегиона «Ярославна» по установлению сотрудничества с Ассоциацией Европейских Приграничных Регионов, в том числе с еврорегионами: «Про Европа Виадрина»

(Польша/Германия); «Шпрее-Найсе-Бобер» (Германия/Польша); «Буг» (Польша/Украина/Беларусь); «Шпрее-Найсе» (Германия) [2].

Другие еврорегионы также имеют существенные наработки, а еврорегион «Донбасс» вышел за рамки классической «биполярности» и стал «полиполярным», включив в себя помимо Донецкой и Ростовской областей Луганскую и Воронежскую (рис. 1).

Таким образом, можно констатировать, что появление прямых связей между внутригосударственными образованиями в приграничных регионах позволяет решать задачи, которые входят в зону их ответственности и являются необходимым условием экономического развития разделенных границей территорий. В законе Украины от 2004 года. «О трансграничном сотрудничестве», трансграничное сотрудничество определяется как совместные действия, направленные на установление и углубление экономических, социальных, научно-технических, экологических, культурных и других отношений между территориальными образованиями, их представительскими органами, органами местной исполнительной власти Украины и территориальными образованиями, соответствующими органами власти других государств в пределах компетенции, определенной их национальным законодательством.

Значимым аспектом региональной политики развития на основе трансграничного взаимодействия с учетом тесной сопряженности региональных систем расселения с сохранением социальных и хозяйственных связей является формирование общего для еврорегионов территориального планирования.

К примеру, в наиболее урбанизированных странах наблюдается возникновение так называемых городских коридоров. Они образуются вдоль трасс, объединяющих крупнейшие города страны. Население с периферии тяготеет к этим

магистральям. При этом настоятельно необходима государственная поддержка инверсии садовых домов в коттеджи, что население активно делает само.

Таким образом, расти начинают не сами мегаполисы, а населенные пункты, находящийся у трассы.

Так, в еврорегионе «Донбасс» ведется активное продвижение создания трансграничных агломеративных коридоров, связывающих Днепропетровскую, Донецкую и Ростовскую агломерации, так называемый Нижнедонбасский агломеративный коридор. Одновременно с ним будет формироваться Верхнедонбасский агломеративный коридор на базе Харьков-Белгородской, Луганской и Восточно-Донбасской агломерации (рис. 2) [3].

При интеграции транспортного комплекса Украины в общеевропейскую и мировую систему транспортных сетей, и в условиях развития трансграничного сотрудничества целесообразно эффективно использовать транзитный потенциал, особенно Сумской и Харьковской областей, в связи с прохождением через эти области таких международных транспортных коридоров (МТК) (рис. 3):

- пан-европейский № 9: Хельсинки – Санкт-Петербург – Витебск – Киев (Москва) – Одесса (Кишинева) – Пловдив – Бухарест – Александрополис (с четырьмя ответвлениями):
- железнодорожная часть: ответвление № 9 «Зерновое – Хутор-Михайловский – Нежин» и далее «Нежин – Киев – Козятин – Вин-

Рис. 1. Схема трансграничного сотрудничества востока Украины и России.



Рис. 2. Агломеративные коридоры еврорегиона «Донбасс»



Рис. 3. Автомобильные МТК в границах Украины





ница – Жмеринка – Раздельная»;  
 • «Европа – Азия» (автомобильная часть): Краковец – Львов – Ровно – Житомир – Киев – Полтава-Харьков – Чугуев – Дебальцево – Довжанский.

Создание МТК не только способствует улучшению транспортного обслуживания, но и играет непосредственное влияние на социально-экономическое развитие полосы прилегающей территории шириной 80–130 км.

На направлениях МТК ожидается формирование и развитие транспортных узлов (хабов). Одним из основных заданий трансграничного сотрудничества является определение наиболее эффективных маршрутов МТК.

В рамках еврорегиона «Слобожанщина» особо востребованным становится создание в Дергачевском районе Харьковской области нового аэропорта — хаба «Полевая» с мощным транспортно-складским логистическим центром (мульти-модальным грузовым терминалом) возле перспективного продолжения международной автодороги М-29.

В городе Чугуеве Харьковской области предполагается создание транспортно-складского логистического центра — в непосредственной близости к аэродрому «Чугуев», железнодорожной станции и международной автодороги М-03 «Киев – Харьков».

Как известно, Украина непосредственно граничит с семью странами мира, а 19 из 25 ее областей являются приграничными. Из этих областей 4 являются

морскими приграничными территориями, 2 области имеют сухопутные и морские границы, 13 регионов являются сухопутными приграничными территориями. Это позитивный фактор для развития приграничной внешней торговли регионов, так как они имеют ряд привилегий в области внешне-экономической деятельности.

Так, в 2008 году ВТО товаров страны составил 152490 млн долл. США, в том числе ВТО товаров приграничных областей составил 117399,5 млн. долл. США, что составляет 77% от общего ВТО страны (рис. 4). Это свидетельствует о том, что на центральные регионы Украины выпадает только 23% от внешнеторгового оборота страны.

В составе плана совместной деятельности для каждого Еврорегиона предусматривается проведение новой государственной политики в т.ч. создание новых производственных систем на основе сетевых структур, в т.ч. инновационных кластеров.

Учитывая исторически имеющиеся и сложившиеся экономические связи между предприятиями ряда соседних трансграничных областей и регионов Украины и России (Харьковской, Белгородской, Воронежской, Донецкой, Ростовской), возможно формирование системы кластеров на указанных территориях (рис. 5).

В рамках кластеризации ТГР может быть создан «Международный межвузовский студенческий научно-инновационный и спортивный центр (ММСНИСЦ)»

(рис. 6) для проведения совместных научно-исследовательских конференций, семинаров, диспутов, где будет вестись не только разработка и улучшение учебных планов и программ, но и выявляться направления для новейших специализаций, создаваться инновационные проекты на достаточно высоком научном уровне.

Таким образом, мы убедились, что еврорегионы, вошедшие в ТГР, уже наработали ряд принципов, которые следует учесть при формировании агломераций, как на территории Российской Федерации, так и на Украине, заставляя переосмыслить роль крупных городов приграничья, одновременно рассматривая их позиционирование на четырех уровнях: международном, национальном, межрегиональном и локальном (агломерационном). Белгород и Ростов-на-Дону уже приступили в 2011 году к формированию агломераций (постановление губернатора Белгородской области от 1 апреля 2011 года № 36, решение Координационного совета по развитию Ростовской агломерации от 4 июня 2012 года о разработке Стратегии развития Ростовской агломерации). Харьков закладывает параметры модели агломерации в «Стратегию социально-экономического развития на период до 2030 года».

Учитывая, что принцип еврорегиона «биполярность» нарушен самой жизнью, предлагается перейти к инновационной системе ТГР — интерагломерации, т.е. организовать совместную деятельность двух

Рис. 4. Динамика внешнеторгового оборота Украины и приграничных регионов за период 2001–2008 гг.

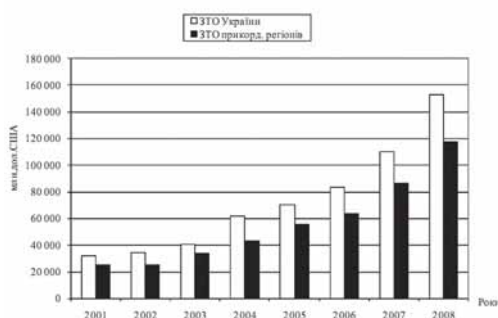


Рис. 5. Формирование системы современных кластеров в зоне интерагломерации.

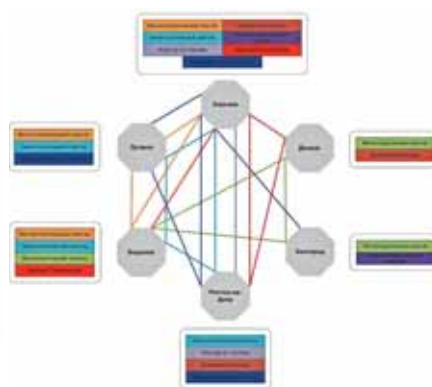


Рис. 6. Международный межвузовский студенческий научно-инновационный и спортивный центр





и более агломераций смежных государств.

Целью создания интерагломерации (рис. 7) является активизация социально-экономического, научно-технического, экологического, культурного развития субъектов трансграничного сотрудничества, что обеспечит:

- содействие экономическому, социальному, культурному развитию приграничных регионов и активизацию всестороннего сотрудничества с соседними странами на государственном, региональном и местных уровнях;
- реализацию крупномасштабных проектов трансграничного сотрудничества в рамках различных совместных программ;
- повышение уровня жизни населения и ускоренное развитие социальной сферы приграничных и примыкающим к ним регионов;
- активизацию внешнеэкономической деятельности агломераций;
- условия для создания и функционирования совместных

предприятий и образование трансграничных экономических кластеров.

На территории предлагаемых интерагломераций имеются факторы, благоприятствующие научно-инновационной деятельности:

- традиции индустриальной и постиндустриальной деятельности в крупнейших городских агломерациях;
- повышенная трансграничная активность, благоприятствующая обмену технологиями и высококвалифицированными трудовыми ресурсами;
- наличие крупных вузов, обладающих существенным научно-инновационным потенциалом и традициями подготовки квалифицированных кадров;
- наличие технополисов, логопарков и т. д.;
- создание интерагломераций в качестве сложноуровневого объекта управления позволит получить ряд социальных и экономических эффектов;
- совместное использование городами, входящими в эти образования демографического, культурно-образовательного и промышленного потенциала;
- упорядочение и оптимизация экономической структуры

территории на базе долгосрочной специализации разных секторов производств;

- формирование единого рынка труда и оптимизация размещения инфраструктуры объектов: производственных, учебных, научных, лечебных учреждений и т. д.;
- построение единого коммуникационного каркаса территории.

Интерагломерации являются актуальными именно на данном этапе развития общества, когда реформирование пространственно-территориальных отношений целесообразно осуществлять с учетом исторических, ментальных, существующих и отлаженных взаимосвязей, позволяющих увеличить интегральный потенциал каждого территориального образования и в кратчайшие сроки получить ожидаемый эффект. При этом необходимо учитывать практику международного опыта развития агломераций, адаптировать их нормативно-законодательную базу для поддержания устойчивых связей, а также выявить эффективные механизмы взаимодействия, управления и контроля новой системы взаимоотношений трансграничного сотрудничества — интерагломерации.

Рис. 7. Предпосылки создания интерагломерации



[1] Развитие приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией в контексте общеевропейской интеграции [Электронный ресурс] / А. Кирюхин//ЕЭИ. — 2012. № 4 (17). — Режим доступа: [http://www.eabr.org/general/upload/CIP%20-%20izdania/4-17-2012/eei\\_4\\_2012\\_Kirukhin.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/CIP%20-%20izdania/4-17-2012/eei_4_2012_Kirukhin.pdf)

[2] Еврорегион «Ярославна» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://sorada.gov.ua>

[3] Еврорегион «Донбасс» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://euroregion-donbass.ru>



- Министерство  
регионального  
развития  
Российской  
Федерации  
- Правительство  
Новосибирской  
области  
- При участии  
Международной  
Ассамблеи столиц и  
крупных городов  
(МАГ)

# ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Развитие агломераций в России: практика и решения»

20-21 марта 2014 года, Новосибирск

К участию в конференции приглашены представители муниципальных и государственных органов власти РФ и стран СНГ, руководители городов-членов МАГ и АСДГ, а также представители международных организаций.

#### Тематика конференции:

- Формирование агломераций – от Калининграда до Владивостока – как стратегия экономического развития России. Правовое регулирование.
- Лучшие мировые практики развития и существования агломераций. Модели управления.
- «Локомотивы» экономического роста агломераций. Формирование инвестиционной привлекательности территорий.
- Новосибирская агломерация. Комплексное развитие территории и точки роста Новосибирской агломерации. Опыт формирования.





## Уфа: что советует UrbanБайрам?

*В 2014 году городу Уфе исполняется 440 лет. Здесь бережно хранят традиции и активно внедряют современные технологии, чтобы сделать город удобным для жителей. В своем интервью Ирек Ишмухаметович Ялалов, глава Администрации городского округа город Уфа, вице-президент МАГ рассказывает о планах развития города, примеряя его возможности жизнедеятельности к масштабам агломерации.*





**— Ирек Ишмухаметович, расскажите немного о вашем городе, о достижениях за последние два года.**

Два предыдущих года мы работали в целом с неплохими показателями. Удалось добиться заметных результатов в наиболее важных отраслях городского хозяйства. Мы планомерно решали главную задачу, стоящую перед муниципалитетом — сделать Уфу максимально комфортным и удобным городом, создать дружелюбную к людям жизненную среду, повысить инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность столицы Башкортостана.

За эти два года, благодаря поддержке со стороны руководства республики, доходы бюджета города Уфы выросли более чем на 6 миллиардов рублей. Соответственно, росли и другие показатели.

Объем прибыли предприятий нашего города достиг 118

миллиардов рублей, что выше уровня 2012 года на 61 процент. Это лучший показатель в России. Отмечу, что в Уфе самая низкая доля убыточных предприятий среди городов-миллионников России — их в городе всего 14,3 процента.

Одно из важных наших достижений — впервые в 2013 году объем инвестиций превысил 100 миллиардов рублей. Таким образом, на каждого жителя Уфы приходится около 100 тысяч инвестиционных рублей.

Успехи в строительной сфере тоже достойны внимания. В 2013 году в Уфе введено в строй 817 тысяч квадратных метров жилья, из которых 467 тысяч квадратных метров построено индустриальным способом. Это лучший показатель за последние 25 лет. Сравните сами, в 1987–1988 годы в Уфе вводилось 475–480 тысяч квадратных метров индустриального жилья.

За два последних года построен или реконструирован 21 детский сад, такого не было последние 10 лет. Количество негосударственных детских садов за последний год возросло более чем в два раза, с сорока девяти до ста пятнадцати. Перед нами стоит задача снять проблему очередей в детские сады в течение двух–трех лет.

Мы капитально отремонтировали и расширили порядка 50 улиц Уфы. Благодаря этому удалось смягчить напряженность на дорогах города, связанную с ростом количества автотранспорта. При этом большое внимание уделяли вопросам озеленения. В 2013 году было высажено более 75 тысяч деревьев и кустарников, что почти в 2 раза больше, чем в 2012 году.

Хорошие темпы набрала работа по благоустройству существующих, созданию новых зон отдыха для горожан: скверов, парков, аллей. Наиболее яркие





примеры — Софьюшкина аллея, скверы имени Мустая Карима, Нестерова. Это те места, где с удовольствием отдыхают уфимцы.

Сделано немало, но предстоит сделать еще больше. Планировать направления своей работы мы будем на основе изучения общественного мнения. Только так мы сможем наиболее точно определять «болевые точки» на карте города и решать проблемы, действительно актуальные для горожан.

**— Как Вам удается поддерживать устойчивое развитие города?**

— Мы стараемся развивать наш город, учитывая интересы каждого жителя. В этом ключе независимые рейтинги, подготовленные ведущими экспертными сообществами, являются объективным подтверждением привлекательности Уфы для ведения бизнеса, вложения инвестиций в различные сферы, а главное — удобства города для проживания людей.

Уфа достигла значительных результатов по устранению административных барьеров — мы по данному показателю занимаем 3 место среди городов-миллионников. Это значит, что административные препоны в Уфе значительно ниже, чем в ряде других крупных городов России. Однако город не планирует останавливаться на достигнутом. Мы будем применять лучшие практики, которые есть в других регионах России, странах СНГ и Таможенного союза, ШОС и БРИКС.

Мы работаем в одной команде с Правительством Башкортостана. Между муниципалитетом и республикой идет постоянный конструктивный диалог. Многие позитивные преобразования в Уфе происходят благодаря инициативам президента РБ Рустэма Хамитова. Его заслуга — проведение в Уфе в 2015 году саммитов глав государств — членов Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС. Таких примеров масса.

**— Как показывает опыт многих городов, международные мероприятия — это серьезный стимул для увеличения притока инвестиций. Как в Уфе развивается инвестиционная деятельность?**

— Мы создали беспрецедентные условия для инвесторов, ускорили процедуру оформления документации при реализации инвестпроектов. Важными шагами стали разработка и принятие Инвестиционной стратегии города Уфы на период до 2018 года, запуск Инвестиционного портала Уфы. Также мы разработали процедуру отбора и реализации проектов муниципально-частного партнерства и приняли Инвестиционную декларацию.

Уфу ждут значительные перемены в сфере инвестиций. Например, планируем изменить отраслевую структуру инвестиций за счет снижения доли нефтехимической отрасли, которая сейчас составляет около одной трети. Структура инвестиций должна стать более





диверсифицированной за счет роста доли таких отраслей, как машиностроение, фармацевтическая промышленность, услуги, гостиничный и ресторанный бизнес, транспорт, ЖКХ.

Столица Башкортостана начала налаживать сотрудничество с Агентством стратегических инициатив и активно внедряет его стандарты.

Как я уже говорил, в 2013 году мы по объему привлеченных инвестиций преодолели рубеж в 100 миллиардов рублей. Это значительное достижение, которое дает уверенность, что мы на правильном пути.

**— Генеральный план — это основа для дальнейшего развития города?**

— Это так. Но, к сожалению, ни один из ранее принятых Генеральных планов Уфы так и не совпал с реальностью. Были неправильно оценены перспективы развития города. Чтобы не повторять прошлых

ошибок и разработать действительно актуальный Генплан, нужна Стратегия развития Уфы, позволяющая не только осознать реальные перспективы миллионного мегаполиса, но и увязать интересы всех заинтересованных сторон.

Мы уже начали работу в этом направлении. Важнейшим шагом на пути создания стратегии развития города стал форум UrbanБайрам, который позволил привлечь к обсуждению стратегии развития города профессиональное сообщество, узнать мнение мировых экспертов в области архитектуры и градостроительства. Их рекомендации обязательно будут учтены в нашей дальнейшей работе.

**— Можно ли предположить, что Уфа будет развиваться как агломерация?**

— Иностранные эксперты, в рамках градостроительного форума UrbanБайрам предложили применить к Уфе концепцию «компактного города». Но мы понимаем,

что в целях экономического развития необходимо рассматривать город в масштабе агломерации.

На севере у нас развивается большая территория, занимаемая промзоной, через которую проходят междугородние товарные потоки. Формируются логистические центры на крупнейших магистралях. Город активно развивается и в южном направлении, там находится международный аэропорт «Уфа», у него есть своя программа развития, а дальше, в ста километрах — второй по значимости город республики Стерлитамак, мощный промышленный центр. В предыдущем генплане это южное направление не прорабатывалось, необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию и искать возможности взаимовыгодного существования.

Если говорить о жилищном строительстве в масштабе агломерации, то сейчас увеличивается доля малоэтажного строительства: уровень жизни людей повышается,



уфимцы перебираются в пригород. Главное, не допустить расплзания городского пятна, формировать не безликие пригороды, а новые ядра со своими центрами и отличительными особенностями, из которых просто добираться в город — а это уже задачи территориального планирования.

— **А каковы стратегические приоритеты Уфы в жилищном строительстве?**

— Сегодня ясно, что жилищное строительство измеряется не квадратными метрами, а качеством, разнообразием в типологиях жилья, комфортностью городской среды. Для того чтобы строить такое жилье, необходимо объединять усилия градостроителей, архитектурного сообщества, проектировщиков, строительного комплекса, поставщиков материалов и оборудования.

По-новому должны думать и действовать все. Необходимо серьезно задумываться о реконструкции, например, линейная пятиэтажная застройка вдоль главной городской

улицы через десять лет станет очень серьезным вопросом. Конечно, в Стратегии и документах территориального планирования одним из ключевых элементов будет жилье.

Возводить новое жилье мы должны с учетом возрастающего количества автомобилей. Уже сегодня в миллионной Уфе (население города — 1,1 миллион человек) имеется порядка 350 тысяч автомобилей. По прогнозам, к началу двадцатых годов их количество может удвоиться. Следовательно, новые требования необходимо ставить перед застройщиками. Уже сегодня у нас есть примеры строительства паркингов возле жилых комплексов по принципу «одна квартира — одно парковочное место». Этому принципа будем требовать и от других застройщиков.

— **Город — территория для людей, такова концепция Уфы. А значит, немаловажен природный каркас и рекреационные территории.**

— В этом плане Уфе повезло, она имеет уникальный рельеф.

Город расположен на горе, вокруг которого — зеленые речные долины. Склоны Уфимского полуострова, в связи со сложными инженерными условиями, не застроены. Там находится лесной массив — где-то в диком состоянии, а где-то территории благоустроены.

Эти территории — огромный потенциал для развития рекреации: благоустройство набережных, использование естественных склонов для занятий экстремальными видами спорта, создание прогулочных маршрутов — это все есть в наших планах и мы уже начинаем воплощать их в жизнь.

Эксперты в рамках градостроительного форума UrbanБайрам предложили идею непрерывного парка на склонах, своеобразного «зеленого кольца» города. Такие же предложения поступают и от местного архитектурного сообщества. А значит, они должны быть реализованы.

— **Будет ли в Уфе все-таки строиться метро?**





— Эта тема обсуждалась 20 лет и сегодня она закрыта. Метро требует больших затрат как при строительстве, так и при обслуживании. Мы не можем ради одной идеи приостановить все остальные программы, в том числе социальные. Кроме того, опыт многих городов-миллионников показывает, что несколько станций не способны решить транспортную проблему, а само сооружение превращается в подобие аттракциона, куда водят гостей на экскурсию. Это объект престижа, но не более. Когда поезда приходится ждать по 20 минут, это уже не метро.

Мы приняли принципиально иное решение — формировать наземный скоростной каркас. Его основу составят два вида транспорта. Первый — скоростной трамвай (его еще называют «легкое метро»). На некоторых участках строить его в пять–шесть раз дешевле, чем классическое метро. Второй вид — метробусы.

Сегодня приглашенные нами британские эксперты, имеющие большой опыт в этой сфере,

выбирают наиболее оптимальный маршрут для скоростного трамвая. Что касается метробуса — есть инвестор, готовый выполнить проект «под ключ». Так что работа уже ведется.

У нас есть планы по примеру Нижнего Новгорода и других городов развивать канатные дороги. Рельеф Уфы позволяет создать несколько направлений канатных дорог, которые помогут снять транспортную напряженность на городских магистралях. К нам уже обратились инвесторы, представляющие различные компании. Вопрос за тем, кто предложит оптимальное решение по соотношению цены и качества.

**— Довольны ли, на Ваш взгляд, жители Уфы происходящими в городе переменами? Какими бы они хотели видеть свой любимый город и совпадает ли их мнение с мнением Администрации?**

— Мнение жителей и мнение муниципалитета — понятия неразделимые, ведь администрация города работает в интересах людей.

Мы координируем свою деятельность на основе данных социологических опросов, которые регулярно проводят ведущие экспертные сообщества по нашему заказу.

Но жители города не только задают тон нашей работе. Они же дают самую главную оценку деятельности муниципалитета. Должен отметить, что горожане поверили в начатую нами работу по созданию благоприятной жизненной среды и почувствовали происходящие изменения.

Согласно результатам одного из социологических опросов, проведенных в 2013 году, половина опрошенных жителей города считают, что за последние два года условия жизни в Уфе улучшились.

В целом, 69 процентов участников опроса выразили удовлетворенность положением дел в Уфе. Это свидетельствует о том, что мы выбрали правильный путь. Задача — сделать жизнь в столице Башкортостана действительно комфортной, создать дружелюбную к человеку городскую среду. Мы уверенно движемся к намеченной цели. ■



М. А. Чернышев,  
Мэр города Ростова-на-Дону,  
вице-президент МАГ

# Агломерация «Большой Ростов»

*Город Ростов-на-Дону — ведущий центр Юга России, входящий в число крупнейших городов страны. Население — более 1 млн человек. В соответствии с документами стратегического планирования развития Российской Федерации и Южного федерального округа город Ростов-на-Дону рассматривается как один из центров опережающего экономического роста.*

Локализация в городе промышленных предприятий и структур южно-российского масштаба (штаб Южного военного округа, управление Северо-Кавказской железной дороги и другие) обуславливает дополнительную концентрацию в Ростове-на-Дону рабочих мест, обеспечивает повышенный уровень хозяйственной активности и инвестиционной привлекательности.

По результатам интегрального рейтинга крупнейших городов России, представленного в октябре 2013 года на XII Общероссийском форуме «Стратегическое

планирование в регионах и городах России», Ростов-на-Дону вошел в десятку городов по обеспечению жильем, загруженности транспортной системы, наличию современных форматов потребления, уровню преступности, возможности приобретения жилья, уровню расходов на ЖКХ и покупательской способности.

Город Ростов-на-Дону сохраняет своё значение крупной (второй по объему промышленной продукции в Южном федеральном округе) индустриальной «площадки» Юга России.

В 2013 году в экономике города наблюдалась положительная динамика. Оборот крупных и средних организаций города составил 108,2%, индекс промышленного производства по крупным и средним предприятиям города — 103,1%. В Ростове сегодня работает свыше 700 таких предприятий, включая 106 предприятий в сфере обрабатывающих производств, на долю которых в структуре отгруженных товаров приходится около 90%.

На крупнейших предприятиях города, таких как «Роствертол», «Ростсельмаш», «Ростовгазоаппарат»,





«Градиент», «РНИИРС», «Тавр» и других осуществляется техническое перевооружение и реконструкция производства, а также осваиваются новые виды продукции.

Высокое качество продукции ростовских предприятий подтверждено системой сертификации. Достаточно сказать, что из семи предприятий Ростовской области, награжденных не так давно региональным знаком качества «Сделано на Дону», четыре представляют Ростов-на-Дону. В их числе ООО «Группа АГРОКОМ», ОАО «Астон», ООО «Юг Руси» и ЗАО «Ростогаз-аппарат», которые первыми прошли добровольную сертификацию.

Одним из самых динамично развивающихся секторов экономики является малый и средний бизнес, который обеспечивает трудовой занятостью более трети населения города. В настоящее время количество предприятий превышает 78 тысяч (для сравнения, на начало 2012 года — 75,3 тыс.

субъектов малого бизнеса). Для развития предпринимательства городские власти ежегодно увеличивают объем средств, направляемых на поддержку малого бизнеса. В 2013 году на эти цели направлено 95 млн рублей.

Благодаря реализации антикризисных программ в 2013 году сохранена стабильность на рынке труда. Уровень регистрируемой безработицы в Ростове-на-Дону составил 0,4% от численности экономически активного населения. Это один из самых низких показателей среди городов-миллионников. В Ростовской области данный показатель составляет 0,8%, в Российской Федерации — 1,2%.

Наряду с этим, постоянно увеличиваются темпы роста среднемесячной заработной платы. В 2013 году этот показатель составил 111,3%. Размер среднемесячной заработной платы ростовчан, занятых по полному кругу предприятий — 25,5 тыс.

рублей, на 21% превысил уровень заработной платы по Ростовской области и на 17% в Южном Федеральном округе.

Вырос в 2013 году и объем розничного товарооборота, который по итогам года составил 358,9 млрд рублей, превысив аналогичный показатель 2012 года на 8%. Половина объема розничного товарооборота Ростовской области в целом приходится на город Ростов-на-Дону. Общий объем торговых площадей в Ростове-на-Дону составляет 872 тыс. м<sup>2</sup>. Обеспеченность на тысячу жителей города — 797 м<sup>2</sup> — превышает региональный норматив.

В 2013 году строительный комплекс донской столицы перешагнул важный рубеж — в городе построено более 1 млн м<sup>2</sup>, что позволило превзойти показатель 2008 года, когда миллионный рубеж был взят впервые. Ввод жилья в 2013 году в городе Ростове-на-Дону составил 48% от общего объема





по Ростовской области. Ростов по количеству вводимого жилья опередил такие города, как Самара, Нижний Новгород, Ставрополь и Волгоград.

Согласно статистическим данным, по итогам 9 месяцев 2013 года на развитие экономики и социальной сферы города по полному кругу предприятий и организаций было направлено немногим более 50 млрд рублей инвестиций. Это на 21,5% больше, чем годом ранее. Прогнозируемый объем инвестиций по итогам 2013 года — 80 млрд рублей, что позволит превысить показатель 2012 года на 12 млрд рублей, или на 18%.

Строительство масштабных проектов связано с проведением в донской столице Чемпионата мира по футболу в 2018 году. Одним из них является конно-спортивный комплекс — крупный инвестиционный проект, объем финансирования которого, составляет 21 млрд

рублей. Кроме того, на территории огромной рекреационной зоны, помимо конноспортивного кластера, разместятся ипподром высокого класса, конюшни, манеж, пони-клуб, а также детский парк развлечений, досуговый семейный центр и спортивные площадки.

Для достижения требуемого ФИФА номерного фонда в настоящее время осуществляется строительство шести гостиничных комплексов: «Шератон», «Меркур», «Хаятт Ридженси Ростов Дон-Плаза», «Петровский причал», «Эрмитаж», еще четыре гостиницы будут возведены в структуре конно-спортивного комплекса. Новые гостиницы появятся и в самом городе.

В системе расселения Южного Федерального округа, сосредоточившего 15,8% всего населения страны, два города — областных центра, с численностью свыше 1 млн человек — Ростов и Волгоград, являются доминантами

каркаса городского расселения, который объединяет 133 города, 134 поселка городского типа и 257 сельских районов. Указом Президента РФ центром Южного Федерального округа утвержден город Ростов — административный центр Ростовской области, в котором расположены 23 города и 25 поселков городского типа.

Благодаря исключительно выгодному геостратегическому положению города, в исторически короткие сроки сформировалась Ростовская система расселения, которая по мере развития транспортных связей превратилась в Ростовскую агломерацию.

В системе расселения Ростовской области Ростов занимает доминирующее положение — это центр, ядро агломерации, которая включает сам город, а также близрасположенные города и поселки — самостоятельные муниципальные образования. Исторически





Ростов-на-Дону формировался во взаимодействии с другими муниципальными образованиями в рамках единой агломерации.

Впоследствии Ростов существенно усилил влияние на сопредельные муниципальные образования, которые, при этом, стали более активно опираться на социально-экономическую динамику развития города Ростова-на-Дону, его потенциал как основного «полюса роста», финансового центра, аккумулирующего и генерирующего финансовые ресурсы и места приложения труда на территории Ростовской области. Численность населения, сосредоточенного в сложившемся в последние десятилетия ядре агломерации, превысила 40% городского населения Ростовской области.

В настоящее время в состав агломерации входят города Аксай и Батайск, поселок Чалтырь, с которыми в последние 40 лет установлены устойчивые транспортные, экономические, социальные связи.

Достижение поставленных целей стратегического направления «Агломерация «Большой Ростов» возможно при последовательном выполнении определенного комплекса мероприятий.

Это в первую очередь — разработка нормативно-правовой базы межмуниципального сотрудничества муниципальных образований агломерации, создание совета

муниципальных образований, входящих в агломерацию «Большой Ростов», и экспертных комиссий, координирующих использование прилегающих к городу Ростову-на-Дону территорий.

Важным является формирование единого межмуниципального перечня земельных участков для приоритетного строительства жилья и инфраструктурных объектов, а также размещения новых промышленных площадок, а также формирование инвестиционного плана развития агломерации.

Необходимо формирование механизма бюджетного финансирования межмуниципальных проектов агломерации «Большой Ростов», продвижение бренда агломерации «Большой Ростов» как целостной территории опережающего социально-экономического развития и ряд других мероприятий.

На сегодня для определения основных приоритетных направлений развития агломерации на региональном уровне выполнены схемы территориального планирования Ростовской агломерации и центральной части Ростовской агломерации — «Большого Ростова». При Правительстве Ростовской области осуществляет деятельность Координационный совет по взаимодействию в формировании и развитии единого территориально-экономического комплекса Ростовской агломерации.

На муниципальном уровне ведется мониторинг и прогнозирование развития «Большого Ростова», как единого хозяйственного, инфраструктурного и поселенческого пространства, подготовка и продвижение на региональный уровень предложений по территориально-пространственному развитию города.

В рамках агломерации «Большой Ростов» реализуются межмуниципальные инвестиционные проекты в области инженерной инфраструктуры («Чистый Дон» и «Вода «Ростова») и туристско-рекреационной сфере, включая проект так называемой «Малой подковы» (Таганрог — Танаис — Ростов-на-Дону — Аксай — Новочеркасск — Старочеркасск — Азов), строительство спортивно-развлекательного комплекса «Всплеск» и курортно-спортивного комплекса «Донской» в Аксайском районе и другие.

Необходимо подчеркнуть важность сбалансированной политики по пространственному развитию агломерации, с привлечением региональных и федеральных властей к проблемам города-центра.

На федеральном уровне необходима разработка правовых основ по развитию агломераций на территории Российской Федерации. И Ростовская агломерация имеет все предпосылки для участия, в первых рядах, в становлении формирования правовой базы по данному вопросу. ■



# Генеральный план города Астаны

*Генеральный план имеет огромное значение для любого города. Это своего рода его паспорт — фундаментальный документ детальной планировки градостроительных узлов, композиции архитектурных ансамблей, силуэта транспортных развязок и магистралей. Когда все они рационально спланированы, в мегаполисе жить комфортно.*





После того, как идея о новой столице была озвучена Главой государства в 1994 году в стенах Парламента РК, разработка ее Генерального плана приобрела особое значение. Ведь основной градостроительный документ определяет качественный уровень и перспективы устойчивого развития главного города страны. В связи с этим Президент РК поручил Союзу архитекторов РК и Министерству строительства РК объявить открытый республиканский конкурс на его подготовку. На призыв откликнулись 17 творческих коллективов из разных уголков Казахстана. Жюри отдало предпочтение концепции архитекторов, выступивших под девизом «Акмола-Алматы». Второе место заняли их коллеги из Караганды.

По итогам конкурсного отбора правительственным постановлением была назначена группа зодчих, которая занялась детализацией Генерального плана. В ее составе работали Сарсен Жунусов, Серик Рустамбеков, Тохтар Ералиев, Калдыбай Монтахаев, Султан Баймагамбетов во главе с заслуженным архитектором Казахстана Баиром Досмагамбетовым. В свою очередь аким города Акмолы распорядился, чтобы на основе конкурсного проекта в срочном порядке и в сжатом объеме были подготовлены градостроительные документы решения первоочередных задач до 2005 года, поскольку планы по обустройству инфраструктуры и застройке города базируются на прогнозной численности населения. К этому сроку, по представленным на тот момент расчетам, число горожан должно было составить 350 тысяч человек.

Итак, за два года были спроектированы центральная часть столицы, жилой район «Шалкар» (бывший Юго-Восточный), промышленная зона, а также подготовлено видение развития железнодорожного транспорта, систем теплоснабжения, электро-, газо- и водоснабжения, телекоммуникаций, дренажа городских территорий. Через год после переноса столицы по предложению Президента РК был организован международный конкурс. В этот раз на разработку концепции Генерального плана развития нового центра Астаны, отвечающего последним достижениям современной градостроительной мысли. Он вызвал серьезный интерес ведущих региональных и мировых архитектурных

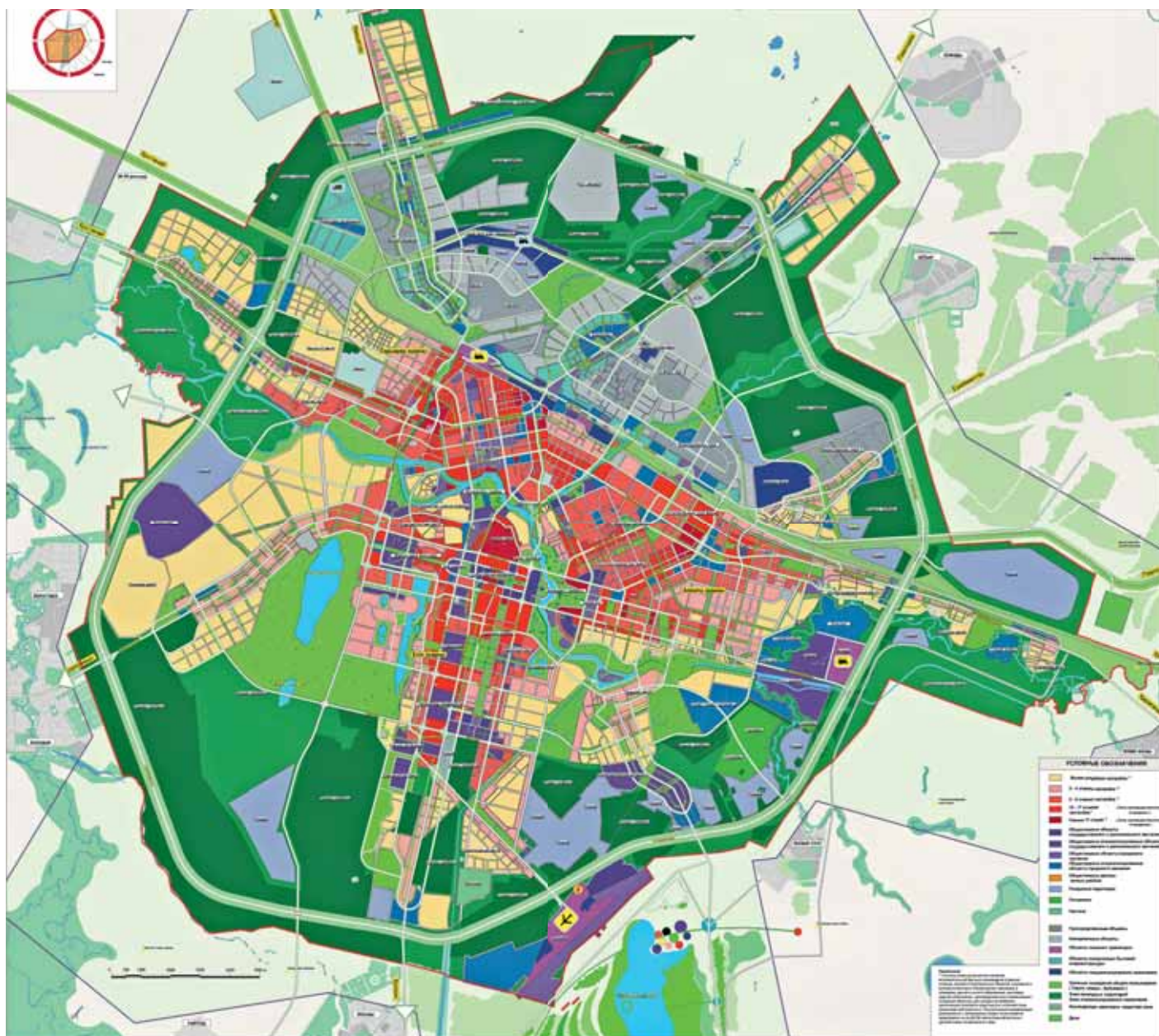
центров мира. В конкурсе участвовали зодчие из Европы, Азии, Америки и Австралии, а также творческие коллективы из стран СНГ и Казахстана.

По условиям конкурса, чтобы провести техническую экспертизу всех поступивших проектов, правительственная комиссия сформировала Экспертный совет из 11 наиболее авторитетных архитекторов Казахстана, а также государств ближнего и дальнего зарубежья. Для работы в ней были приглашены Нильс Холл (США), Евгений Розанов (Россия), Бехруз Чиниджи (Турция) и другие знаменитые зодчие, а возглавил жюри заслуженный архитектор России, член-корреспондент Международной академии архитектуры Анатолий Виноградов. Из полусотни предложенных их вниманию работ для дальнейшего рассмотрения были отобраны 27 наиболее интересных. В итоге лучшей была признана концепция японца Кисе Курокава — одного из известнейших архитекторов мира. Второе место заняли казахстанские архитекторы, на третьем были российские зодчие.

Доктору Курокаве, которого сегодня уже нет в живых, было предложено разработать проект Генерального плана развития Астаны до 2030 года на основе представленной им градостроительной концепции. Этот заказ выполнялся в рамках соглашения между Японским Агентством по международному сотрудничеству (ЯАМС) и Корпорацией развития столицы РК, города Астаны на гранты японского правительства. Эскиз-идею, представленную проектной группой во главе с Кисе Курокавой, Правительство РК утвердило 15 августа 2001 года. Мастер выдвинул новую философию градостроительства, которую он назвал «симбиотической архитектурой». Его проект застройки Астаны отличался тем, что он рассматривал урбанизированную городскую структуру, как живой организм в гармонии с природной системой, что как нельзя лучше соответствует веяниям XXI века.

Однако, несмотря на всю креативность и новаторский подход, как оказалось, зодчий не учел стремительного развития Астаны. В скором времени его Генеральный план потребовал корректировки. Причиной послужили серьезные расхождения прогнозов исследовательской группы с реальными потребностями





жизни города. В частности, с темпами экономического развития Казахстана и динамикой роста численности населения столицы. Так, по расчетам специалистов ЯАМС, к 2010 году в ней должно проживать около 490 тысяч человек, а к 2030 году — 800 тысяч. В то время как уже в 2003 году количество горожан превысило 500-тысячный рубеж. Учитывая, что необходимость уточнения Генерального плана была во многом обусловлена ошибками прогнозных расчетов, провести необходимые демографические исследования и составить научно-обоснованный долгосрочный прогноз было поручено отечественным специализированным организациям.

В октябре 2005 года среди казахстанских архитекторов был проведен конкурс на разработку концепции дальнейшего развития планировочной структуры и застройки Астаны, уже исходя из расчетов исследовательской группы КИМЭП. По ее прогнозам,

к 2030 году число жителей столицы увеличится до миллиона 200 тыс. человек. В свою очередь жюри остановило свой выбор на концепции с радикально новой идеей, основанной на создании мощной транспортно-коммуникационной эстакады (кольца) по периметру города. Но, принимая во внимание отсутствие единого мнения среди отечественных зодчих, глава государства дал распоряжение направить проект корректировки Генерального плана на экспертизу наиболее авторитетным мастерам мировой архитектуры. Международные эксперты Франции, Италии, Малайзии и России дали на это предложение отрицательное заключение, признав его оторванным от реалий. Конкурсные баталии архитекторов, в полной мере не знающих ситуации и конкретных проблем градостроительства Астаны, оказались малопродуктивными. Поэтому было принято решение создать специализированный научно-исследовательский институт,





который бы на основе передового зарубежного опыта разрабатывал документы, регулирующие застройку столицы, а также готовил нормативную базу проектирования, отвечающую стандартам новой эпохи. В октябре этого года, открытый в 2007 году научно-исследовательский проектный институт (НИПИ) генплана г. Астаны представил на рассмотрение и утверждение Правительства РК проект первого этапа корректировки Генерального плана. Город предполагается развивать как административный, деловой, научно-образовательный, культурно-спортивный, индустриально-инновационный центрально-азиатский региональный центр. Для этого необходимо обустраивать современную инфраструктуру, что является приоритетным направлением. Среди важнейших принципов документа — полицентричность, комплексность и компактность застройки, позволяющей создать безопасные и комфортные условия жизни для горожан и гостей столицы.

Астана задумана как город, в котором в гармонии сосуществуют природа и здания, люди и транспорт, новое и старое, традиции и новаторство. Широкая лента парковых насаждений вдоль берегов реки Есиль, разделяющей столицу с Востока на Запад, вдохнет в городскую среду речную свежесть и прохладу, обогащая ее красотой и прелестью чудесных цветов, деревьев и кустарников. Ядром урбанизированного каркаса, образуемого автомагистралями, главными улицами и тротуарами, выступают многочисленные площади и градостроительные узлы. Главным же структурным штрихом является новый административный центр, расположенный на левобережье и широко раскинувшийся между проспектами Сыганак и Сарайшык.

Жилые комплексы высятся на двух берегах Есиля согласно схеме линейного зонирования, что открывает возможности для беспрепятственного территориального роста мегаполиса в будущем. На крупных транспортных узлах Генеральным планом было предусмотрено развитие 5 планировочных районов. Большое внимание также уделено развитию инженерных и транспортных

сетей. Только с 2009 по 2011 год запланировано построить 23 транспортные развязки, 2 путепровода, 4 автомобильных моста, 25 подземных пешеходных переходов. Было намечено пустить легкорельсовый трамвай по маршруту протяженностью 26,7 км.

Для надежного и бесперебойного снабжения горожан водой, теплом и электричеством было предусмотрено реконструировать и расширить ТЭЦ-2, возвести ТЭЦ-3. Проложить новые и реконструировать действующие магистральные и внутриквартальные сети теплоснабжения общей протяженностью 98 км. Кроме того, было намечено сооружение 3 опорных подстанций 220/110/10 кВ в западной, южной и восточной частях города. Было запланировано строительство насосно-фильтровальной станции № 3 производительностью 120 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, первой очереди водовода диаметром 1200 мм и протяженностью 90,7 км (всего 164,3 км) от существующего канала им. К. Сатпаева, возведение и реконструкция магистральных сетей водоснабжения протяженностью 168 км.

На первом этапе реализации Генерального плана, который занимает трехлетний период, было намечено построить 30 школ, 60 детских садов и 32 объекта здравоохранения, оснащенных самым передовым медицинским оборудованием. В городе появились уникальные архитектурные здания и сооружения, спроектированные выдающимися мастерами зодчества. Так, по проекту одного из лидеров стиля хайтек, легендарного британского архитектора Норманна Фостера на 150 метров над землей поднялся шпиль торгово-развлекательного комплекса — шатра-небоскреба «Хан Шатыр», которому нет аналогов в мире.

Таковы основные направления развития планировочной структуры и застройки города Астаны, определенные первым этапом реализации Генерального плана развития столицы.

*По данным официального сайта города Астаны  
astana.gov.kz*



## Франция: «Большой Париж»

*В 2007 году президент Франции Николя Саркози заявил о необходимости создать большой, или великий, Париж — глобальную современную метрополию. Перестройка затрагивает городскую периферию во всех направлениях. План преобразования рассчитан поэтапно на 20, 30, 40 лет, а в основе проекта лежат три ключевых принципа: соответствие Киотскому протоколу, интеграция пригородов, создание и переформирование транспортной инфраструктуры. Французские власти особо подчеркивают, что агломерация должна связать богатые районы и бедные, открыть эмигрантские гетто и создать тысячи рабочих мест.*



Проект комплексного развития Парижа предполагал конкурсную основу, которая отличается от традиционной. Саркози заявил о необходимости консультации мирового масштаба — серии исследований с участием не только архитекторов и урбанистов, но и географов, социологов, экологов и даже философов. 5 марта 2008 года начался прием заявок, причем подавать их могли только мультидисциплинарные команды. Качество работ контролировал специально созданный ученый совет во главе с Полем Шеметовым, известным архитектором, кстати, русского происхождения.

### Проект Groupe Descartes предполагает создание 20 новых городов

Для начала участники конкурса должны были объяснить, что такое метрополия XXI века и как ее можно построить в условиях Киотского протокола. Следующая задача была более конкретной — провести «стратегическую диагностику» территории «Большого Парижа». Это значит, с одной стороны, точно очертить его не вполне определенные на то время границы, а с другой — выдвинуть конкретные предложения по обеспечению пространственной, социальной и функциональной целостности территории. 11 декабря 2008 года десять отобранных команд представили окончательные результаты по теме посткиотской метрополии. К 12 марта 2009 года уже были готовы решения, которые выставлялись в музее архитектуры, обсуждались в центре Помпиду и регионах и в конце концов появились во французском павильоне Венецианской архитектурной биеннале. После этого все десять команд были объединены в Atelier International du Grand Paris — на основе их совместных решений в 2013 году должен был быть представлен новый генеральный план города.

Соперничество федеральных, городских и пригородных властей — неизбежный элемент любого процесса агломерации. Для

Парижа этот момент был критическим: правый президент и парламентское большинство противостояли левым мэру Парижа и главе региона Иль-де-Франс. Это вылилось в противостояние проектов развития, что сильно тормозило процесс. В июне 2010 года французский парламент одобрил, наконец, закон о «Большом Париже», была создана компания La Société du Grand Paris, ответственная за разработку проекта транспортной сети и его последующую реализацию.

Полная реализация проекта будет стоить 38 миллиардов евро.

Многие всерьез были обеспокоены судьбой «Большого Парижа», когда на смену вдохновителю проекта Николя Саркози пришел социалист Франсуа Олланд — аналитики прогнозировали сокращение финансирования и меньшее внимание к проблемам столицы. Однако, согласно последнему заявлению, Олланд поддержит и продолжит проект, сменится лишь его непосредственный управляющий. Ключевые перемены коснутся только органов самоуправления в пригородах. По плану Саркози, власти парижских регионов должны были быть четко подчинены

Плотность населения в регионе. Сложнее всего ситуация в историческом центре Парижа.

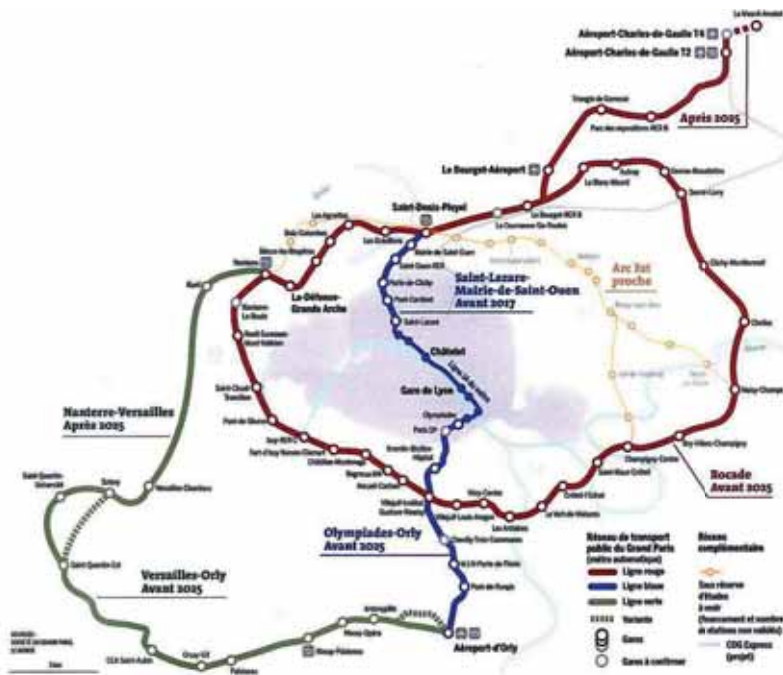


единому центру — Олланд же делает ставку на децентрализацию и большую автономию периферийных органов власти.

### Территория и люди

Существующий исторический Париж, в котором сейчас проживают лишь два миллиона человек, связывается в единую систему с периферией: Сен-Сен-Дени, Сен-э-Марн, О-де-Сен, Валь-де-Марн, Валь-д'Уаз, Эссон и Ивелин. Всего в новом регионе будут жить более 11 миллионов человек. Речи о вывозе государственных органов и, соответственно, переселении чиновников не идет. Зато в интегрированных пригородах предполагается разветвлять систему местного самоуправления и создавать условия для притока горожан. Развитие региона должно быть полицентричным.





## Транспорт

Чтобы построить полицентричную метрополию, пригороды необходимо связать между собой, поэтому именно транспорт в «Большом Париже» ставится во главу угла. Еще на этапе конкурса каждая команда предложила собственное решение проблемы, неизменно укрепляющие связи между городами-спутниками. Транспортная система должна позволять передвигаться между окраинами так, чтобы не делать пересадку в центре. Кроме того, необходимо связать между собой три парижских аэропорта. Новый транспортный план, который удовлетворяет этим требованиям, предполагает постройку линий метро, прокладку дополнительных железнодорожных путей и модернизацию транспортных узлов, которые уже существуют. На все это решили потратить 20 миллионов евро.



Согласно программе, заявленной компанией Société du Grand Paris, в городе появятся три новые линии метро общей протяженностью 175 километров. На них заработает 57 станций, 7 из которых будут соединены с железной дорогой TGV. Составы будут вмещать до 1000 человек и ездить со средней скоростью 65 км/час, почти вдвое быстрее нынешних. Некоторые участки метро будут автоматизированы, а значит смогут работать круглосуточно. Новая транспортная система позволит жителям сэкономить больше 20 минут дороги из пригорода в пригород.

## Застройка

Новое жилье — второй важный аспект плана «Большой Париж». Последние годы город переживает сильное перенаселение: при ограничении высоты зданий 36,9 метра и при площади города в 66 квадратных километров жилья решительно не хватает. В новых районах началась экологическая застройка, там стараются отказываться от типовых многоэтажек. Пока в «Большом Париже» выделено 10 кластеров по типу экономической специализации. Особое внимание уделяется району Сакле, который должен стать французской Кремниевой долиной.

Транспортная система «Большого Парижа» должна быть готова к 2020 году.

Отдельный проект — реабилитация уже существующих, но совсем не привлекательных построек. Знаменитый Жан Нувель, скажем, предлагает строить поверх фасадов таких зданий прозрачные кубики-балконы с зелеными террасами. Экологическая линия вообще доминирует во всех конкурсных проектах: так, Ричард Роджерс мечтал засадить все крыши Парижа зеленью, превратив их в «зеленый ковер», а Антуан Грумбах думал вытянуть агломерацию вдоль бассейна Сены в сторону Руана и Гавра.

## Итоги и перспективы

Пять лет существования французского проекта Le Grand Paris (s) дают больше материала для оценки полезности инициативы Николя Саркози. По уровню транспортной загруженности и проблем развития Париж находился в более выигрышном положении, чем Москва, однако было очевидно, что проблемы устройства столицы необходимо решать срочно, в комплексе и по-новому. Глобальный взгляд Саркози на развитие города часто сравнивали с амбициозной переделкой Парижа в 50–60-х годах XIX века бароном Османом, когда фактически был создан сегодняшний исторический центр. Правда, проект «Большого Парижа» пошел вразрез с последней генеральной линией развития столицы на децентрализацию, принятой в 1980-е при президенте Миттеране.

Главной неудачей Саркози называют то, что из всего заявленного начать осуществлять пока удалось только транспортный проект Le Grand Paris Express. Урбанистическая составляющая сильно запаздывает, архитектурное строительство осталось на том же уровне, что и в 2007 году. Но главным и бесспорным успехом оказалось то, что в дискуссию о будущем города включились все его жители.

По данным [сайт.stroi.mos.ru/mirovoi-opyt-razvitiya-aglomeracii](http://сайт.stroi.mos.ru/mirovoi-opyt-razvitiya-aglomeracii)





# В рамках празднования 230-летия города Владикавказ

июнь 2014 года

При участии:

- Исполкома СНГ
- ЕврАзЭС
- ВСМС

## VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) «МЕГАПОЛИС: XXI ВЕК»

«Новые инновационные социальные  
практики в процессе модернизации и  
оптимизации социальной защиты  
населения»





Участники V Международного форума Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) «Мегаполис: XXI век. Единое экономическое пространство Евразии. Города в развивающемся мире» и XXI отчетной сессии МАГ. 28 ноября 2013 года, здание Правительства Москвы, улица Новый Арбат, 36/9