

ВЕСТНИК МАГ



МЕЖДУНАРОДНАЯ АССАМБЛЕЯ СТОЛИЦ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ

РЕАЛЬНЫЙ СОЮЗ ДЛЯ РЕАЛЬНЫХ ДЕЛ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ О ГОРОДАХ И ДЛЯ ГОРОДОВ

2017

№ 4 (56)



18 декабря 2017 года в Минской городской Ратуше состоялась торжественная церемония подписания Меморандума о побратимстве между городами Уфой и Минском. Документ скрепили подписями глава Администрации городского округа город Уфа, Президент МАГ Ирек Ялалов (на фото справа) и председатель Минского городского исполнительного комитета Андрей Шорец

ГЛАВНАЯ ТЕМА НОМЕРА — КОММУНАЛЬНЫЕ ОТХОДЫ

Одна из главных проблем, которая стоит перед населением городов — утилизация коммунальных отходов. Какие технологии наиболее эффективны, какие системы утилизации отходов действуют в городах? Данный номер журнала представляет действующие системы обращения с твердыми бытовыми отходами (ТБО) в Москве и Минске, практики сбора и переработки ТБО, которые используются в Вологде, Казани, Липецке, Хабаровске, мнения экспертов по данному вопросу. Материалы по данной теме — на стр.: 48–63

**ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
«ВЕСТНИК МАГ»**



УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ:
Ассоциация «Международная
Ассамблея столиц и крупных
городов (МАГ)»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Юрий Васюнькин

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:
Александр Сягаев,
Марина Зацепина,
Владимир Алатырев,
Татьяна Богословская,
Дмитрий Данильченко

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
119019, г. Москва,
ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 1
Тел./факс +7 (495) 691-2263
E-mail: vmm2004@mail.ru
www.e-gorod.ru

Журнал «ВЕСТНИК МАГ»
зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного
наследия

Свидетельство о регистрации
средства массовой
информации
ПИ № ФС77-18950

Формат 60x90/8
Бумага мелованная
Печать офсетная
Тираж 4 000 экз.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

РУКОВОДИТЕЛЬ СОВЕТА:
ШУБИН И.Н.
Депутат ГД ФС РФ, вице-президент МАГ

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ СОВЕТА:**
ИСЕКЕШЕВ А.О.

Аким города Астаны,
первый вице-президент МАГ

МИЩЕРЯКОВ Ю.Н.
Депутат ГД ФС РФ,
первый вице-президент МАГ

**ЧЛЕНЫ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:**
ВАСЮНЬКИН Ю.Н.
Главный редактор журнала «Вестник МАГ»

ГЛУЩЕНКО В.М.
Президент МГУУ Правительства
Москвы, д.э.н., д.воен.н., проф.

ЕСИЛОВ С.С.
Секретарь Маслихата города Астаны
(Республика Казахстан)

ИБРАИМОВ А.С.
Мэр города Бишкека

ЗОТОВ В.Б.
Вице-президент Российской
Муниципальной Академии, к.тех.н.,
д.э.н., проф., советник мэра Москвы

КАЧКАЕВ П.Р.
Депутат Государственной Думы ФС РФ,
вице-президент МАГ

КИДЯЕВ В.Б.
Депутат Государственной Думы ФС РФ,
президент Общероссийского конгресса
муниципальных образований (ОКМО)

КОЛЯГИН Г. С.
Глава города Ставрополя —
председатель Ставропольской
городской Думы, вице-президент МАГ

ЛОКОТЬ А.Е.
Мэр города Новосибирска

МАРГАРЯН Т.А.
Мэр города Еревана

МИЩЕРЯКОВ Ю.Н.
Депутат Государственной Думы ФС РФ,
вице-президент МАГ

МУРАДОВ Г.Л.
Заместитель Председателя Совета
министров Республики Крым —
постоянный представитель Республики
Крым при Президенте РФ

НЕЯРОХИНА З.В.
Глава города Ростова-на-Дону

САГИТОВ Р.К.
Генеральный секретарь Евразийского
регионального отделения Всемирной
организации «Объединенные города
и местные власти» (ЕРО ОГМВ)

СОКОЛОВ А.Н.
Мэр города Хабаровска,
президент Ассоциации сибирских
и дальневосточных городов (АСДГ),
вице-президент МАГ

СЕЛИВАНОВ В.И.
Исполнительный вице-президент —
генеральный директор МАГ

ХАБАРОВА Т.В.
Руководитель программы ООН-ХАБИТАТ
в РФ, эксперт МАГ

ЦУМАРЕВ В.М.
Председатель Могилевского
горисполкома (Республика Беларусь)

ХУЧИЕВ М.М.
Мэр города Грозного

ШРЕЙДЕР В.Б.
Депутат Государственной Думы ФС РФ,
вице-президент МАГ

ЭМОМАЛИ Р.
Председатель города Душанбе
(Республика Таджикистан)

СОДЕРЖАНИЕ

Ирек Ялалов награжден Почетным знаком Общероссийского Конгресса Муниципальных Образований.	2
Глава городского округа город Уфа и Президент МАГ Ирек Ялалов занял второе место в рейтинге мэров	2
Подписано Соглашение о сотрудничестве между ОКМО и МАГ.	3
Уфа и Минск стали городами-побратимами	3
Календарь событий	6
Поздравляем!	12
Даже Перу хочет вступить в ЕАЭС	13
Наука — один из важнейших приоритетов сотрудничества	14
Какой быть Союзной общественной палате	16
Виктор Кидяев: «Настала пора обсуждать подходы к развитию муниципальных образований»	18
Новая стратегия развития Общероссийского Конгресса муниципальных образований	20
Интерактивная карта Общероссийского Конгресса муниципальных образований	22
ВСМС отводится ключевая роль в решении проблем, определяющих качество жизни людей.	26
Международная конференция МАГ «Партнерство власти и бизнеса — основа муниципальной политики»	28
Городу Якутску вручен Диплом МАГ за лучшие социальные практики	34
О днях Всеобща в рамках мероприятий партийного проекта «УПРАВДОМ»	36
Донор крови — это не красная патриот	40
Город Ош — политика взаимовыгодного диалога	42
Детство должно быть радостным!	46
Наше богатство — на мусорных свалках!	48
Действующая система обращения с твердыми коммунальными отходами в городе Москве	52
Действующая система обращения с твердыми коммунальными отходами в городе минске. Перспективы развития	55
Вологда. Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки твердых бытовых коммунальных отходов (ТКО).	58
Казань. Двухстадийная схема вывоза и утилизации твердых коммунальных отходов.	60
Липецк. Внедрение раздельного сбора отходов (в части раздельного сбора бумаги и пластика) на территории городского округа	61
Хабаровск. Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.	63
«Афон начался в моей жизни давно...»	64



XXVI сессия Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ)

В рамках международной конференции

«ГОРОДА И ЛЮДИ. МЕСТНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

Город Якутск, 22 - 24 июня 2018 года



Ирек Ялалов награжден Почетным знаком Общероссийского Конгресса Муниципальных Образований

1 ноября, во второй день совещания Общероссийского конгресса муниципальных образований мероприятия состоялась церемония награждения участников и экспертов форума.

Президент Ассоциации «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» Виктор Кидяев поблагодарил собравшихся за активное участие в работе Конгресса, и вручил почетные награды.

За многолетний труд и существенный вклад в развитие местного самоуправления Почетным знаком «За заслуги в развитии местного самоуправления в Российской Федерации» награжден Ирек Ялалов, глава Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ).

Напомним, общероссийский Конгресс муниципальных образований, проходящий в эти дни в Москве, собрал более 400 делегатов из всех субъектов России. Участниками конгресса стали руководители исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, советов муниципальных образований, социально ориентированных НКО, органов ТОС, общественных советов и палат, сельские старосты, представители «соседских сообществ», волонтерских и добровольческих организаций.

В рамках форума обсуждались вопросы законодательства в сфере местного самоуправления, возможности и перспективы международного межмуниципального сотрудничества, а также развитие территориального общественного самоуправления и иных форм участия граждан в решении вопросов местного значения.



Глава городского округа город Уфа и Президент МАГ Ирек Ялалов занял второе место в рейтинге мэров

Центр информационных коммуникаций составил национальный рейтинг мэров по итогам уходящего 2017 года. Глава администрации Уфы и Президент МАГ Ирек Ялалов занял вторую строчку списка, обогнав мэра Москвы Сергея Собянина. Лидером стал градоначальник Тюмени Александр Моор. Исследование подготовлено Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с Финансовым университетом при правительстве РФ.

Обосновывая оценки, эксперты, в частности руководитель департамента политологии Финансового университета при правительстве РФ Сергей Белоконев, отмечают, что уходящий 2017 год для Ирека Ялалова стал одним из самых трудоемких и сложных периодов в его профессиональной деятельности.

— Значительное обновление руководящего состава уфимской мэрии, нивелирование негативных экстрафакторов, связанных с коррупционными историями экс-чиновников строительного сектора, продвижение новой муниципальной повестки с опорой на общественное мнение уфимцев и ребрендинг республиканской столицы с ее активным позиционированием как инвестиционно-привлекательного мегаполиса, укрепили аппаратные позиции и популярность мэра, — сообщил Сергей Белоконев.

Политологи напоминают, что после аномального снежного коллапса прошлой зимой Ирек Ялалов провел с городскими службами оперативную работу над ошибками. В нынешнем зимнем сезоне он сумел запустить механизм общественного контроля за работой коммунальщиков. В частности, были внедрены интерактивные карты с указанием ответственных структур за очистку от снега и наледи.

Одним из главных вызовов за минувший отчетный период, по мнению аналитиков, стало преодоление двоевластия в администрации Уфы. Ялалов уволил в связи с утратой доверия первого вице-мэра Уфы Александра Филиппова, отвечающего за строительную и земельную отрасли. Вместе с ним ушли и другие чиновники, в частности, главный архитектор Ильдар Ибрагимов. Вместо них мэр рекрутировал в муниципалитет новые лица, не связанные с группами местных «бизнес-интересантов».

Также в плюс Иреку Ялалову засчитали трансляцию оперативных совещаний и стримов в соцсетях. Это повысило уровень доверия горожан в городской администрации и уровень открытости властей. Не остались незамеченными весенние «пикировки» мэра

с республиканским минфином, по итогам которых Ялалов сумел убедить главу Башкирии Рустема Хамитова увеличить республиканские дотации в городской бюджет следующего года на 1,75 млрд рублей.

Среди достижений Ирека Ялалова упоминается улучшение позиций Башкирии в «Карте убитых дорог» ОНФ, которая переместилась с 79-го места на 13-е. Готовящееся введение в эксплуатацию реконструированных очистных сооружений «Башнефти» с объемом инвестиций 11,5 млрд рублей.

Руководители членов — городов Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ) искренне поздравляют и гордятся Президентом МАГ Иреком Ялаловым. Желают ему дальнейшей плодотворной работы во благо жителей города Уфы и городов-членов МАГ!

Подписано Соглашение о сотрудничестве между ОКМО и МАГ

1 ноября 2017 года в Москве в рамках совещания Общероссийского конгресса муниципальных образований состоялась церемония подписания



Соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» (ОКМО) и Международной Ассамблеей столиц и крупных городов (МАГ).

Документ о сотрудничестве подписали Ирек Ялалов, глава Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) и Виктор Кидяев, Президент Ассоциации «Общероссийский Конгресс муниципальных образований».

В ходе подписания было отмечено, что объединение усилий МАГ с ОКМО станет очередным важным этапом в сфере развития институтов, представляющих интересы местного самоуправления, выведет обе организации на более качественный уровень взаимоотношений во всех сферах деятельности.

Сотрудничество между двумя организациями предполагает разработку и реализацию совместных программ и проектов в области развития местного самоуправления, обмен лучшими практиками решения вопросов местного значения, организацию совместных сессий, встреч, фестивалей, семинаров, круглых столов, выставок, смотров, способствующих развитию экономических, культурных и деловых связей между городами — членами ассоциаций. Было отмечено, что общественные организации, объединяющие города и муниципальные образования, должны консолидировать усилия на благо жителей этих городов и поселений.

Уфа и Минск стали городами-побратимами

В конце 2017 года официальная делегация из Уфы под руководством главы Администрации городского округа город Уфа, президента МАГ Ирека Ялалова находилась с рабочим визитом в столице Белоруссии — городе Минске. Основными целями поездки являлось налаживание сотрудничества в различных отраслях между двумя городами, а также изучение опыта столицы в сфере благоустройства и инфраструктурного развития.

18 декабря в рамках рабочего визита уфимской делегации в столицу Белоруссии в Минской городской Ратуше состоялась торжественная церемония подписания Меморандума о побратимстве между городами Уфа и Минск. Документ скрепили подписями глава Администрации городского округа город Уфа, Президент МАГ Ирек Ишмухаметович Ялалов и председатель Минского городского исполнительного комитета Андрей Викторович Шорец.

Документ о побратимстве будет способствовать развитию новых перспективных и инновационных форм сотрудничества для более полного раскрытия потенциала городов и повышения эффективности управления.



— Здесь в Минске мы видим для себя много интересных решений в области градостроительства, архитектуры, в вопросах жилищно-коммунального хозяйства. Также предусматривается сотрудничество в экономической сфере между промышленными предприятиями Уфы и Минска, — отметил Ирек Ишмухаметович.

Согласно соглашению об установлении побратимских отношений Уфа и Минск будут развивать торговые и научно-технические связи, создавать для этого благоприятные правовые, финансовые и экономические условия. Города-побратимы планируют сотрудничать в области промышленности, культуры, образования, здравоохранения, туризма, спорта, молодежной политики на основе равного взаимовыгодного партнерства и доверия.

В Республике Башкортостан и ее столице накоплен большой положительный опыт по укреплению международных отношений. В Уфе развивается белорусская диаспора, большое внимание уделяется сохранению культурно-исторического наследия белорусского народа, проживающего на территории нашего города.

Минск стал девятым городом, с которым у столицы Башкортостана подписан Меморандум о побратимстве. Городами-побратимами Уфы являются также города Анкара (Турецкая Республика), Астана (Республика Казахстан), Бишкек (Киргизия), Галле (Федеративная Республика Германия), Наньчан, Цицикар, Хэфэй и Шэньян (Китайская Народная Республика).

Напомним, в 2017 Уфа обрела трех побратимов (города Астана, Бишкек и Минск) из числа столиц современных, устойчиво развивающихся государств. Эти взаимоотношения будут способствовать обмену опытом в самых разных областях, расширению торгово-экономического, инвестиционного, культурного сотрудничества и в конечном итоге будут способствовать дальнейшему развитию столиц.

В этот же день, в рамках рабочей программы, уфимская делегация посетила один из самых современных мультифункциональных сооружений в Европе — культурно-спортивный комплекс «Минск-арена», предназначенный для проведения международных спортивных и культурно-развлекательных мероприятий. Состоит он из четырех объектов: многофункциональной спортивно-зрелищной арены на 15 тысяч мест, конькобежного стадиона, велодрома и открытой многоуровневой автостоянки.

В ходе визита участники делегации отметили, что комплекс интересен еще и тем, что совмещает в себе не только спортивные площадки, но медицинский сектор. Для столицы республики опыт организации работы подобных крупных объектов весьма актуален — в Уфе активно развиваются такие массовые спортивные направления как хоккей, футбол. Кроме того, ведутся переговоры о проведении чемпионата мира по хоккею с шайбой 2021 года среди женщин и других международных событий.

Второй пункт посещения в рабочем графике уфимской делегации — новый современный район

в Минске — «Новая Боровая». Он застраивается по уникальной концепции SMART + SOCIAL и предполагает под собой создание развитой внутренней инфраструктуры. Участники делегации отметили, что жилой комплекс имеет хорошо продуманную структуру. На придомовой территории располагаются спортивные зоны, современные детские развивающие площадки, амфитеатр. Всего район будет состоять из 11 кварталов.

В ходе визита Ирек Ялалов подчеркнул значимость современного подхода к строительству района и отметил, что в Уфе на сегодняшний день тоже есть ряд комплексов, в которых реализуется подход «дворы без машин».

Следующими пунктами посещения рабочей делегации стали «Центр управления движением» и «Процессинговый центр» КУП «Минсктранс». Нужно отметить, что столица Республики Белоруссии располагает хорошо развитой сетью общественного транспорта. Помимо минского метрополитена (3 ветки) в городе имеется более 167 автобусных и более 60 троллейбусных маршрутов, работает трамвай и сеть маршрутных такси. С 2011 года работает городская электричка — сеть маршрутов железнодорожного общественного транспорта в пределах Минска и ближайшего пригорода.

Уфимской делегации рассказали о структуре предприятия, после чего состоялся осмотр его территории. В частности, делегация из Уфы ознакомилась с организацией работы центра управления системой оплаты проезда. Специалисты центра отмечают, что система работает в автономном режиме — каждое устройство, получив определенную информацию от процессингового центра, самостоятельно может принимать оплату или производить пополнение карточек проезда. Как отмечают специалисты центра — еще одним положительным моментом в работе данной системы является возможность выбора тарифа с произвольной датой, благодаря чему удалось существенно сократить очереди в кассы. Сама же оплата проезда осуществляется через специальное устройство — валидатор. Сегодня, кстати, подобные технологии активно осваивает МУЭТ города Уфы.

Подобная система действует во многих европейских городах, она же позволяет контролировать пассажиропоток, а значит — улучшать работу маршрутной сети.

В свою очередь Ирек Ялалов выразил заинтересованность в работе центра и отметил, что теперь, в рамках подписанного Меморандума о побратимстве, специалисты из Уфы смогут посетить центр и более детально изучить опыт коллег в этом вопросе.

Следующим предприятием, на котором побывала уфимская делегация, стало ОАО «Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш» — ведущий производитель наземного городского электрического транспорта в странах СНГ.

*Информационно-аналитическое управление —
пресс-служба Администрации ГО г. Уфа*



Общественная Палата Союзного государства — в действии

29 августа 2017 года в Москве в конференц-зале Российского Союза Ветеранов состоялось расширенное заседание Президиума Общественной Палаты Союзного государства. На заседании были приглашены члены Общественной палаты Союзного государства российской стороны, в их числе Исполнительный вице-президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) Селиванов Владимир Ильич, избранный в состав членов Общественной палаты 19 июля 2017 года в городе Минске.

Со вступительной речью на заседании Президиума Палаты выступил Председатель Российского Союза ветеранов Моисеев Михаил Алексеевич. О работе Палаты доложил Руководитель Аппарата Палаты Ольшевский Александр Сергеевич. На заседании были рассмотрены приоритетные проекты, инициированные членами Палаты, такие как:

- Кодекс деятелей культуры Союзного государства (инициатор Сопредседатель Палаты Бурялев Николай Петрович);
- Уроки Мужества и Чести (инициатор — член Президиума Моисеев Михаил Алексеевич);
- Детский хор Союзного государства (инициатор — член Президиума Палаты Пожигайло Павел Анатольевич);
- Конкурс на разработку символики Союзного государства среди молодежи (инициатор — член Палаты Луц Сергей Сергеевич);

- Кадетский корпус Союзного государства (инициатор — член Палаты Владимиров Александр Иванович);
- Импортозамещение в сфере технологий социальной адаптации инвалидов (инициаторы — члены Палаты Коломиец Валерий Кириллович, Степанчук Юрий Александрович);
- Поддержка строительства мемориала «Урочище Пески» в г. Полоцке (инициатор — Белорусский фонд мира);
- Информационный интернет-портал Палаты (инициаторы — Аппарат Палаты);
- и другие интересные проекты.

Также членами палаты было принято обращение к Президенту Белоруссии А. Лукашенко в связи с Днем его рождения.



Глава города Якутска Айсен Николаев переизбран на второй срок

По предварительным данным Якутской городской территориальной избирательной комиссии, после подсчета 100% бюллетеней победу в выборах на должность главы города Якутска одержал действующий глава Якутска Айсен Сергеевич Николаев. За него горожане отдали 68,41% голосов. Всего в голосовании приняли участие 63587 человек — 37,26% избирателей. Свои поздравления Главе Якутска Николаеву Айсену Сергеевичу отправили руководители Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ).



В Рязани прошла инаугурация Николая Любимова в губернаторы

Церемония состоялась в Театре драмы 18 сентября 2017 года в рамках торжественного заседания областной думы.

Спикер Аркадий Фомин открыл заседание, после чего председатель облизбиркома Владимир Грачев огласил результаты выборов и вручил Любимову удостоверение губернатора.

Николай Любимов принес присягу, положив руку на Конституцию России и Устав региона, и поблагодарил рязанцев за доверие, подчеркнув, что впереди «большая, серьезная работа». В первую очередь он упомянул «майские указы» президента, назвав их безоговорочное выполнение делом чести для себя. «Мы будем работать над привлечением инвестиций, развитием цифровой экономики, созданием высокоэффективных рабочих мест, повышением качества и доступности медицинской помощи, — добавил губернатор, — мы будем переоснащать и ремонтировать объекты образования и культуры, реконструировать дороги, благоустраивать города и сельские населенные пункты, таким образом формировать комфортную для жизни среду». На церемонию присутствовал Юрий Васюнькин, заместитель генерального директора МАГ.



Муслим Хучиев переизбран на пост мэра Грозного

Грозненская городская дума путем открытого голосования переизбрала Муслима Хучиева на должность мэра. За него отдали свои голоса двадцать депутатов, тогда как его конкурент Мохмад-Хасан Асаков получил только семь голосов.

На заседании думы присутствовали Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, председатель Парламента ЧР Магомед Даудов, Председатель Правительства ЧР Абубакар Эдельгериев и другие.

Рамзан Кадыров поздравил Муслима Хучиева с переизбранием на пост мэра и определил основные направления, по которым городской мэрии необходимо усилить работу.

«Мы сделали многое для развития Грозного, превратили его из самого разрушенного города в процветающий. Вот уже на протяжении нескольких лет, столица нашей республики является одним из самых комфортных и благоустроенных городов России. Мы не можем сбавлять темпы. Необходимо выработать совершенно новый и эффективный подход, который позволял бы нам двигаться в ногу со временем. Без соответствующего развития, все, что сделано — будет простаивать. Мы не можем этого допустить», — отметил глава республики. Он также поручил Муслиму Хучиеву уделить особое внимание созданию комфортных условий для привлечения инвестиций, развитию частного предпринимательства и улучшению жизни горожан.



В День 240-летия Ставрополь бил рекорды

Рекордное число участников и зрителей побывали на праздничных мероприятиях в честь 240-летия Ставрополя, — сообщает администрация города по итогам празднования юбилея краевой столицы.

Мэрия Ставрополя отмечает, что ставропольцы и гости города отметили праздник «ярко, шумно и с размахом», выбирая развлечения себе по душе из сотен площадок с проводимыми на них мероприятиями. Среди наиболее крупных — Александровская площадь, площадь Ленина и проспект Октябрьской революции в центре города, а также новая площадь возле музейного комплекса «Россия — Моя история», открывшегося в Ставрополе не так давно на территории «спального» Промышленного района.

В центре города по подсчетам краевых властей в праздничную атмосферу погрузились более 190 тысяч человек. Одна только Крепостная гора, на которой организовали главную сцену вечерней программы, сумела вместить на День города 25 тысяч участников и зрителей. Весь день в центре города работала площадка для активного отдыха. Досуг на выбор предложили молодежи, пожилым людям и маленьким горожанам — музыкальные, танцевальные, детские и другие развлекательные программы, среди которых — веломаскарад и фестиваль уличных культур.

На День города в Ставрополе приготовили самый большой в мире

чизкейк весом четыре тонны и 242 килограмма. Это достижение попало в книгу рекордов Гиннеса. Рекорд посещаемости побил и музейный комплекс «Россия — Моя история», экспозиция которого за день привлекла около 12 тысяч человек. На оборудованной возле музея площади, которая, как планируют власти города, станет новой «точкой притяжения горожан», праздничные мероприятия весь день радовали жителей густонаселенного Промышленного района краевого центра.

На юбилейные мероприятия в Ставрополь прибыли 40 делегаций из городов России и дальнего зарубежья. 240-летие Ставрополя запомнится также горожанам выступлением целого «созвездия» российских музыкантов — групп «Мираж» и «Фабрика», Хора Турецкого, Стаса Костюшкина, «Бурито» и «Градусов».

«У Ставрополя исключительная энергетика и обаяние», — отмечает глава города Андрей Джатдоев. Сегодня, по его словам, Ставрополь — «это современный, растущий на глазах город, где остро ощущается энергичный ритм сегодняшнего дня, устремленность в будущее».

Делегация МАГ участвовала в праздновании Дня города Грозного

Чеченская Республика отметила 5 октября 199-летие со дня основания города Грозного, и хотя дата не круглая, празднования в столице региона прошли масштабные: открывались новые социально значимые объекты, закладывались новые здания. Изюминкой праздника стало торжественное бракосочетание 199 молодых супружеских пар. Весь день на главной города работал этнодеревня, в которой представлены подворья, продукция и сувениры из всех 17 районов республики.



Одним из множества подарков жителям Грозного стал праздничный концерт на территории высотного комплекса Грозный-сити. Перед началом праздничной программы горожан поздравили министр РФ по делам Северного Кавказа Лев Кузнецов, первый заместитель министра РФ по делам Северного Кавказа Одес Байсултанов, президент Татарстана Рустам Минниханов, глава Карачаево-Черкесии Рашид Темрезов, глава республики Крым Сергей Аксенов и глава региона Рамзан Кадыров.

В день 199-летия со дня основания города глава Чечни вручил ключи от квартир 50 семьям. Кроме того, Мэр Грозного Муслим Хучиев поздравил Кадырова с днем рождения и вручил ему символический ключ от города.

В этот же день недалеко от центра города, на улице Лорсанова, начал работу флагманский клиентский центр «Почта Банка». В церемонии открытия приняли участие председатель правительства Чечни Аубакар Эдельгериев и председатель правления «Почта Банка» Дмитрий Руденко. Открытие флагманского

клиентского центра является частью реализации соглашения о сотрудничестве между Чеченской Республикой и «Почта Банка», которое было подписано в рамках ПМЭФ летом 2017 года и исполнения плана развития сети банка в регионе.

Чернореченское водохранилище, известное всем как Грозненское море, и уже привлекающее туристов построенными вокруг него объектами — гигантским цветомузыкальным фонтаном, пляжем, рестораном в национальном стиле — не могло не войти в программу праздничных мероприятий. На берегу водохранилища прошла церемония закладки капсулы под строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с ледовым полем. Планируется, что его площадь составит свыше 15 тыс. кв. м, а открытие объекта уже намечено на 2018 год. Спортивный комплекс будет соответствовать требованиям высшей хоккейной лиги. Здесь также будут функционировать секции фигурного и массового катания.

Также открыла свои двери для гостей республики новая гостиница «Тийналла» — в переводе на

русский язык название значит «Тишина». В число 96 номеров, которые соответствуют категории «эконом-класса», входят семейные номера, в которых смогут разместиться многодетные семьи, и номера для людей с ограниченными возможностями здоровья. Общая площадь гостиничного комплекса составляет 9 тыс. кв. м. Строительство отеля было профинансировано региональным общественным Фондом имени Ахмат-Хаджи Кадырова.

В день своего рождения Грозный стал еще зеленее — на пересечении улиц Лорсанова и Гайрбекова для жителей города открыт новый сквер, названный в честь единственного в XIX веке живописца-портретиста чеченского происхождения Петра Захарова (1816–1846).

«Сегодня мы не просто открываем сквер для отдыха и досуга, но и отдаем дань памяти выдающемуся российскому художнику, академику Петру Захарову... Здесь созданы все условия для того, чтобы можно было встретиться, отдохнуть», — сказал Муслим Хучиев на церемонии открытия.



Минские деловые встречи

26–27 октября 2017 года в Минске (Республика Беларусь) прошел III Международный финансово-банковский форум государств-участников СНГ «Минские деловые встречи», котором принял участие Владимир Селиванов, исполнительный вице-президент — генеральный директор МАГ.

В работе форума приняли участие представители национальных (центральных) банков и бирж, финансовых ведомств, банковских объединений и ассоциаций, а также руководители инновационных и инвестиционных компаний государств-участников Содружества.

Деловая программа мероприятия состояла из рассмотрения актуальных вопросов развития финансово-экономического сотрудничества на пространстве СНГ, разработки и внедрения инновационных финансовых и страховых продуктов, цифровых технологий, а также привлечения инвестиций в экономики стран Содружества.

Участники форума ознакомились с опытом решения подобных задач, накопленном в странах СНГ, а также в других международных финансовых центрах. Отдельная сессия форума была посвящена крупнейшему финансовому институту Республики Беларусь, играющему большую роль в развитии финансово-экономического сотрудничества на пространстве Содружества — ОАО «АСБ Беларусбанк», который отмечает свой 95-летний юбилей.

Собрание Союза городов Центра и Северо-Запада России

2 ноября 2017 года в Вологду прибыли порядка 50 делегатов из городов Центрального и Северо-Западного регионов — Череповца, Ярославля, Пскова, Тихвина, Суздаля, Котласа и других. Владимир Селиванов, исполнительный вице-президент, генеральный директор Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) также принял участие в собрании Союза городов Центра и Северо-Запада России.

На повестке дня были вопросы о благоустройстве территорий и созданию комфортной городской среды, о проблемах и путях реформирования МУП в рамках реализации государственной политики по привлечению частных инвестиций в государственный и муниципальный сектор экономики, об участии в работе Совета по местному самоуправлению при Президенте РФ, о приеме в члены Союза города Суздаля, об итогах XVI летней Спартакиады СПЦСЗР, о плане работы, смете расходов и размере членских взносов на 2018 год, о внесении изменений в состав органов управления Союза. Вологда поделится опытом по участию ТОС в социально значимых проектах.

Одной из центральных тем стало создание комфортной городской среды. Участники обменялись опытом по реализации проекта «Городская среда».

«Ремонт дорог и тротуаров, благоустройство и озеленение — представители местного самоуправления несут персональную ответственность за решение этих вопросов. И наша задача обеспечить их эффективное выполнение. Коллеги из разных городов Союза поделились своим опытом реализации проекта в этом году. Подробно рассказали, с какими



сложностями, актуальными для своих территорий, они столкнулись в процессе, и каковы пути их решения», — прокомментировал Глава Вологды Юрий Сапожников.

Прозвучали и предложения на перспективу. Мэр города Ярославля Владимир Слепцов выступил с инициативой включить в проект «Городская среда» возможность отремонтировать внутриквартальные проезды наряду с дворами и общественными территориями. Эта идея была поддержана участниками собрания. По итогам будет составлен перечень предложений для того, чтобы представить их на федеральном уровне.

«Дискуссия, безусловно, полезная. С помощью лучших практик, которыми делятся города, будет совершенствоваться наша работа. Собрание Союза позволяет наладить межмуниципальные связи для будущего сотрудничества», — подчеркнул и.о. Мэра Вологды Сергей Воропанов.

Участники Собрания оценили опыт Вологды по взаимодействию властей с представителями территориальных общественных самоуправлений. В настоящее время в областной столице работает 31 ТОС, создана городская Ассоциация ТОС. Активисты вместе с властями контролируют важнейшие для жителей работы — ремонт домов, дорог и дворов, участвуют в приемке строительных работ. В этом году в Вологде в рамках партийного проекта преобразились 51 двор и два общественных пространства и на всех этапах активисты ТОС отслеживали ход работ, вносили предложения в проекты, выражая позицию жителей.

В Союз городов в настоящее время входят 25 муниципалитетов, население которых насчитывает 6 миллионов жителей. Накануне также состоялось собрание, в ходе которого была утверждена программа VIII Русских Ганзейских дней. Они состоятся в Вологде летом 2018 года.

В конце июня — начале июля 2018 года областную столицу посетят представители 12 городов, которые сейчас являются членами Союза русских Ганзейских городов. В Вологде пройдет тематическая ярмарка, фестиваль клубов исторической реконструкции и многое другое. Коллеги из других городов поддержали идею вологжан о создании музея ремесел Ганзейских городов. Планируется, что после Ганзейских дней в Вологде экспонаты увидят и жители других городов Союза.

В Шимкенте новый Аким

В городском акимате глава Южно-Казахстанской области Жансеит Туймебаев провел заседание актива, где представил нового акима города Шымкента. На эту должность, распоряжением акима ЮКО от 7 ноября 2017 года, назначен Нурлан Ермекович Сауранбаев. Его кандидатура была согласована с Администрацией Президента Республики Казахстан и одобрена депутатами городского маслихата.

Жансеит Туймебаев охарактеризовал нового акима как высококвалифицированного специалиста,



имеющего большой опыт работы на руководящих должностях. Последние годы Нурлан Сауранбаев был вице-министром индустрии и новых технологий Республики Казахстан и заместителем министра обороны. Жансеит Туймебаев поручил новому акиму выполнить ряд задач в разных сферах, в том числе предпринимательской, коммунальной, сельскохозяйственной, налоговой, по подготовке к зиме.

Отчетно-выборное Общее собрание членов Ассоциации городов Поволжья

15 ноября 2017 года в Казани состоялось отчетно-выборное Общее собрание членов Ассоциации городов Поволжья (АГП), с участием представителей городов-членов МАГ.

Повестка дня Общего собрания:

- Отчет о деятельности Ассоциации городов Поволжья за 2014–2017 годы.
- Выборы руководящих органов управления Ассоциации городов Поволжья.

Кроме заседания ассоциации, члены АГП и участники Общего собрания приняли участие в работе сессии Казанской городской Думы и в рассмотрении следующих вопросов повестки заседания, которые в свою очередь находились в плане рассмотрения АГП:

- об осуществлении муниципального земельного контроля;
- о ходе выполнения решения Казанской городской Думы «О развитии жилищно-коммунального хозяйства и повышении качества жилищно-коммунальных услуг в г. Казани»;
- о внесении изменений в решение Казанской городской Думы «О земельном налоге».

Председателем Ассоциации избран Мэр Казани Ильсур Метшин. В ходе заседания были избраны новые заместители председателя АГП, которыми стали глава администрации города Чебоксары Алексей Ладыков и глава города Ульяновска Сергей Панчин, а исполнительным директором Ассоциации был переизбран Владимир Репринцев. Также избран новый состав ревизионной комиссии.

Участники заседания обсудили предложения в план работы АГП на 2018 год. Глава администрации Алексей Ладыков предложил включить в план работы обсуждение вопросов организации регулярных



перевозок пассажиров в связи с вступлением в силу Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ, в том числе работу городского наземного электрического транспорта, а также новые идеи для увеличения собственных доходов местных бюджетов.

Глава города Оренбурга Евгений Арапов предложил провести очередное Общее собрание АГП в 2018 году в городе Оренбурге.

Четвертым вопросом повестки дня стал прием в члены Ассоциации городов Поволжья города Нижнекамска Республики Татарстан.

Совещаются города Урала

15 ноября 2017 года в городе Екатеринбурге состоялось XXIV Общее Собрание Ассоциации муниципальных образований «Города Урала» — 20 лет — «Развитие местного самоуправления — развитие городов».

Собрание проходило в рамках Общероссийского форума стратегического развития «Города России 2030: перекрестки возможностей».

В Собрании приняли участие Главы городов и их представители: Екатеринбург, Ижевска, Перми,

Челябинска, Кургана, Тюмени, Восточного, Озерска, Тобольска, Ханты-Мансийска, Нягани, Шадринска, Далматово, Катайска, Полевского, Саткинского муниципального района, Ирбита, Волгограда, Томска, Уфы; руководители Союза российских городов, Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов, Союза городов Центра и Северо-Запада России, Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Открыл собрание Мошаров Станислав Иванович — Президент Ассоциации «Города Урала», Председатель Челябинской городской Думы. Участников собрания приветствовал 1-й заместитель главы города Екатеринбурга Кожемяко Алексей Петрович. С приветствием выступил Чернецкий Аркадий Михайлович, Член Совета Федерации ФС РФ, 1-й Президент Ассоциации «Города Урала», Глава Екатеринбурга (1997–2001 годы).

От Общероссийского Конгресса муниципальных образований участников приветствовала Гай Ольга Юрьевна — Исполнительный директор Конгресса.

С докладом «Ассоциация «Города Урала» — 20 лет — итоги деятельности, перспективы» выступил Директор исполнительной дирекции Ассоциации «Города Урала» Ярошевский Анатолий Михайлович.

Далее главы 24 городов и их представители обсудили ряд



ключевых направлений развития муниципалитетов:

- «Комплексное и устойчивое развитие территорий: проблемы и перспективы».
- «Развитие внутригородской транспортной системы».
- «Процессы цифровизации при разработке и реализации городских стратегий».
- «Объединение усилий российских городов в продвижении заявки России за право проведения Всемирной выставки «ЭКСПО 2025 в Екатеринбурге».

Участники Собрания: главы городов Урала и Северо-Западной Сибири, руководители межрегиональных объединений — Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов, Союза городов Центра и Северо-Запада России и Союза российских городов — приняли решение поддержать заявку России за право проведения Всемирной выставки «ЭКСПО 2025 в Екатеринбурге».



ДНИ РОЖДЕНИЯ

руководителей исполнительной и законодательной власти городов — членов
Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), январь–март

Братчиков Александр Николаевич <i>Глава администрации города Пскова</i>	1 января 1975 года	Цецерский Иван Николаевич <i>Глава города, Председатель городской Думы города Пскова</i>	14 февраля 1967 года
Тэфтелев Евгений Николаевич <i>Глава города Челябинска</i>	1 января 1955 года	Неярохина Зинаида Васильевна <i>Председатель городской Думы глава города Ростова-на-Дону</i>	15 февраля 1951 года
Кувайцев Виктор Николаевич <i>Глава администрации города Пензы</i>	2 января 1959 года	Мукаев Мурат Рахметович <i>Аким города Уральска</i>	19 февраля 1969 года
Сырова Валентина Васильевна <i>Председатель Архангельской городской думы</i>	3 января 1965 года	Евменьков Владимир Васильевич <i>Глава ЗАТО город Североморск</i>	20 февраля 1972 года
Жакупов Базыл Шамуханович <i>Аким города Костаная</i>	5 января 1965 года	Зубович Людмила Николаевна <i>Глава города Барнаула</i>	20 февраля 1948 года
Кропоткин Андрей Михайлович <i>Председатель городского Совета депутатов города Калининграда</i>	5 января 1969 года	Овсянников Дмитрий Владимирович <i>Губернатор города Севастополя</i>	21 февраля 1977 года
Панчин Сергей Сергеевич <i>Глава города Ульяновска</i>	9 января 1953 года	Лихачев Виталий Викторович <i>Глава администрации Волгограда</i>	22 февраля 1964 года
Бексултанов Кудайберген Бексултанович <i>Секретарь Карагандинского городского маслихата</i>	17 января 1956 года	Казанбаев Калдыбай Омарович <i>Секретарь маслихата города Алматы</i>	23 февраля 1956 года
Локоть Анатолий Евгеньевич <i>Мэр города Новосибирска</i>	18 января 1959 года	Полтавченко Георгий Сергеевич <i>Губернатор Санкт-Петербурга</i>	24 февраля 1953 года
Николаев Айсен Сергеевич <i>Глава Городского округа «город Якутск»</i>	22 января 1972 года	Федоров Борис Васильевич <i>Председатель Президиума Гродненского городского совета депутатов</i>	27 февраля 1959 года
Кадырбаев Айтмамат Тентибаетович <i>Мэр города Ош</i>	23 января 1966 года	Веркеенко Виталий Васильевич <i>Глава города Владивостока</i>	1 марта 1973 года
Кочиев Алан Григорьевич <i>Глава администрации города Цхинвал</i>	24 января 1973 года	Гайса Бауржан Сейткалиевич <i>Секретарь Кокшетауского городского маслихата</i>	12 марта 1959 года
Исаев Михаил Александрович <i>Глава муниципального образования «город Саратов»</i>	26 января 1974 года	Чертова Алла Альбертовна <i>Председатель Курского городского собрания</i>	13 марта 1961 года
Ялалов Ирек Ишмухаметович <i>Глава Администрации городского округа город Уфа</i>	27 января 1961 года	Емец Виктор Валентинович <i>Глава администрации города Костромы</i>	15 марта 1976 года
Макаров Александр Николаевич <i>Глава Брянской городской администрации</i>	2 февраля 1960 года	Байбек Бауыржан Кыдыргалиулы <i>Аким города Алматы</i>	19 марта 1974 года
Азмуханов Канат Кадыржанович <i>Секретарь Атырауского городского маслихата</i>	5 февраля 1981 года	Бородинчик Иван Афанасьевич <i>Председатель Гомельского городского Совета депутатов</i>	20 марта 1955 года
Асанцев Дмитрий Владимирович – Председатель Совета депутатов города Новосибирска	7 февраля 1968 года	Огоньков Алексей Валентинович <i>Глава администрации города Твери</i>	21 марта 1963 года
Харазия Адгур Рафетович <i>Глава администрации города Сухум</i>	12 февраля 1959 года	Фролов Владислав Викторович <i>Глава муниципального образования, председатель Рязанской городской Думы</i>	22 марта 1978 года
Панасюк Василий Васильевич <i>председатель Минского городского Совета депутатов</i>	13 февраля 1966 года	Принцев Александр Николаевич <i>Глава городского округа «Город Йошкар-Ола», председатель Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола»</i>	30 марта 1959 года
Иванова Альбина Дмитриевна <i>Председатель городского совета народных депутатов Тирасполя</i>	14 февраля		

Даже Перу хочет вступить в ЕАЭС

Экономическое объединение на постсоветском пространстве пользуется популярностью

Первого января Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) исполнилось всего три года. По сравнению с Европейским союзом это объединение — совсем молодое. Опять же, по сравнению с ЕС, вошли в него не самые первостатейные страны. Россия сегодня всего лишь на 11-м месте в мире по объему ВВП. Мы с превеликим трудом обошли Южную Корею, у которой население в три раза меньше и совсем нет природных ресурсов. А вот все страны БРИК — без Южной Африки — впереди нас. Даже Бразилия.

Казахстан только поставил перед собой задачу войти в число 30 ведущих экономик мира — и то к 2050 году. Что же касается Белоруссии, и уж тем более Киргизии и Армении, то тут и говорить ни о чем серьезном не приходится.

Тем не менее, интеграция на постсоветском пространстве развивается. На своей пресс-конференции Президент РФ Владимир Путин привел вполне убедительные данные об экономическом взаимодействии внутри ЕАЭС. Повторять их не будем.

Мы назвали все пять членов ЕАЭС. Статус наблюдателя получила Молдавия. Сегодня она ведет переговоры о более тесном сотрудничестве со странами объединения. Соглашение о зоне свободной торговли подписано и работает с Вьетнамом. Но как говорят в рекламных роликах: и это еще не все. Перед дверями ЕАЭС стоит целый ряд стран, которые выражают интерес или уже ведут переговоры о вступлении в организацию. Среди них есть даже Перу и Чили.

Без миграции нельзя

Недавно российские СМИ сообщили, что денежные переводы из Российской Федерации в Узбекистан и Таджикистан, которые не входят в ЕАЭС, сокращаются, а в Казахстан и Киргизию растут. Это отражает фундаментальные сдвиги, которые происходят в последнее время в миграционной политике.

С 1 января 2015 года, как уже говорилось выше, вступил в силу договор о Евразийском экономическом союзе, в рамках которого специальных разрешений и патентов на работу в принимающих государствах больше не требуется. А вот на «неприсоединившиеся» страны распространяется правило, по которому прибывшие из них должны приобретать патент, стоимость которого колеблется по регионам России, и соблюдать срок пребывания в нашей стране — 90 дней в течение полугода. В случае нарушения — депортация с запретом въезда в нашу страну на срок от трех до 10 лет в зависимости от вида нарушения.

«Без своего объединения в виде ЕАЭС нам пришлось бы входить в глобальную экономику по чужим правилам»

Все это дает преимущества гражданам стран, входящих в ЕАЭС, чем они и пользуются, так как свободный обмен людьми — один из принципов объединения.

То, что у нас работает много киргизов, понятно. Страна очень бедная. Казахстан — относительно благополучный, но и оттуда у нас трудится более 600 тысяч человек. Наверное, им это выгодно.

Объединение выгодно всем

ЕАЭС выгоден всем его участникам. России нужен большой общий рынок товаров и услуг. В страны ЕАЭС мы поставляем не только нефть и газ, но и машины, оборудование, продукты. Это в странах Запада наша готовая продукция не всегда конкурентоспособна. В Киргизии и даже Казахстане, у которого водятся деньги, а значит, и есть более широкий выбор, она вполне хороша. Доказательством этому служит неизменное положительное saldo нашего торгового баланса со странами ЕАЭС. Российскую продукцию охотно покупают.

Однако интеграция выгодна всем по-разному. В Казахстане, например, ни в советское время, ни после не было автомобилестроения. Но после запуска ЕАЭС автомобильное производство там стало налаживаться. Интересно и то, что поставки казахстанских товаров в Западную Европу увеличились за счет того, что транспортные тарифы снизились и стали едиными. Введение единой системы фитосанитарного контроля позволило всем странам ЕАЭС резко увеличить экспорт своей аграрной продукции. Прежде всего это касается Белоруссии, у которой большой объем экспорта продуктов питания, включая морепродукты, казалось бы, странные для сухопутной страны.

Как выясняется, многие наши СМИ зря трубили о контрабанде из Польши и Прибалтики. Белорусы вполне законно покупают креветки и рыбу в Китае, Индии, Латинской Америке. Потом перерабатывают их, фасуют и продают дальше. Все вполне справедливо.

Что же касается сельскохозяйственной техники, на которой тоже специализируется Белоруссия, то и здесь от интеграции прямой выигрыш. Теперь белорусские тракторы и комбайны вполне могут включать в себя запасные части, изготовленные в Российской Федерации, и продаваться в Казахстане без каких-либо проблем.

В общем, ЕАЭС всем выгоден, но есть и общий эффект — геэкономический. Без своего объединения нам пришлось бы входить в глобальную экономику по чужим правилам.

Резюмируя, можно отметить, что у ЕАЭС — большие перспективы, несмотря на трудности роста. Объединение развивается по модели Европейского союза, а значит, впереди новые этапы экономической, а может быть, и политической интеграции.

*Юрий Субботин, редактор
отдела политики
«Парламентской газеты»*



Наука — один из важнейших приоритетов сотрудничества

Интервью по вопросам межгосударственного научно-технического сотрудничества с Председателем Исполнительного комитета — Исполнительным секретарем Содружества Независимых Государств Сергеем Лебедевым

— **Сергей Николаевич, наш разговор будет посвящен больше науке, а вместе с ней — межгосударственному научно-техническому сотрудничеству, обмену инновациями. Однако вначале позвольте вернуться к истории вопроса: верно ли будет утверждение, что после распада СССР российские ученые вместе с коллегами из стран — участниц СНГ предприняли интенсивные усилия по сохранению научных связей, созданных многими десятилетиями? На Ваш взгляд: что ученым Содружества удалось сберечь в первую очередь?**

— Действительно, в 90-х годах прошлого века постсоветским странам пришлось самостоятельно решать проблемы сохранения и развития науки в своих государствах. Однако, как показало время, этот путь в современных условиях бесперспективен. Рост взаимозависимости национальных государств и углубление межгосударственного сотрудничества, которые охватывают практически все сферы жизнедеятельности любого государства, являются характерными признаками международных отношений XXI века. Наука не является исключением. Международное сотрудничество в научной сфере сейчас рассматривается в качестве эффективного пути повышения конкурентоспособности

национальных научных систем, и на этой основе — перехода к инновационному пути развития экономики и к экономике знаний.

На протяжении всего 25-летнего периода функционирования Содружества Независимых Государств сохранению и развитию интеграционного взаимодействия в сфере науки уделялось немалое внимание. При этом все эти годы сотрудничество стран СНГ в научной сфере носило как двусторонний характер, так и осуществлялось в многостороннем формате.

Главное, что удалось достичь в научной сфере за четверть века существования СНГ, — это сберечь наше общее научное и образовательное пространство, сохранить и совершенствовать тесные связи и контакты между учеными и научными организациями стран Содружества.

Реальным примером взаимодействия стран Содружества в области фундаментальной и прикладной науки может служить реализация в последние два года утвержденных на заседании Совета глав правительств СНГ 30 октября 2015 года в рамках Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ пилотных инновационных проектов. В них участвуют научные организации 7 стран Содружества.

Нельзя не отметить актуальность развития научных коммуникаций на пространстве СНГ. Большое значение для их активизации имели состоявшийся в октябре 2015 года в городе Москве Форум ученых СНГ — 2015 и научный симпозиум стран СНГ «Наука и инновации в период глобализации», прошедший в мае 2016 года в городе Кишиневе. Важно, что участники этих крупных научных мероприятий высказались за дальнейшее развитие и укрепление интеграционных процессов в сфере науки в рамках СНГ, за продолжение формирования и совершенствования общего научно-образовательного пространства Содружества.

К слову, в соответствии с Планом приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ на 2017–2018 годы в нынешнем году в столице Республики Армения, городе Ереване, планируется проведение II Форума ученых стран СНГ.

— **Еще одна ретроспектива: на заседании Совета глав государств СНГ, состоявшемся 10 октября 2008 года в том же Бишкеке, было принято решение об объявлении 2010 года Годом науки и инноваций в Содружестве Независимых Государств. Другой орган СНГ — Совет глав правительств государств**

Содружества — на своем заседании, прошедшем 14 ноября 2008 года в Кишиневе, признал целесообразным разработку Межгосударственной целевой программы инновационно-сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. То есть на семнадцатом году существования СНГ наука и инновации были фактически определены как приоритетные направления деятельности Содружества Независимых Государств. Что послужило поводом для такого решения? Какие цели и задачи поставили перед наукой страны Содружества?

— Причины такого решения вполне очевидны: в наше время многократно возрастает значение науки, и прежде всего фундаментальной, как основы процветания и благополучия будущих поколений. Выдвижение науки и инноваций в число приоритетов обосновано углублением и диверсификацией интеграционных процессов на пространстве СНГ, необходимостью обеспечения устойчивого развития государств Содружества в контексте их перехода к инновационной модели экономики.

Еще 10 лет назад в Концепции дальнейшего развития СНГ формирование общего образовательного, научного и информационного пространства было определено в качестве одной из основных задач гуманитарного сотрудничества стран Содружества, решение которой будет способствовать повышению конкурентоспособности всех государств СНГ.

Более того, на нынешнем этапе развития Содружества еще более актуальной является задача создания Единого научно-инновационного пространства. На его формирование нацелены такие программные документы, принятые в последние годы в рамках Содружества, как «Основные направления долгосрочного сотрудничества государств-участников СНГ в инновационной сфере» (2009) и «Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года» (2011).

Межгосударственная программа, в частности, заложила основу для формирования инновационного пространства Содружества. Цель

Программы — создание условий для реализации приоритетов экономического развития в инновационной сфере на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем, для утверждения международного авторитета Содружества как одного из мировых центров технологического лидерства.

Главная задача Программы — предложить механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, разрабатывать и реализовывать межгосударственные целевые программы

**ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА
ПРОГРАММЫ — СОЗДАНИЕ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО
ИННОВАЦИОННОГО
ПРОСТРАНСТВА,
ОБЪЕДИНЯЮЩЕГО
ВОЗМОЖНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИННОВАЦИОННЫХ
СИСТЕМ. ВЫПОЛНЕНИЕ
ЭТОЙ ЗАДАЧИ
НЕВОЗМОЖНО БЕЗ
РЕШЕНИЯ РЯДА
СОПУТСТВУЮЩИХ
ВОПРОСОВ.**

и инновационные проекты других форматов, а также взаимодействовать с другими целевыми программами государств — участников СНГ.

Важным этапом реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года стало утверждение на заседании Совета глав правительств СНГ 31 мая 2013 года Перечня пилотных межгосударственных инновационных проектов, участниками которых являются научные организации

стран Содружества. В настоящее время он включает в себя 10 инновационных проектов. В них, как мы уже говорили, участвуют научные организации 7 стран Содружества.

Следует подчеркнуть, что для эффективного проведения научных исследований участники этих пилотных проектов создают совместные корпоративные центры научных исследований и опытно-конструкторских работ, так называемые центры генерирования новых знаний и инноваций. Наглядным примером могут служить действующие центры инноваций («точки инноваций») — Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» и научно-производственный комплекс Дубны.

— *Сергей Николаевич, 18 октября 2011 года Совет глав правительств СНГ утвердил Межгосударственную программу инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Реализация Программы стартовала в 2012 году. Какие задачи она ставит перед Содружеством? Вероятно, в ней есть главная, стратегическая задача и есть линейка задач, решаемых при выполнении программных мероприятий?*

— Главная задача Программы — создание межгосударственного инновационного пространства, объединяющего возможности национальных инновационных систем. Выполнение этой задачи невозможно без решения ряда сопутствующих вопросов.

К их числу относятся: развитие межгосударственной кооперации в инновационной сфере, создание необходимых условий для развития рынков инновационных товаров и услуг; мобилизация и развитие научно-технологического потенциала, определение зон взаимных интересов; формирование системы кадрового обеспечения межгосударственного инновационного сотрудничества и другие.

Полностью материал размещен в журнале «Интеллект & Технологии», № 1 (16) 2017

Какой быть Союзной общественной палате

17 октября 2017 года в «Президент-Отеле» (Москва) состоялось расширенное заседание Президиума Общественной Палаты Союзного государства, посвященное теме «Об идеологии и стратегии Союзного государства»

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ П. И. Пимашков и Ю. Н. Мищеряков, сопредседатель Российского Исторического Общества академик А. О. Чубарьян, ответственный секретарь Межфракционной депутатской группы Государственной Думы РФ по защите христианских ценностей О. В. Ефимов, директор Фонда апостола Андрея Первозванного В. В. Бушуев, член Бюро Президиума Всемирного Русского Народного Собора, сопредседатель Союза православных женщин Н. Б. Жукова, председатель Совета Общества развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел», генерал-лейтенант Л. П. Решетников, председатель Делового Клуба женщин Беларуси и России Т. В. Глазунова, писатели А. Н. Андреев и А. Г. Пшеничный, протоиерей Всеволод Чаплин, глава белорусской Республиканской Конфедерации предпринимательства В. Е. Маргелов, профессора В. А. Дадалко и О. Н. Шумакова, другие видные представители экспертного сообщества России и Беларуси.

Участники отметили, что за 20 лет существования Союзное государство естественным путем стало одним из самых стабильных и эффективных интеграционных образований на международной арене. Однако следует признать, что если при его создании всерьез рассматривалась перспектива полного слияния России и Беларуси, во всех смыслах — то сегодняшняя повестка уже существенно изменилась. Сегодня Союзное государство — это надгосударственное интеграционное объединение двух равноправных и суверенных партнеров, которое целесообразно развивать на основе

взаимоуважения и взаимной выгоды. И при этом во главу угла становится в первую очередь экономическая часть интеграции.

Характерно, что на этом фоне система рабочих органов Союзного государства за прошедшие десятилетия не подвергалась трансформациям и сохранилась все в том же, изначально переходном виде, какой была создана 20 лет назад в качестве промежуточной ступеньки к потенциальному слиянию двух стран. Такой переходный формат существенно ограничил их возможности и полномочия достаточно узким коридором кратковременных задач, лишив свободы маневра в стратегической и долгосрочной плоскости. Именно в силу их переходности, еще на начальном этапе столь существенную роль в формировании двустороннего Союза играли и общественные комитеты в его поддержку, и первая Союзная общественная палата, обеспечившие идею интеграции экспертное обоснование, поддержку со стороны лидеров мнений, ее донесение до регионов и широких слоев населения обеих стран. Возможно, в том числе именно этим и сегодня объясняется острая потребность российско-белорусских отношений в опоре на экспертное сообщество и лидеров мнений обеих стран, которые совместно в состоянии сформулировать (а точнее, привести в соответствие с объективной реальностью) идеологию и стратегию Союзного государства.

Однако другой вопрос, сегодняшний и напрямую касающийся именно экспертного сообщества — что делать с уже имеющимся у нас мощным интеграционным образованием сейчас? Как использовать его максимально эффективно для обеих стран, что развивать и усиливать

в нем? Стыдливо замалчивать, что и у Беларуси, и у России есть свои собственные экономические и политические интересы, порой разные, но в которых им требуется помощь или хотя бы понимание ближайшего союзника, не пытаться понять друг друга в нынешнем состоянии наших стран, не проявлять взаимного внимания и уважения — недопустимо и неприемлемо. Все мы видим, к чему привел поверхностный подход с Украиной.

Общемировые на сегодня проблемы с самоидентификацией народов и государств, с формулированием и корректировкой объединяющих национальных идей напрямую затронули и Союзное государство.

Что такое Союзное государство сегодня? В чем его реальные преимущества? Куда оно движется, и к чему мы все хотели бы с ним прийти?

Что вообще нас объединяет, кроме географического положения и языка? В каких конкретно сферах наши страны интегрируются?

Что общего святого и безусловно ценного существует для обоих наших народов? Что нам хотелось бы сохранить совместно?

В каких направлениях политика Беларуси и России должна и может быть согласована? Какого эффекта мы хотим добиться этим согласованием политик?

Каким общим угрозам и рискам мы можем и готовы противостоять вместе? Кто наш реальный и потенциальный враг, как внешний, так и внутренний?

Что для нас эталон человека и гражданина? Какого гражданина и какое общество мы вместе пытаемся создать?

Как мы планируем практически использовать существование этой интеграционной структуры, и чего



действительно можем добиться вместе лучше, чем по отдельности?

Каково наше распределение ролей и специализация внутри Союзного государства, коль скоро мы все же во многом разные?

Кто мы вместе на международной арене и в других интеграционных объединениях?

Какие сферы мы считаем неприкосновенными и не входящими в зону союзной интеграции, целиком отнесенными к области национального суверенитета?

Как справедливо отметил академик А. О. Чубарьян, возглавляющий также Ассоциацию институтов истории стран СНГ, сегодня очень многие страны и международные объединения испытывают сложности в определении своей идеи развития и даже своего места в мире. Это можно явно наблюдать на примере того же Евросоюза как в целом, так и на уровне отдельных входящих в него государств. Начиная с простейшего — что, например, для многих вопреки естественной логике и географии стало нежелательным идентифицировать себя с Восточной Европой, и подавляющее большинство восточноевропейских стран, включая прибалтийские страны, стремятся определять себя уже как «Центральную Европу». На фоне такого доходящего до абсурда разрастания «центра», практически продолжают оставаться восточноевропейскими странами всего две — Беларусь и Россия. А уж если говорить о формировании единого отношения к общей истории — начиная от оценок 2-й Мировой Войны и попыток переоценки ее результатов, и заканчивая событиями гораздо большей давности, когда кто-то уже не может поделить права на Киевскую Русь, Великое Княжество Литовское, степень

участия в 1-й Мировой или наполеоновских войнах...

Документ, который уже назрел в качестве такого базиса и вполне может родиться в сегодняшних условиях — своего рода краткая ценностная декларация Союзного государства. Это одна из основополагающих разработок, которой предстоит заняться объединенным экспертным силам с обеих сторон: деятелям науки, культуры, экономистам, историкам, политологам, журналистам, ведущим бизнесменам, государственным, общественным и православным деятелям, аналитикам.

Другой существенный момент — формулирование стратегий и политик в ключевых сферах союзных отношений. Так, оживленнейшие дискуссии вызвал внесенный Сопредседателем Палаты, Народным артистом России, президентом Международного Кинофорума «Золотой Витязь», членом Патриаршего Совета по культуре Н. П. Бурляевым на прошедших 5 октября 2017 года слушаниях проект Кодекса деятелей культуры Союзного государства. Он активно обсуждается в регионах и на различных площадках, дополняется различными новыми предложениями, над ним работает специально созданная редакционная группа. Значительную работу ведут члены Палаты в сферах развития общих международных связей Союзного государства, согласования политик в сфере национальной безопасности. Общие стратегические подходы в социальной сфере прорабатывают Межкомиссионная группа по благотворительным проектам во главе с директором Фонда апостола Андрея Первозванного В. В. Бушуевым, Комиссия по семейной политике во главе с сопредседателем Союза православных женщин Н. Б. Жуковой, Комиссия по образованию во главе с президентом Национального общественно-го комитета «Российская семья» Г. И. Климантовой. В ходе заседания члены Палаты уделили особое внимание сохранению традиционной семьи, вопросам достойного воспитания детей, духовных

ценностей — тому, чем исконно сильны и Россия, и Беларусь, вопреки любым разрушительным западным влияниям. Стоящая сегодня задача — сформировать базовый набор стратегий и политик, которые будут соответствовать современной ситуации, выражать и согласовывать между собой национальные интересы обеих стран-участниц Союзного государства.

Значимые предложения со стороны комиссий по экономической интеграции, деловому сотрудничеству, сотрудничеству в экологической сфере и энергосбережению озвучил Сопредседатель Палаты от белорусской стороны, президент Холдинга «ЯРОВИТ» А. М. Бирюков. Они касались особенно необходимого в современных условиях блока экономической стратегии Союзного государства. И бизнес, и экономическая наука единодушно признают, что потенциал экономического союза в рамках интеграционного объединения Беларуси и России в значительной мере не используется, а в ряде позиций просто недооценен. Те возможности, которые наши страны могут использовать на общее благо в первую очередь за счет своих отличий, поистине колоссальны.

Помимо очевидных возможностей согласованных действий и участия Союзного государства в качестве единого и самого сильного игрока в рамках ЕАЭС, есть и более долгосрочные перспективы — в первую очередь, в совместном выстраивании новой экономической модели на фоне происходящей в мире цифровой трансформации экономики и распространения «безлюдных технологий». Работа профильных комиссий Палаты в этом направлении также интенсивно идет, что позволит не только обеспечить в разрабатываемой идеологии и стратегии Союзного государства полноценную экономическую составляющую, но и позволит ее экономической части опираться на общие ценности, неотъемлемые нравственные и культурные первоосновы, которые выгодно отличают российскую и белорусскую системы от современных стран Запада. ■



Виктор Кидяев: «Настала пора обсуждать подходы к развитию муниципальных образований»

Пути развития местного самоуправления в России, перспективы решения проблем муниципалитетов и механизмы поддержки общественной инициативы обсудили участники Общероссийского конгресса муниципальных образований. Событие состоялось 31 октября — 1 ноября в Москве в помещении ЦИК «Единая Россия».

Конгресс собрал делегации от советов муниципальных образований из всех регионов России. Также участвовали депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, заместители федеральных министров, представители полпредств, глав субъектов РФ, депутаты региональных законодательных собраний, эксперты, активисты территориального общественного самоуправления и СМИ. За 2 дня мероприятия конгресса посетило свыше 600 человек, и еще около 200 человек принимали участие по видеоконференцсвязи из региональных отделений партии «Единая Россия».

Ключевые мероприятия конгресса провел Президент Конгресса, депутат Государственной Думы ФС РФ Виктор Кидяев. Он огласил ключевые инициативы Конгресса, которые основаны на мнении региональных советов муниципальных образований.

«Мы предлагаем инициировать общественно-политическую дискуссию о подходах к вовлечению граждан в государственное и муниципальное управление. Кроме того, мы считаем, что настала пора широко и всесторонне обсуждать подходы к развитию муниципальных образований. Первый вопрос — политический, второй — экономический, и оба относятся к сфере жизненных интересов местного самоуправления», — подчеркнул Президент Конгресса.

Как отметил Виктор Кидяев, в одночасье поставленные вопросы решить невозможно. В обоих случаях речь идет об общественном договоре относительно местного самоуправления, поэтому в дискуссию необходимо вовлекать все уровни власти, бизнеса и гражданского общества.

«Потребуется провести, наверное, 100–200 площадок и согласований, это сложно и долго. Но только так

мы сможем разработать подходы, которые поддержат все. И тогда остальные вопросы — о налогах, о дорогах, о школах и так далее — будут решаться уже не точечно, а системно», — сообщил депутат.

Программная сетка конгресса включала 6 дискуссионных площадок: «Законодательство в сфере местного самоуправления: пределы полномочий разных уровней власти», «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы», «Взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ с советами муниципальных образований субъектов РФ», «Развитие территориального общественного самоуправления и иных форм участия граждан в решении вопросов местного значения», «Актуальные вопросы развития местного самоуправления в Республике Крым»,



«Муниципально-частное партнерство в России: текущее состояние и тренды». Первый день конгресса завершился пленарным заседанием с участием заместителей федеральных министров, которые курируют вопросы, связанные с местным самоуправлением. Во второй день состоялись Общее собрание Общественной ассоциации территориального общественного самоуправления и Общее собрание Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Во время Пленарного заседания состоялась церемония награждения победителей Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика».

Спикерами форума также стали первый зампреда Комитета Госдумы ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных организаций Дмитрий Вяткин, депутат Госдумы ФС РФ Алексей Кобилев, зампреда Комитета Госдумы РФ по делам СНГ Виктор Водолацкий, ВРИО Председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, вопросам местного самоуправления и делам Севера Степан Киричук, член Совета Федерации Надежда Болтенко, замминистра юстиции РФ Денис Новак, замминистра финансов РФ Леонид Горнин, замминистра строительства и ЖКХ РФ Елена Сизэра, руководитель

аппарата Комитета Госдумы ФС РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Бабичев, вице-президент Конгресса, мэр г. Хабаровска, президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Александр Соколов, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС, член Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ, д.ю.н., профессор Екатерина Шугрина, исполнительный директор АНО «Национальный центр ГЧП» Максим Ткаченко и др.

Собравшиеся обсудили инициативы Конгресса, направленные на развитие местного самоуправления. Среди них — определение подходов к государственной политике муниципального развития. Конгресс предлагает инициировать широкую дискуссию по данному вопросу с участием всех заинтересованных сторон. Необходимость такой разработки давно назрела. Об этом свидетельствуют многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются органы власти на местах. Лидирующую позицию по количеству негативных последствий для всей системы управления территориями страны занимает несовершенство системы распределения, реализации, финансирования и контроля полномочий, которые исполняют органы местного самоуправления.

В частности, Конгресс выявил свыше 200 отраслевых федеральных законов, которые наделяют органы местного самоуправления различными обязанностями без указания на источники финансирования.

Конгресс предлагает решать данную проблему, начав с создания реестра полномочий, которые возложены на органы местного самоуправления. На базе реестра планируется создать Автоматизированную систему, где будут учтены и нормы законодательства, и фактические затраты местных бюджетов. Система позволит оценить реальные потребности муниципалитетов в финансировании. Конгресс уже приступил к работе по направлению в рамках своего проекта «Интерактивная карта МСУ в РФ 1.0».

Инициатива о проведении мониторинга по систематизации расходных полномочий и обязательств органов местного самоуправления вошла в состав предложений Конгресса по итогам ежегодного Доклада «О состоянии местного самоуправления в РФ». Доклад был представлен муниципальному сообществу страны на Общем Собрании Конгресса, которое стало заключительным мероприятием двухдневной программы. Участники утвердили Доклад и приняли решение о подготовке Доклада в 2018 году.

Информация сайта ОКМО



Новая стратегия развития Общероссийского Конгресса муниципальных образований

Мы живем в динамично меняющемся мире. Меняются технологии, политические цели, экономические приоритеты. В этих условиях для муниципальных образований России постоянно появляются новые стратегические вызовы, на которые муниципалитеты, в силу объективных причин, не всегда успевают реагировать своевременно.

И дело не только в дефиците ресурсов. Значительная часть муниципальных образований сегодня не обладает компетенциями для решения стратегических целей и задач в рамках меняющихся парадигм муниципального управления. Помимо непосредственной деятельности, регламентированной российским законодательством о местном самоуправлении, муниципалитетам приходится принимать управленческие решения в новых сферах, таких как, урбанистика, маркетинг и брендинг территорий, стратегический менеджмент. Эти решения требуют от представителей муниципалитетов не только дополнительных навыков и знаний, но и понимания трендов развития городов и поселений.



В этой связи, роль Конгресса выходит далеко за рамки своего изначального предназначения — представления и защиты интересов советов муниципальных образований РФ. В ближайшей перспективе ОКМО должен стать для представителей местных властей национальным ресурсным центром, способствующим институциональному развитию органов местного самоуправления.

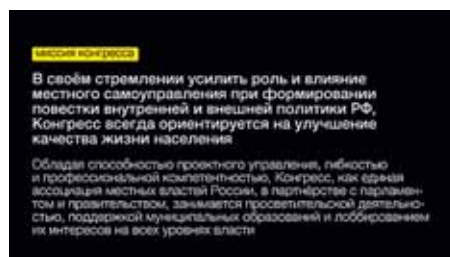
Понимая это, руководство Конгресса предприняло ряд шагов,

направленных на удовлетворение запроса со стороны муниципальных образований на методическую, технологическую, юридическую и информационную поддержку.

В начале апреля этого года была проведена сессия стратегического планирования ОКМО, на которой были определены новая миссия организации, ее стратегические цели и задачи на ближайшие 10–15 лет, а также стратегия их достижения.

В рамках новой миссии по усилению роли и влияния местного самоуправления при формировании повестки внутренней и внешней политики РФ, Конгресс считает главной своей ценностью — всегда ориентироваться на улучшение качества жизни населения.

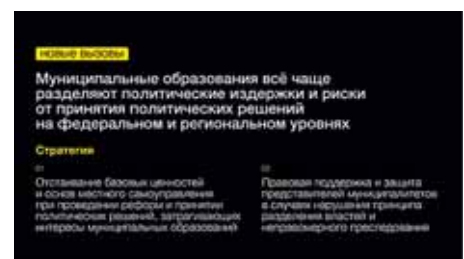
Обладая способностью проектного управления, гибкостью и профессиональной компетентностью, Конгресс, как единая ассоциация местных властей России, в партнерстве с парламентом и правительством, занимается просветительской деятельностью, поддержкой муниципальных образований и лоббированием их интересов на всех уровнях власти.



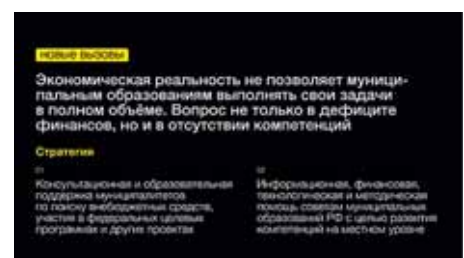
Согласно новому видению перспективного развития Конгресса,

его командой были выделены три стратегического направления деятельности:

— лоббирование и защита интересов муниципальных образований; правовая защита представителей муниципалитетов в случае неправомерного преследования;



— комплексная поддержка советов муниципальных образований по развитию новых компетенций и поиску ресурсов;



— международное сотрудничество на муниципальном и межмуниципальном уровнях.



В рамках данных направлений Конгресс планирует реализовать семь ключевых проектов, направленных на усиление роли местного самоуправления, а также на институциональное развитие муниципальных образований.

Ресурсный центр муниципальных образований

Проект по созданию центра информационной, консультационной и методической поддержки муниципальных образований РФ. Опираясь на места через советы муниципальных образований, специалисты конгресса планируют предоставлять представителям муниципалитетов помощь в области стратегического и оперативного менеджмента, продвижения территорий, финансового планирования, управления человеческими ресурсами и др. Одной из основных услуг центра будет являться правовая защита представителей муниципалитетов. При этом Конгресс рассматривает советы муниципальных образований в качестве партнеров по созданию проектных офисов ресурсного центра на местах. Такой подход позволит планомерно развивать не только муниципальные образования, но и их объединения, формируя локальные команды экспертов и специалистов.

Ежегодный доклад Конгресса Правительству о состоянии местного самоуправления в России

Конгресс уполномочен Правительством РФ формировать ежегодный доклад о состоянии местного самоуправления. Эта почетная миссия требует системного подхода по сбору, обработке и выдаче огромного числа данных, предоставляемых муниципальными образованиями. Конгресс решил выделить деятельность по подготовке доклада в отдельный проект, так как она выходит за рамки стандартного статистического

анализа. Цель проекта — создать репрезентативную гибкую систему управления данными, на основе которой Президент России, правительство РФ, а также сами муниципальные образования могли принимать стратегические решения по развитию местного самоуправления в стране.

Образовательный проект «22000»

Национальный проект по обучению представителей муниципалитетов новым компетенциям и внедрению успешных практик. Вместе с проектом по созданию ресурсного центра муниципальных образований данная образовательная программа является приоритетным направлением деятельности Конгресса, направленной на институциональное развитие местного самоуправления. Наименование проекта привязано к среднему количеству муниципальных образований в России, и означает, что его целевой аудиторией являются практически все российские муниципалитеты.

Общероссийский муниципальный форум / национальная премия за достижения в области муниципального управления

Организация и проведение ежегодного форума муниципальных образований с вручением ежегодной премии за достижения в области муниципального развития и управления. Главное муниципальное событие года, разделенное на пленарные, деловые и выставочные блоки. Отдельным событием будет являться вручение премии.

Проектный офис для реализации совместных программ развития

Создание интеграционной площадки для участия муниципальных образований в федеральных программах развития территорий. Конгресс будет выступать проектным оператором для того, чтобы максимально эффективно локализовать программы развития к конкретным муниципальным образованиям. Кроме того, специалисты Конгресса будут оказывать консультационную помощь муниципальным образованиям в оформлении заявочных документов для участия в целевых программах и конкурсах грантов.

Медиапроекты Конгресса

Для повышения эффективности информирования муниципальных образований Конгресс планирует осуществить редизайн своих основных медийных проектов — журнала «Муниципальная Россия» и сайт Конгресса, который должен стать полезным порталом для муниципальных образований. Содержательная часть журнала тоже изменится с точки зрения качества информации и повышения эффективности ее использования представителями муниципалитетов в своей работе.

Специальный проект по развитию ТОС

Несмотря на то, что поддержка и развитие ТОС не является непосредственной деятельностью Конгресса, работа на уровне местных сообществ — важный фокус для нас. В рамках проекта предполагается оказывать поддержку локальным гражданским инициативам в виде информационных, консультационных и методических услуг.



Интерактивная карта Общероссийского Конгресса муниципальных образований

Согласно п. 2 Распоряжения Правительства РФ от 31.01.2000 года № 162-р (в ред. распоряжения от 29.05.2014 года № 913-р) Конгресс уполномочен ежегодно готовить и предоставлять доклад Правительству РФ «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, перспективах его развития и предложения по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления» (далее — «Доклад»).

Доклад о состоянии МСУ предназначен для удовлетворения потребности Правительства РФ в информации, которая поступает непосредственно с мест, анализируется и обобщается носителями муниципальной позиции

Первый Доклад Конгресса был подготовлен в 2016 году. Только федеральная его часть составляла почти 200 страниц, а вместе с региональной частью Доклад занимал более 900 страниц. Доклад основывался на материалах, предоставленных советами муниципальных образований субъектов РФ, а также на данных экспертов, вовлеченных в его подготовку. Это был первый опыт Конгресса по системному анализу состояния местного самоуправления в России.

В 2017 году была принята новая концепция подготовки документа. Доклад нацелен на решение задач, поставленных перед Конгрессом Правительством РФ еще в 2014 году, здесь все осталось по-прежнему. Однако отношение самого Конгресса к этой работе изменилось и очень существенно. Начиная с 2017 года, подготовка Доклада уже не воспринимается только лишь как почетная обязанность. Отныне Доклад — это основной инструмент лоббирования интересов местного самоуправления.

В рамках новой концепции Доклад наделен новой функцией — служить базой для системного управления изменениями муниципальной реальности. Чтобы изменения стали управляемыми, они должны быть измеримы по качеству и количеству, а принятые единицы измерения — сопоставимы. Специально для этого проектом Конгрессом была разработана система показателей, позволяющих оценить и измерить состояние проблемных вопросов местного значения. Благодаря этому Правительство России и другие заинтересованные стороны смогут получить более объективную и доступную для дальнейшего анализа картину состояния местного самоуправления по всем 85 субъектам РФ. Система показателей легла в основу единой Модельной формы для региональных и федерального докладов и разделение

цифрового (фактологического) и текстового (гипотетического) форматов уже на региональном этапе.

Карта местного самоуправления в качестве основы ежегодного Доклада Конгресса Правительству РФ выделена в отдельный проект Конгресса, т.к. этот формат требует системного управления множеством переменных, расширения и корректировки их перечня и технологий сбора данных.

Рабочее название проекта — интерактивная карта местного самоуправления 1.0 «Муниципальная Россия».

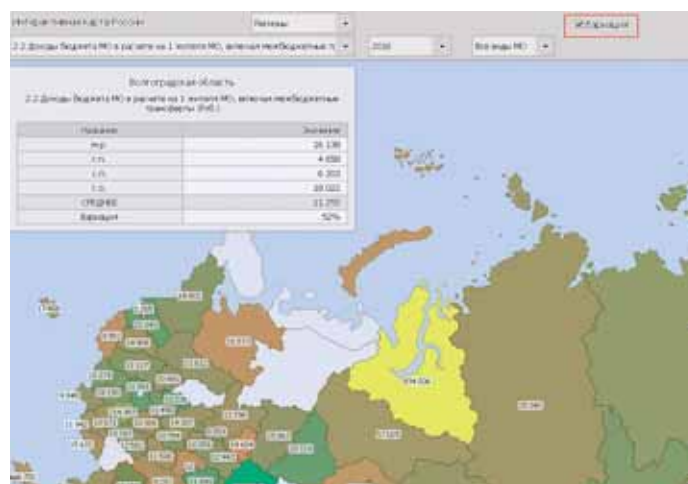
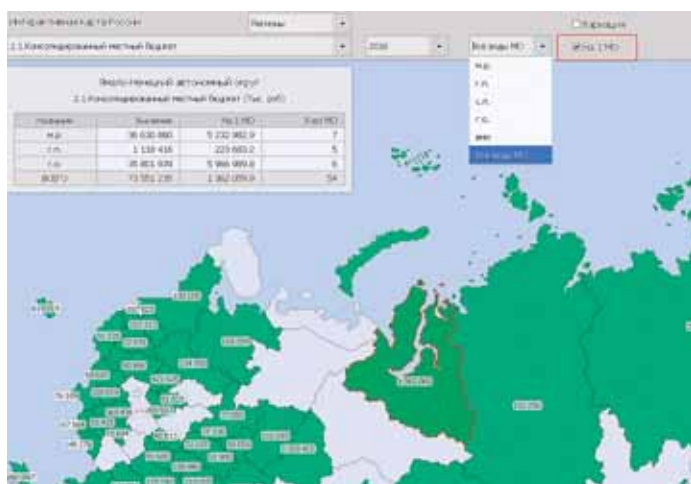
Показатели состояния МСУ, принятые ОКМО в 2017 году:

Административно-территориальное деление

- 1.1. Количество муниципальных образований
- 1.2. из них являются членами Совета муниципальных образований
- 1.3. Количество населения муниципального образования

Экономика и бюджетно-финансовое обеспечение МСУ

- 2.1. Консолидированный местный бюджет (сумма по всем видам МО субъекта РФ)
- 2.2. Доходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО, включая межбюджетные трансферты
- 2.3. Доходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО, исключая межбюджетные трансферты
- 2.4. Объем собственных доходов бюджета МО в расчете на 1 жителя МО
- 2.5. Объем собственных доходов бюджета МО без учета межбюджетных трансфертов и трансфертно-замещающих нормативов
- 2.6. Расходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО
- 2.7. Количество видов муниципальной поддержки бизнеса, осуществляемой на территории МО
- 2.8. Количество денежных средств, выделяемых МО в рамках поддержки бизнеса
- 2.9. Количество мероприятий Национального рейтинга, реализуемых в субъекте РФ с участием МО



Кадровое обеспечение органов МСУ

- 3.1. Численность муниципальных служащих
- 3.2. Численность работников органов МСУ
- 3.3. Количество пенсионеров, получающих муниципальную пенсию
- 3.4. Кадровая обеспеченность муниципальными служащими с профильным образованием
- 3.5. Количество муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации
- 3.6. Общий объем средств, потраченных на образование муниципальных служащих
- 3.7. Среднемесячная заработная плата работников ОМСУ, включая начисления
- 3.8. Среднемесячная пенсия, выплачиваемая за счет местного бюджета
- 3.9. Среднемесячная заработная плата выборного должностного лица, включая начисления

Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами

- 4.1. Общее количество проверок органов МСУ
- 4.2. Количество запросов в органы МСУ
- 4.3. Общее количество судебных решений, вынесенных в отношении ОМСУ
- 4.4. Количество поданных прокурором заявлений в суд
- 4.5. Приблизительное количество денежных средств, необходимых на исполнение судебных решений
- 4.6. Количество исполнительных производств в отношении органов МСУ
- 4.7. Количество поданных прокурором протестов/представлений в отношении органов МСУ
- 4.8. Количество возбужденных административных производств в отношении должностных лиц ОМСУ
- 4.9. Количество штрафов в отношении ОМСУ и должностных лиц
- 4.10. Сумма штрафов ОМСУ и должностных лиц

Участие граждан в осуществлении МСУ

- 5.1. Количество образованных ТОСов в МО
- 5.2. Количество ТОСов, зарегистрированных как юр. лица
- 5.3. Количество ТОСов, фактически осуществляющих свою деятельность

Цель проекта — создать механизм внедрения муниципальной повестки в федеральную и региональную политику России

Задачи проекта

- Синхронизовать деятельность Советов муниципальных образований РФ по сбору, обработке и передаче Конгрессу информации, необходимой для составления Ежегодного Доклада Правительству РФ.
- Представить данные о состоянии местного самоуправления в регионах России в виде интерактивного электронного приложения — интерактивная карта «Муниципальная Россия».
- Обеспечить многоуровневый доступ к интерактивному приложению дифференцированному окружению.
- Создать для каждой группы заинтересованных сторон отдельный уровень доступа с целью соблюдения баланса между открытостью информации и ее надежной защитой от несанкционированного распространения данных.

Ключевые мероприятия проекта

1. Проектирование модели, по которой осуществляется сбор, обработка и визуальное представление данных. Создание уникального программного обеспечения, а также системы защиты информации.
2. Корректировка критериев оценки проблем местного значения, дополняющих стандартизированную статистическую информацию, собираемую муниципальными образованиями в рамках действующего законодательства.
3. Создание инструкций для советов муниципальных образований субъектов РФ по правильному сбору и представлению информации. Обучение представителей советов муниципальных образований субъектов РФ, ответственных за предоставление информации.
4. Синхронизация деятельности советов муниципальных образований субъектов РФ по сбору, обработке и передаче Конгрессу информации, необходимой для составления ежегодного Доклада Правительству РФ. Сбор, обработка и анализ данных.

5. Тестирование прототипа интерактивной карты «Муниципальная Россия». Презентация карты заинтересованным сторонам. Сбор и анализ предложений от учредителей, членов и партнеров Конгресса по совершенствованию визуального приложения к Докладу.

Цифровые данные региональных докладов, представленных Конгрессу советами муниципальных образований субъектов РФ, проходят обработку и представляются в виде визуального сопровождения и обоснования выводов текстовой части Доклада — интерактивной карты местного самоуправления 1.0.

Визуализация в виде карты облегчает восприятие информации и помогает сконцентрироваться на выводах и предложениях текстовой части, которую также решено ограничить в объеме. Потому что правило взаимоотношений с государством — «подходи быстро, говори кратко, проси мало, уходи борзо» — работает до сих пор.

Благодаря карте появилась возможность сравнить состояние местного самоуправления по различным отраслям, а также по федеральным округам, регионам и разным видам муниципалитетов.

Сроки реализации проекта

Постоянно действующий проект с ежегодными обновлениями содержания и корректировкой системы показателей.

Значительная роль в подготовке Доклада отведена ассоциациям межрегионального межмуниципального сотрудничества, палатам, комитетам и научно-экспертному совету Конгресса.

Эффекты проекта

Для членов Конгресса

- Подтверждение статуса Конгресса в качестве главного источника достоверной и систематизированной информации о состоянии местного самоуправления на федеральном уровне, а также ключевого координатора межмуниципального сотрудничества в РФ.
- Укрепление вертикальных и горизонтальных связей на правительственном, межведомственном, региональном и муниципальном уровнях.
- Укрепление репутации Конгресса как организации, влияющей на формирование внутренней и внешней политики России.
- Подтверждение статуса совета муниципальных образований субъекта РФ в качестве главного источника достоверной и систематизированной информации о состоянии местного самоуправления на региональном уровне, а также ключевого координатора межмуниципального сотрудничества в регионе.
- Укрепление вертикальных и горизонтальных связей на межрегиональном, региональном

и муниципальном уровнях.

- Укрепление репутации учредителя и члена Конгресса как организаций, влияющих на формирование внутренней и внешней региональной политики.

Для муниципальных образований

- Решение актуальных проблем муниципальных образований.
- Повышение качества муниципального управления.
- Повышение качества жизни населения.

Для Правительства РФ и иных заинтересованных органов государственной власти

- Получение базы систематизированных и визуализированных данных по актуальным проблемам местного самоуправления.
- Получение дополнительного инструментария для совершенствования механизмов оценки эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти.
- Получение дополнительного инструментария

для принятия решений по развитию территорий муниципалитетов и регионов.

Различные цвета, которыми отмечаются территории регионов на карте, — это визуализация оценки эффективности, которую Конгресс дает региональной политике в отношении муниципальных образований: от насыщенного зеленого (высшая оценка, лучшая практика) до насыщенного красного (низшая оценка, сигнал тревоги). Красным цветом Конгресс привлекает внимание государства к проблемному вопросу и проблемной зоне. Чем больше на карте красных зон, тем выше должен быть уровень решения проблемы. Кроме того, за счет цветовой дифференциации регионов карта может стать рейтингом Конгресса для региональных властей.

Во всплывающей таблице данных по региону присутствуют поля для сравнения по принятым показателям: «На 1 муниципальное образование», «Количество муниципальных образований», «Количество муниципальных служащих» и др. Схему таких подстановок теперь можно легко определять и переопределять при необходимости.

При помощи карты можно дать оценку и наиболее большому вопросу местного самоуправления — финансовой зависимости муниципалитетов от вышестоящих бюджетов. Предусмотрена визуальная оценка доходов и расходов местных бюджетов по региону в целом, представление объемов собственных доходов муниципалитетов в расчете на 1 муниципалитет или в расчете на 1 жителя муниципального образования. Регионы, у которых разброс по доходам на 1 жителя незначителен, отмечены насыщенным зеленым цветом, что свидетельствует об эффективном решении вопроса. ■

**ВАЖНЕЙШИМ
НАПРАВЛЕНИЕМ
РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОЕКТА ЯВЛЯЕТСЯ
УКРЕПЛЕНИЕ ПРЯМОЙ
И ОБРАТНОЙ СВЯЗИ
КОНГРЕССА С СОВЕТАМИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
СУБЪЕКТОВ РФ**

Шестой Международный конкурс «Город в зеркале СМИ»

Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ), при поддержке ООН-Хабитат, Исполкома СНГ, Государственной Думы РФ, Всероссийского Совета ветеранов, Союза журналистов России, Российской Муниципальной Академии, Московского Дома национальностей, Центра содействия устойчивому развитию городов «Мегаполис XXI век» проводит Шестой Международный конкурс «Город в зеркале СМИ». Итоги конкурса будут представлены на сайте МАГ, награждение дипломами состоится на торжественной церемонии в январе-феврале 2018 года.

Конкурс проводится в целях повышения эффективности обмена

опытом управленческой и хозяйственной жизнедеятельности городов, расположенных на территории России и стран СНГ.

Пакет информационных материалов по участию в конкурсе размещен на сайте МАГ на сайте www.e-gorod.ru в разделе «Шестой Международный конкурс «Город в зеркале СМИ»».

Из истории Конкурса:

Первый смотр-конкурс состоялся в рамках IV Международного форума «Мегаполис: XXI век. Город и дети» в декабре 2012 года.

В Четвертом международном конкурсе «Город в зеркале СМИ»,

состоявшемся в 2015 году, приняли участие более ста журналистских работ, представляющих различные коллективы редакций газет, теле- и радиоконпаний.

В Пятом международном конкурсе «Город в зеркале СМИ», состоявшемся в 2016 году, приняли участие редакции и журналисты 25 городов из 3 стран СНГ и 3 стран ближнего и дальнего зарубежья (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Приднестровская Молдавская Республика, Российская Федерация, Франция и др.). Конкурсная комиссия рассмотрела более 220 материалов, представленных участниками конкурса.

X Международный смотр-конкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить»

Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ), при поддержке Исполнительного комитета СНГ, Комитета Государственной Думы ФС РФ, Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС) проводит X Международный смотр-конкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить». Итоги конкурса будут представлены на сайте МАГ 15 декабря 2017 года, награждение дипломами состоится на ближайшем мероприятии МАГ.

Смотр-конкурс — это возможность выявить, систематизировать и продвинуть опыт городов стран СНГ и ЕАЭС, представить реальные достижения в решении вопросов местного значения, проблем социально-экономического развития.

Смотр-конкурс взаимосвязан с одним из приоритетных проектов МАГ — «Библиотекой городских практик» (БГП). БГП — это информационная база данных, содержащая

примеры решений общегородских проблем, сопутствующие нормативно-правовые документы и другие материалы, включая контакты исполнителей практики для получения дополнительной информации.

Пакет информационных материалов по участию в смотре-конкурсе размещен на сайте МАГ на сайте www.e-gorod.ru в разделе «Международный смотр-конкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС».

Из истории:

Первый смотр-конкурс состоялся в рамках международного форума «Мегаполис: XXI век» в апреле 2008 года.

В VII международном смотре-конкурсе городских практик городов СНГ и ЕврАзЭС «Город, где хочется жить», состоявшемся в 2014 году, приняло участие 33 города из 4 стран СНГ и ЕврАзЭС (Армения, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Российская Федерация).

Конкурсная комиссия рассмотрела более 230 практик, представленных участниками смотра-конкурса.

В VIII международном смотре-конкурсе городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить», состоявшемся в 2015 году, приняло участие 31 город из 3 стран СНГ и ЕАЭС (Республика Беларусь, Приднестровская Молдавская Республика, Российская Федерация). Конкурсная комиссия рассмотрела около 230 практик, представленных участниками смотра-конкурса.

В XI международном смотре-конкурсе городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить», состоявшемся в 2016 году, приняло участие 30 городов из 4 стран СНГ и ЕАЭС (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Приднестровская Молдавская Республика, Российская Федерация). Конкурсная комиссия рассмотрела более 220 практик, представленных участниками смотра-конкурса.

ВСМС отводится ключевая роль в решении проблем, определяющих качество жизни людей

25 декабря 2017 года в зале пленарных заседаний Совета Федерации прошел VI съезд Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления». В ходе Съезда председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олег Мельниченко вручил Иреку Ялалову, главе Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, президенту Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), благодарность за значительный вклад в развитие местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации. Также Ирек Ялалов включен в состав Центрального Совета ВСМС и Президиума Центрального Совета ВСМС.

В съезде приняли участие более 200 представителей из более 70 регионов страны. Приветствие в адрес участников Съезда направил Президент Российской Федерации Владимир Путин. В телеграмме отмечается, что органы местной власти призваны играть ключевую роль в решении важнейших и наиболее чувствительных проблем, определяющих качество жизни людей, таких как совершенствование социальной инфраструктуры, обустройство территорий, обеспечение порядка в ЖКХ. Глава государства призвал активнее привлекать к такой работе граждан и поощрять общественные инициативы.

С приветственным словом к съезду обратился заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Анатольевич Турчак. Он подчеркнул, что съезд Всероссийского Совета местного самоуправления (ВСМС) — важнейшее событие для страны. «Опыт многих государств показывает, что только при наличии сильных организаций, представляющих интересы муниципального сообщества, местная власть может эффективно и полноценно развиваться», — отметил парламентарий.

«ВСМС зарекомендовал себя в качестве авторитетной федеральной площадки для обсуждения наиболее значимых и чувствительных проблем местного самоуправления. Одно из главных достоинств Совета — это его нацеленность на развитие гражданской инициативы», — считает Андрей Турчак.

По его словам, последние годы были особыми для развития российского местного самоуправления. Внесены изменения в основы

устройства муниципальной власти. Образованы новые виды муниципальных образований. Установлено более четкое разграничение вопросов местного значения между сельскими и городскими поселениями. Закреплены полномочия региональных парламентов в сфере регулирования порядка формирования органов местного самоуправления.

Вместе с тем, подчеркнул А. А. Турчак, настало время выйти на качественно новый уровень правового обеспечения развития местного самоуправления. Это особенно важно в свете реализации утвержденных Президентом Основ государственной политики регионального развития, а также плана мероприятий по их реализации. В этих стратегических документах местной власти отводится важнейшая роль в развитии страны, сказал Андрей Турчак.

По его словам, вектор государственной политики должен быть ориентирован на комплексное решение вопросов местного самоуправления. «Совместными усилиями разных уровней власти мы обязаны обеспечить комфортные условия жизни для граждан вне зависимости от места их проживания. То есть обеспечить «стандарт благополучия». В этом ключевое одной из приоритетных задач является развитие современной, благоприятной городской среды, комфортного общественного пространства», — отметил Андрей Анатольевич.

В работе Съезда принял участие Министр юстиции Российской Федерации Александр Владимирович Коновалов. Он обратился к делегатам съезда с приветственным словом, в котором кратко охарактеризовал

основные результаты деятельности и задачи Минюста России в сфере государственной политики и нормативно-правового регулирования организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Так, он отметил развитие институциональных основ местного самоуправления, снижение юридических издержек в деятельности муниципалитетов, успешное проведение Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», распространение примеров лучших муниципальных практик.

В настоящее время решаются задачи по реализации поручений Президента Российской Федерации, данных по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года, в частности, по правовому обеспечению территориального общественного самоуправления и деятельности сельских старост.

Заместитель Министра строительства и Жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Андрей Владимирович Чибис рассказал о реализации приоритетного национального проекта «Формирование комфортной городской среды»

С отчетом о деятельности Всероссийского Совета местного самоуправления за 2014–2017 годы выступил Временно исполняющий полномочия Губернатора Самарской области Дмитрий Игоревич Азаров.

Дмитрий Азаров поблагодарил коллег и руководителей региональных отделений за продуктивную совместную работу. После чего предложил к избранию на пост Председателя ВСМС председателя



Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олега Мельниченко. Съезд поддержал эту кандидатуру.

Олег Владимирович Мельниченко отметил, что органы местного самоуправления вносят большой вклад в развитие и стабильность страны. Он обозначил приоритетные направления деятельности ВСМС на современном этапе.

По словам Олега Владимировича, необходимо проводить мониторинг правоприменительной практики существующего законодательства в сфере местного самоуправления, выступать с актуальными предложениями, а также аккумулировать лучший опыт на местах в сфере местного самоуправления.

Он призвал уделить особое внимание формированию туристической привлекательности муниципалитетов. Он также считает важным — содействовать повышению профессионального уровня работников органов местного самоуправления.

Съезд поддержал выдвижение Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина кандидатом на пост главы государства для участия в выборах 2018 года.

«Мы, участники шестого съезда ВСМС со всей страны — от Калининграда до Сахалина, заявляем о своей горячей поддержке решения

Владимира Владимировича Путина выдвинуть свою кандидатуру на должность президента РФ», — зачитал Олег Мельниченко текст заявления, принятого советом.

Он добавил, что ВСМС поддерживает деятельность главы государства, направленную на укрепление местного самоуправления, а в конечном итоге — на благо каждого жителя страны.

«Мы обращаемся к органам местного самоуправления, ко всем гражданам России: если судьба Родины вам не безразлична, поддержите кандидатуру Владимира Владимировича Путина»,

Участники обсудили вопросы реализации поручений Президента РФ, данных по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления в августе 2017 года, рассмотрели основные направления деятельности организации.

С докладами выступили: Председатель Экспертного Совета ВСМС, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Вячеслав Степанович Тимченко, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Южному федеральному округу, Председатель Законодательного собрания Ростовской области Александр Валентинович Ищенко, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Северо-Западному федеральному округу глава внутригородского

муниципального образования Плюстрово города Санкт-Петербурга Андрей Анатольевич Жабрев, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Центральному Федеральному округу, глава администрации города Суздаля Владимирской области Серей Владимирович Сахаров, сопредседатель Палаты ТОС ВСМС Наталья Александровна Кадашова, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Дальневосточному федеральному округу Председатель Думы города Якутска Александр Александрович Саввинов, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Северо-Кавказскому федеральному округу, Председатель комиссии по развитию туристско-рекреационного потенциала Константин Алексеевич Гамаюнов, заместитель Председателя Центрального Совета Всероссийского Совета местного самоуправления по Сибирскому федеральному округу, Директор Института муниципального развития Алексей Анатольевич Менщиков.

В работе Съезда приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, муниципальных образований, научного и экспертного сообществ.

Информация сайта ВСМС

Международная конференция МАГ «Партнерство власти и бизнеса — основа муниципальной политики» (13 октября 2017 года, г. Тирасполе, Приднестровская Молдавская Республика)

*Делегации из двадцати городов России и стран СНГ
собрались в приднестровской столице, чтобы обсудить
границы партнерства власти и бизнеса*

13 октября в городе Тирасполь (Приднестровской Молдавской Республики) Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) совместно с Государственной администрацией города Тирасполя провели Международную конференцию «Партнерство власти и бизнеса — основа муниципальной политики», в рамках которой состоялись три секционных заседания:

- секция «Формирование благоприятной предпринимательской среды, как основа решения социальных проблем города»;
- секция «Социальная ответственность власти и бизнеса: состояние и перспективы развития»;
- секция «Проблемы и опыт развития донорского движения крови в мегаполисе» в рамках программы МАГ «Здоровье горожан».

В работе Конференции приняли участие руководители и специалисты из 20 городов, органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, Российской Федерации, Молдовы, Украины, Абхазии, Южной Осетии, научные организации и бизнес сообщества.

В торжественном открытии конференции приняли участие Президент ПМР Вадим Красносельский, Председатель Верховного Совета ПМР Александр Щерба, заместитель

Председателя Правительства ПМР — министр экономического развития ПМР Сергей Оболоник, а также Глава государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Олег Довгопол.

Приветствуя участников конференции, Президент ПМР Вадим Красносельский сказал, что создание МАГ в 1998 году было закономерной реакцией на возникший после распада СССР «информационный и эмоциональный голод» по многообразным связям, еще недавно объединявшим многие народы в единое государство. У большинства этих народов была родственная история и похожая историческая память, связанная с Русским миром — к ним относится и народ Приднестровья. Президент напомнил истоки зарождения города Тирасполя, саму идею его основания как форпоста, крепости. Это заложено в исторической памяти тираспольчан. Вместе с тем сегодняшний Тирасполь — открытый и дружелюбный город. «Часто те, кто посещает нас впервые, плохо представляют сегодняшний день Приднестровья, что это — состоявшееся демократическое государство с развитыми институтами и экономикой. Я убежден, что мы представляем интерес как партнеры для многих стран. Политика

не должна мешать сотрудничеству в экономической, культурной, гуманитарной сферах. Тирасполь развивается, он может и хочет участвовать в программах МАГ, идя в ногу со временем», — подчеркнул Вадим Красносельский.

«Тирасполь — не мегаполис, не город-миллионник, но у нас есть большое желание строить, созидать, развиваться. Приднестровье — маленькая страна, но в этом есть и преимущество: быстрее виден результат, легче ориентироваться, когда проводишь реформы», — убежден Председатель Верховного Совета ПМР Александр Щерба.

О принятых в сложных условиях блокады мерах стимулирования предпринимательства и бизнеса, а также о социальной ответственности государства и бизнеса говорил министр экономического развития Сергей Оболоник.

Глава города Олег Довгопол заострил внимание на социально ориентированном бизнесе, который есть в Тирасполе, поскольку «не все измеряется деньгами, старики, малоимущие, дети и просто горожане требуют заботы и внимания». В свою очередь власть сделала много шагов навстречу бизнесу, законно облегчая ему существование, чтобы он «не уходил в тень».

О многообразных и долгосрочных социальных проектах крупнейшей приднестровской фирмы рассказала заместитель генерального директора ООО «Шериф» Илона Тюряева.

С приветственным словом от имени руководства Государственной Думы РФ выступил Первый вице-президент МАГ и депутат Государственной Думы РФ Юрий Мищеряков. В его выступление отмечено, что помимо непосредственных контактов обмен опытом возможен и посредством виртуального общения. «У нас есть такая форма взаимодействия, как электронная библиотека городских практик, размещенная на сайте нашей ассамблеи. Она включает в себя свыше двух тысяч примеров городских практик, разделенных по 18 рубрикам. В них указаны основные параметры опыта, координаты, что позволяет городским администрациям при поиске оптимального решения экономить время, а порой и значительные средства», — привел пример Юрий Мищеряков.

Модераторами мероприятия были исполнительный вице-президент, генеральный директор МАГ Владимир Селиванов и глава Государственной администрации городов Тирасполь и Днестровск Олег Довгопол. Зал заполнили делегации из городов России, Украины, Молдовы, Белоруссии, включая Екатеринбург, Новосибирск, Калугу, Самару, Омск, Владикавказ, Сухум, Цхинвал, Измаил, Бельцы, Комрат и другие — более 20 городов.

На пленарном заседании Конференции с докладами выступили глава Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск О. А. Довгопол, глава городского самоуправления города Калуги А. Г. Иванов, исполнительный вице-президент-генеральный директор МАГ В. И. Селиванов. В докладах отмечалось, что разумное распределение ответственности между государством, бизнесом и обществом необходимо для поддержания социальной стабильности, позволяет сохранить производство, обеспечить должный уровень занятости и привлечение инвестиций, создать

**РАЗУМНОЕ
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ,
БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВОМ
НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ
ПОДДЕРЖАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ
СТАБИЛЬНОСТИ,
ПОЗВОЛЯЕТ СОХРАНИТЬ
ПРОИЗВОДСТВО,
ОБЕСПЕЧИТЬ ДОЛЖНЫЙ
УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ
И ПРИВЛЕЧЕНИЕ
ИНВЕСТИЦИЙ, СОЗДАТЬ
ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ
ПОСЛЕДУЮЩЕГО
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ.**

предпосылки для последующего социально-экономического развития.

Модераторами секционного заседания, посвященного формированию благоприятной предпринимательской среды как важного условия решения социальных проблем города, стали президент Торгово-промышленной палаты ПМР Юрий Ганин и руководитель Экспертного совета МАГ Виктор Костырко.

Среди докладчиков:

- министр экономического развития ПМР Сергей Оболоник;
- заместитель начальника управления экономики и имущественных отношений города Калуги Роман Евстратов;
- заместитель мэра города Новосибирск Артем Скатов;
- председатель Комитета по развитию предпринимательства и промышленности ВС ПМР Виктор Гузун;
- начальник Управления государственного финансового резерва фонда Алексей Тищенко;
- президент ТПФ «Интерцентр-Люкс» Анатолий Дзернович.

В целом докладчиками были внесены следующие предложения по тематике секции:

- для увеличения доли малого предпринимательства в экономике Приднестровья созданы «дорожные карты», планируется сокращение норм регулирования бизнеса, предоставление







льготных кредитов, модернизация инвестиционного законодательства и законодательства по проведению государственных закупок и много другое;

- город Новосибирск в качестве своего опыта активизации предпринимательской деятельности поделился информацией о трех целевых Программах — Зеленый город, Развитие дорожно-транспортной сферы и Объекты образования и культуры. При этом особый эффект имели новые правила землепользования и застройки, проекты муниципально-частного партнерства и концессионные соглашения;
- в городе Калуге Программа поддержки предпринимательства включает три направления — финансовая поддержка, имущественная поддержка, консультационная поддержка. Важным элементом является Совет по предпринимательству при губернаторе;
- административные барьеры часто создают местные органы власти. Требуется установления единообразия по процедурам оказания государственных услуг и сокращения их количества во всех муниципалитетах;
- для социальной поддержки малоимущих слоев населения необходимо сформировать республиканскую программу социальных инициатив для бизнеса;
- для льготного кредитования предпринимательских структур государственным органам необходимо упростить требования для их получения;
- радикальное изменение предпринимательского климата может быть достигнуто при глубоких институциональных реформах — введение электронного документооборота, проведение регуляторной реформы, формирование бюджета развития.

На секционном заседании посвященное социальной ответственности власти и бизнеса представители научного сообщества и делегация МАГ рассуждали о путях развития приднестровского общества.

Переход от плановой к рыночной экономике, ее дальнейшее развитие и сложность управленческих конструкций — все это требует корректировки или даже перезагрузки подходов к устойчивому развитию Приднестровья. Поэтому между властью и бизнесом должны строиться в основном партнерские отношения, говорили на встрече.

Владимир Хомерики, президент Конгресса национальных объединений России: «Сегодня следует отметить, что и в Москве, и в России

ПЕРЕХОД ОТ ПЛАНОВОЙ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ И СЛОЖНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ — ВСЕ ЭТО ТРЕБУЕТ КОРРЕКТИРОВКИ ИЛИ ДАЖЕ ПЕРЕЗАГРУЗКИ ПОДХОДОВ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

уделяется очень большое внимание этому вопросу, и отрадно, что Тирасполь и Приднестровье являются пионерами этого большого социального проекта. Мы сегодня говорим о социальной ответственности и бизнеса перед народом».

Партнерские отношения заключаются в том, что власти должны помогать в развитии национального производства. Бизнес в свою очередь должен нести определенную социальную нагрузку, тем самым, помогая государству.

Елена Бобкова, декан факультета общественных наук ПГУ им.

Т. Г. Шевченко: «Действия по продвижению бизнеса — это привлечение инвестиций, инвестиционный форум, который у нас прошел буквально два месяца назад — в начале осени, выставки, ярмарки и даже празднование Дня города, собственно говоря, это большое инвестиционное мероприятие».

Ученые уверены, государство, бизнес и общество должны работать слажено. Если этого добиться, тогда поддержка приоритетных экономических, социальных, экологических и других важных для республики проектов не потребует серьезных усилий.

В рамках Конференции на секционном заседании «Здоровье горожан» была затронута еще одна важная тема посвященная донорству в больших городах. За круглым столом собрались представители власти, медицинских учреждений и общественных организаций. На сегодняшний день вопрос требует обсуждения и принятия новых решений, которые позволят развивать донорство в Приднестровье на примере других государств и городов.

«Нам далеко не безразлична именно пропаганда донорства, потому что мы все понимаем, что такое нехватка крови. Вы видите, что творится: техногенные катастрофы, природные катаклизмы, мы с вами переживаем не лучшее время и можем утверждать, что, когда не хватает запаса крови, люди чаще погибают», — отметил исполнительный вице-президент, генеральный директор МАГ Владимир Селиванов.

По словам Владимира Селиванова, организацией специально создан сайт, на котором можно найти все, что касается донорства, поощрений и медицинских учреждений, которые ведут работу в этом направлении.

На заседании отмечали, что в Приднестровье на сегодняшний день наблюдается спад донорской активности, но в целом ситуация не критична.

«К сожалению, основным донором остается донор-родственник. По итогам 2016 года процент доноров



родственников составил 60, но при этом мы можем себе записать в актив рост числа добровольных доноров за последние 7 лет с 10% фактически до 40%», — рассказал заведующий отделением переливания крови ГУ «Республиканский центр крови» Евгений Булаев.

Для привлечения новых доноров планируется больше уделить внимания льготам и поощрениям. Также к работе привлекут и общественные организации.

После проведения пленарного и секционных заседаний делегацию МАГ пригласили на прием глава города Олег Довгопол и председатель городского Совета народных депутатов Альбина Иванова. Хозяева и гости обменялись памятными подарками, дружескими поздравлениями и пожеланиями. Исполнительный вице-президент, генеральный директор МАГ Владимир Селиванов вручил главе города Олегу Довгополу Диплом МАГ за организацию и проведение Конференции от имени Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ).

Празднования 225-летней годовщины города Тирасполь

На следующий день, 14 октября, участники Конференции приняли участие в торжественных мероприятиях, посвященных 225-летию со дня основания города Тирасполя.

Начался праздник с Божественной литургии во всех храмах города-именинника и колокольным звоном в честь праздника Покрова Пресвятой Богородицы.

После литургии состоялся Крестный ход, который завершился молебном на главной городской площади, названной именем фактического основателя Тирасполя Александра Суворова.

На Мемориале Славы и у памятников основателей города прошла церемония возложения цветов, после чего стартовал праздничный театрализованный концерт «Славен город на Днестре».

В честь праздника у столичного главпочтамта прошло открытие памятного знака-указателя с названием городов-побратимов. Перерезать ленточку на торжественной церемонии предоставили молодым тираспольчанам.

На главпочтамте прошла также презентация нового почтового выпуска. Новая коллекция к 225-летию Тирасполя состоит из восьми марок, на которых изображены четыре памятника и четыре исторических здания. Еще две марки посвящены 50-летию открытия первой троллейбусной линии города.

В центре города прошли праздничные мероприятия: выставка-продажа промышленной и сельскохозяйственной продукции, выставка

прикладного искусства и детского творчества, спортивно-развлекательная программа, работа музыкально-ярмарочных подворий, праздник вина «Дулче-й винул». Также возле кинотеатра «Тирасполь» прошла выставка работ участников фотоконкурса «С юбилеем, любимый город!».

Вечером от театральной площади до площади им. А. В. Суворова прошло световое шествие с участием творческих коллективов города и байкеров. После на главной площади города состоялось световая шоу-программа «Огни столицы». А также в вечернем небе Тирасполя прогремел праздничный салют. И завершила праздничные мероприятия шоу-программа с участием победителя Международного конкурса молодых исполнителей популярной музыки «Новая волна 2017» группы «DoReDos».

*По данным пресс-служб
г. Тирасполя и МАГ*





Городу Якутску вручен Диплом МАГ за лучшие социальные практики

14 декабря 2017 года в рамках Дней Республики Саха (Якутия) в Москве Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) при участии Окружной администрация городского округа «город Якутск» провело расширенное заседание Экспертного совета МАГ, на котором были подведены итоги деятельности Ассамблеи в 2017 году и обозначены приоритетны на 2018 год. Заседание состоялось в представительстве Республики Саха (Якутия) в Москве.

К участию в заседании были приглашены представители городов-членов МАГ, представители ООН-Хабитат, Исполнительного комитета СНГ, органов государственной власти РФ, межгородских объединений, научных и экспертных организаций, СМИ.

С приветствием к участникам заседания обратился Глава городского

округа «Город Якутск», вице-президент МАГ и председатель Экспертного совета МАГ Айсен Николаев, рассказав о деятельности Экспертного совета, приоритетах развития города Якутска и об основных мероприятиях МАГ на 2018 год. Об итогах деятельности МАГ в 2017 году отчитался Исполнительный вице-президент,

генеральный директор МАГ Владимир Селиванов.

Об итогах деятельности МАГ в 2017 году отчитался Исполнительный вице-президент, генеральный директор МАГ Владимир Селиванов.

В своем выступлении Галина Климантова, президент НОК «Российская семья» рассказала о реализации



программы трудового воспитания молодежи, выпуске совместно с МАГ сборников материалов по социальным инновациям.

В свою очередь Юрий Васюнькин, заместитель генерального директора МАГ озвучил предварительные итоги Пятого конкурса «Город в зеркале СИМ», рассказал о деятельности Ассамблеи по пропаганде донорского движения, о подготовке брошюры «Памятка населению о действиях населения в чрезвычайных ситуациях», созданных в рамках проекта МАГ «Безопасный город».

Председатель Международного Комитета цифровой экономики Наталина Литвинова рассказала о проекте по созданию цифрового портрета на основе блокчейна для кандидатов на выборные должности

любого уровня. Для этого разработан Blockchain Status Lidera — инновационный ресурс избирательных технологий, отправной точкой которому послужила программа Правительства РФ «Цифровая экономика РФ».

Затем ответственный секретарь Экспертного совета МАГ Александр Сягаев представил предварительные итоги X Международного смотрконкурса городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить».

Нил Ряжапов, доцент кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС, представил презентацию своего ВУЗа, поведал об обучении и подготовке специалистов МЧС России.

Также на заседании выступили представители бизнес-сообщества, представив информацию о новых технологиях, способствующих повышению уровня безопасности проживания в городе.

Подвел итоги заседания председатель Экспертного совета МАГ Айсен Николаев.

И в завершение заседания Василий Колмогоров, член Экспертного совета МАГ вручил Айсену Николаеву, Главе городского округа «Город Якутск» Диплом МАГ за лучшие социальные практики, поступившие на X Международный смотрконкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить».

Пресс-служба МАГ



Павел Качкаев, заместитель Председателя Комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, вице-президент МАГ

О днях Всеобуча в рамках мероприятий партийного проекта «УПРАВДОМ»

Партийный проект «Единой России» «Управдом» проводит всесторонний анализ изменений и обновлений в сфере ЖКХ. В рамках партпроекта проводится мониторинг деятельности советов многоквартирных домов, ведется контроль за платежными документами за ЖКХ, чтобы в них не было незаконно включенных статей расходов. Кроме того, партпроект подготовил и представил региональную карту нормативов по общедомовым нуждам (ОДН). Ожидается, что реализация партпроекта позволит определить дальнейший вектор модернизации ЖКХ.

Результаты проведения мониторингов:

Мониторинг по выявлению завышения платы за ОДН

В частности, норматив ОДН на электроэнергию оказался завышен в 24 регионах России. Партийный проект «Единой России» «Управдом» представил карту нормативов общедомовых нужд (ОДН) по итогам проведенного мониторинга нормативов ОДН в регионах. Выявлено, что по стандартам ОДН холодной воды у 9 из 76 регионов нормативы высокие, у 48 — средние, у 19 — минимальные. По горячей воде нормативы по ОДН высокие

в 7 регионах, где на одну мойку общедомового имущества тратится 180 литров воды на 1 квадратный метр общедомовой площади, у 48 регионов нормативы средние, у 27 — минимальные. По нормативам ОДН в части электроэнергии в «красной зоне» находятся 24 региона, в зеленой — 30, в желтой — 25 регионов. И в субъектах, где нормативы максимальные, региональным координаторам было дано задание разобраться почему были установлены такие показатели.

Результаты мониторинга нормативов в регионах по ОДН внесены на 3 карты: по нормативам горячей и холодной воды, а также

электроэнергии. В каждой карте регионы разделены по трем градациям. Первая — зеленая, в нее попали те регионы, которые приняли минимальные нормативы. Вторая — желтая, в ней оказались те регионы, которые находятся в промежутке между минимальными и максимальными нормативами в стране. И красная, где нормативы по ОДН максимальные (прилагаются). Так, например, норматив ОДН на электроэнергию завышен, как выяснилось в ходе мониторинга, в 24 регионах России. Среди «лидеров» — республики Дагестан и Ингушетия, Ставропольский край, Амурская область. Нормативы ОДН на холодную воду оказались

завышены в 9 регионах: в топ-5 входят Алтайский край, Республика Северная Осетия, Ставрополь и Хабаровский край. Меньше всего завышен норматив на ОДН на горячую воду — в 7-ми регионах (Еврейская АО, Алтайский край, Смоленская область, Республика Карелия, Республика Ингушетия, Рязанская область и Дагестан). Это произошло из-за того, как ОДН с 1 января 2017 года перешли в жилищную услугу, выяснилось, что в ряде регионов этот норматив оказался некорректным. И управляющие организации посчитали по максимуму, включив в квитанции площадь подвалов, чердаков.

По итогам мониторинга был подготовлен и принят закон об изменениях в Жилищный кодекс РФ, которые предполагают, что в тех домах, где установлены общедомовые приборы учета, плату за ОДН можно считать по ним. Но при этом она должна быть не выше установленного в регионе норматива. При этом граждане на общем собрании могут выбрать, что им выгоднее — платить по счетчику, или по нормативу. 258-ФЗ от 29.07.2017

Мониторинг по организации Советов МКД в регионах

Как было выявлено средний процент советов многоквартирных домов по стране составляет 35–40%. В соответствии с ч. 1 ст. 161.1 Жилищного Кодекса РФ в случае, если в многоквартирном доме более четырех квартир, а также, если в нем не создано товарищество собственников жилья, либо данный дом не управляется жилищным кооперативом, собственники помещений обязаны избрать совет дома. Мониторинг деятельности советов многоквартирных домов показал, что есть регионы, где процент советов многоквартирных домов доведен до 100. При этом есть регионы, где советов домов почти нет. Средний процент советов многоквартирных домов по стране составляет 35–40%.

Региональные координаторы партпроекта «Управдом» отметили, что советы домов часто создаются формально. Также в ходе мониторинга запрашивалась информацию

о том, прижилась ли практика вознаграждения членов совета и председателя многоквартирного дома. Выяснилось, что в трети регионов оплата вознаграждения предусмотрена. Около 40% респондентов отметили, что оплата — это единичные случаи, 28% отмечают, что такой практики нет. В частности, в Удмуртии вошло в норму, когда членам советов домов выплачивают вознаграждение. Так, в каждом третьем регионе советы домов объединены в ассоциации и союзы. В рамках мониторинга также выявлялось, отчитываются ли управляющие компании перед собственниками домов. 75% подтвердили регулярную отчетность. Ведь от активности советов домов зависит то, насколько управляющая компания готова общаться с собственниками и отчитываться о своей работе. Однако очень часто отчеты предоставляются в сжатом виде, встречаются случаи, когда документы предоставляются только по запросу все собственников МКД. Создание Совета МКД позволит существенно упростить процедуру управления домом.

По результатам мониторинга готовятся изменения в Жилищный кодекс РФ («законопроект о конференциях»), позволяющие занятым гражданам делегировать свои права на управление активным гражданам, кому они доверяют, а они в свою очередь могут войти в состав Совета дома и представлять интересы собственников МКД перед управляющей организацией.

В рамках проекта была проведена акция «День открытых дверей управляющих организаций»

Во Всероссийской акции «Единой России» «День открытых дверей управляющих организаций», организованной партпроектом «Управдом», приняли участие 1483 управляющие организации (УО) из 35 регионов. В общей сложности к УО обратились 29167 человек. Общие люди с УО проходило в разных форматах. УО сами организовывали информационные встречи граждан со специалистами. Кроме

того, проводились общие собрания граждан и руководства УО, устраивались праздничные мероприятия во дворах.

Люди приходили в офисы управляющих организаций с вопросами о капитальном и о текущем ремонте многоквартирных домов, об оплате за ресурсы на общедомовые нужды, о тарифах на ЖКХ. Поступали обращения о ненадлежащем качестве поставляемых коммунальных услуг, о неудовлетворительном состоянии общего имущества в домах. Также были просьбы сделать перерасчет выставленных в платежных документах сумм оплаты. В вопросах ЖКХ все большую популярность набирает формат общения онлайн, когда жители дома и УО создают группу в соцсетях для активного общения в реальном времени, исключая бумажные формальности и ожидание у закрытых дверей.

Акция «День открытых дверей управляющих организаций» стартовала 5 июня. Ее цель — устранить непрозрачность и непонимание, которые существуют между собственниками жилья и УО. Также задачей акции является вовлечение жителей в обсуждение планов работ УО на текущий год.

Партпроект «УПРАВДОМ»

Партпроект «УПРАВДОМ» запустил на портале «Эрудит.Медиа» опрос на знания в сфере управления многоквартирными домами. Промежуточные итоги показали, что в вопросах «жилищно-коммунальной» грамотности разбирается в среднем треть из числа граждан, решивших принять участие в нем.

Мониторинг по выявлению «пустых» управляющих организаций, созданных действующими управляющими организациями, на случай лишения лицензий на ведение деятельности

Мониторинг партпроекта «Единой России» по выявлению «пустых» управляющих компаний, которые получили лицензию свыше шести месяцев назад, но так и не начали

свою деятельность, проходил в 40 регионах страны. Мониторинг выявил, что в 40 исследуемых регионах нашлось 1478 управляющих компаний, которые получили лицензию свыше шести месяцев назад, однако так и не приступили к работе. В настоящее время лицензия бессрочная. Выявлено, что средний процент управляющих компаний — «пустышек» по всем регионам составляет 9,78. Среди регионов с наибольшим количеством компаний — «пустышек» — Республика Коми, Тульская, Смоленская, Челябинская, Волгоградская области, Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия. При этом в Карачаево-Черкесской Республике, Липецкой, Рязанской областях, а также Чукотском автономном округе мониторинг не выявил управляющих компаний, не приступивших к работе.

По результатам мониторинга в ГД на рассмотрение внесены поправки, которые, в случае принятия, позволят лишать лицензии управляющие организации не приступившие к работе течение шести месяцев.

Готовящиеся изменения в действующее законодательство о ЖКХ:

Депутаты фракции «Единая Россия» внесли поправки, позволяющие упростить процедуру проведения общего собрания МКД. Он допускается проводить его в виде конференции (за исключением случая, когда собственниками выбран способ непосредственного управления многоквартирным домом) и описывает процедуру избрания делегатов на нее. Собственники помещений при этом вправе досрочно прекратить полномочия делегата, если он не оправдал их доверия.

Законопроект о «прямых договорах»

На рассмотрение ГД внесен законопроект, концепция которого достаточно долго проходила согласование в различных инстанциях, хотя основные участники этих изменений — управляющие компании и ресурсоснабжающие организации

сразу пришли к единому мнению, что такой закон нужен, так как он в своей сути направлен против разрушителей платежной дисциплины. Сейчас между потребителем коммунальных ресурсов и их поставщиками существует посредник в лице управляющей компании, которая собирает деньги на свой счет и затем оплачивает счета, которые ему выставляет ресурсник. Зачастую недобросовестные управляющие организации задерживают оплату поставщику ресурсов. С другой стороны, при принятии законопроекта, собственники напрямую будут платить поставщикам воды, тепла и света, освободив управляющие организации от необходимости выявлять и принуждать злостных неплательщиков к оплате коммунальных платежей, а также отвечать перед поставщиками коммунального ресурса за его оплату. При этом законопроект предусматривает возможность оставить управляющую организацию в качестве посредника, если гражданам так удобно и они примут такое решение на общем собрании дома, а также получено согласие ресурсоснабжающей организации.

Внесены поправки, согласно которым, если в течение года управляющей организации судом три и более раз назначено административное наказание за чинимые препятствия при проведении Госжилинспекций проверок или если они уклоняются от таких проверок, то ГЖИ может исключить этот МКД из числа обслуживаемых этой управляющей организацией, за исключением того случая, когда собственники сами не захотят менять управляющую организацию. Такое право вето собственников исключается тогда, когда управляющей организацией совершено нарушение лицензионных требований (регистрация в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, наличие квалификационного аттестата, отсутствие судимости, отсутствие управляющей организации в реестре аннулированных лицензий, отсутствие дисквалификации).

Принятые изменения в законодательство о ЖКХ за 2017 год

ФЗ — № 225 внес изменения в закон «О водоснабжении и водоотведении», а также другие законодательные акты направлен на изменение системы нормирования сточных вод, сбрасываемых в водные объекты организациями водопроводно-канализационного хозяйства (далее — ВКХ): переход на нормирование на основе технологических нормативов, устанавливаемых исходя из наилучших доступных технологий.

Законом предусмотрено четкое разделение ответственности за сброс загрязняющих веществ между организациями ВКХ и их абонентами: предотвращение загрязнения водных объектов веществами, которые очищаются на очистных сооружениях организаций ВКХ, должно осуществляться данными организациями, а в отношении иных веществ — абонентами организаций ВКХ.

Кроме того, органами местного самоуправления для абонентов устанавливаются нормативы водоотведения по составу сточных вод в порядке, который будет установлен на федеральном уровне.

Устанавливается ответственность абонентов: при неоднократных превышениях абонентом нормативов по составу сточных вод (или однократном, но грубом превышении — в 3 и более раз) абонент обязан разработать план снижения сбросов и исполнить его. Если абонент не разработал план снижения сбросов или не исполняет его, водоканал информирует Росприроднадзор: это сообщение является основанием для проверки абонента Росприроднадзором и применения к нему публично-правовой ответственности (штраф, приостановление деятельности и т.д.).

Устанавливается плата организаций ВКХ за сбросы, при сбросе веществ, относящихся к показателям наилучших доступных технологий, плата организациями ВКХ вносится на общих основаниях (в том числе с коэффициентами 25 и 100).

По иным показателям плата (рассчитанная по общим правилам) вносится с понижающим

коэффициентом 0,5. На период реализации организациями ВКХ программ повышения экологической эффективности или планов мероприятий по охране окружающей среды при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду при сбросах загрязняющих веществ в водные объекты в отношении всей массы сбросов загрязняющих веществ вместо коэффициентов 25 и 100 применяется коэффициент 1.

При превышении нормативов водоотведения по составу сточных вод абоненты вносят организациям ВКХ плату, порядок исчисления которой будет установлен на федеральном уровне (сегодня этот порядок устанавливается субъектами РФ, из-за чего плата в разных регионах очень сильно отличается).

Кроме того, по показателям наилучших доступных технологий организации ВКХ возмещают ущерб в полном объеме на общих основаниях. По иным показателям — организации ВКХ освобождаются от обязанности по возмещению вреда, если они доказали, что совершили все предусмотренные действия по контролю абонентов и представили в Росприроднадзор сведения об абонентах-нарушителях. В этом случае вред возмещается такими абонентами.

Если организации ВКХ совершили все предусмотренные действия, но виновный абонент (иное лицо) не найдены, вред возмещается организациями ВКХ с последующим заложением этих расходов в плату абонентов за превышение нормативов.

Также в целях исключения неоправданного признания практически всех водных объектов в Российской Федерации рыбохозяйственными, что предполагает установление жестких, зачастую заведомо невыполнимых требований к качеству сточных вод, законом предусматривается, что критерии отнесения водных объектов к рыбохозяйственным устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4 мая глава государства Владимир Путин поручил Правительству и регионам подготовить и ввести

с 1 января 2019 года постоянный механизм переселения граждан из аварийного жилья. Государственной Думой принят 20.10.2017 г., Советом Федерации одобрен 25.10.2017 г. закон, продлевающий до 1 января 2019 года работу Фонда реформирования ЖКХ, который занимается вопросами переселения граждан из аварийного жилья. Деятельность Фонда продлена для подготовки совместно с Минстроем России программы, позволяющей по мере отнесения МКД к числу аварийных, производить процедуру переселения граждан из такого жилья.

Принятый 257-ФЗ от 29.07.2017 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» усовершенствовал положения Жилищного кодекса Российской Федерации в части организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и управления многоквартирными домами:

- сокращены административные барьеры при выборе и реализации способа формирования фонда капитального ремонта на специальном счете путем снижения количества голосов собственников помещений в многоквартирном доме, необходимом для принятия решения о выборе владельца специального счета;
- неоплаченная Российской Федерацией, субъекта Российской Федерации, муниципального образования заложена возможность по уплате взносов на капитальный ремонт не переходит к гражданину, который приватизирует жилое помещение;
- устанавливается особый порядок уплаты взносов на капитальный ремонт для собственников нежилых помещений, которые могут вносить соответствующую плату однократно на предстоящий год;
- работа по взысканию задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт возлагается на лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом;
- ошибочно перечисленные собственниками помещений

в многоквартирном доме средства на специальный счет теперь им могут быть возвращены;

- на регионального оператора возлагается обязанность по принятию мер, направленных на выявление и устранение фактов воспрепятствования проведению работ по капитальному ремонту, в том числе недопуска собственником, лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, либо лицом, выполняющим работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, подрядной организации к проведению таких работ.

Федеральным законом № 498-ФЗ от 28.12.2016 г. «О внесении изменений в статью 173 Жилищного кодекса Российской Федерации» разработан в целях сокращения срока вступления в силу решения собственников помещений в многоквартирном доме о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора, в так называемом, «общем котле», и формировании фонда капитального ремонта на специальном счете их многоквартирного дома:

— сокращен срок вступления в силу решения о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и его формирование на специальном счете с двух лет до одного года;

— предоставлено право в рамках проведения капитального ремонта осуществлять работы реконструктивного характера, не затрагивающие изменения параметров дома (надстройка, пристройка);

— средства государственной и муниципальной финансовой поддержки на проведение капитального ремонта включены в фонд капитального ремонта и разрешено зачислять их на специальные счета.

Полный текст принятых изменений в законодательство о ЖКХ за 2017 год размещен на сайте партии «Единая Россия».



Юрий Васюнькин,
генеральный директор
Ассоциации «Центр содействия
устойчивому развитию городов
«Мегаполис XXI век»,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации,
кавалер медали «За содействие
донорскому движению»
Федерального медико-
биологического агентства
(ФМБА России), победитель
Всероссийского конкурса Службы
крови для журналистов на лучшее
освещение в средствах массовой
информации темы донорства
крови и ее компонентов «Может
только человек» (2011 г.)

Высокая миссия этого действия очевидна, ведь, по сути, кровь бесценна, так как не может быть создана искусственным путем, а может только передаваться от человека к человеку. Поэтому добровольное донорство — высокогуманный акт, повышающий уровень собственной самооценки, а также человеческой безопасности и способствующий развитию в обществе принципов благодеяния и милосердия.

В связи с этим можно считать количество доноров своеобразной лакмусовой бумажкой, отражающей уровень нравственного состояния общества. Насколько люди, особенно молодежь, осознают значимость этого поступка? Ведь слово «донор» происходит от латинского *donare* — «дарить». В случае с донорами крови подарком для близкого или совершенно незнакомого человека может стать самое дорогое — Жизнь!

Уже поэтому — целью проекта Ассоциации «Центр содействия устойчивому развитию городов

Донор крови — это не квасной патриот

Наш социальный проект направлен на развитие донорства крови и ее компонентов на основе лучших практик годов России. А главная идея проекта — доведение до общественного сознания того, что постоянное донорство крови — это духовная позиция Гражданина, которая, на наш взгляд, является настоящим проявлением Милосердия и Патриотизма.

«Мегаполис XXI век» является развитие донорского движения и через повышение статуса Донора, как гражданина и патриота. Да, да, именно патриота.

«У нас нет никакой, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма», — подчеркнул Президент России Владимир Путин, выступая на встрече «Клуба лидеров».

А как мы понимаем слово «патриотизм»? Вот как трактует слово «патриот» Толковый словарь Ушакова: патриот — (греч. *patriotes* — земляк) человек, преданный своему народу, любящий свое отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей Родины.

Помните, в прежние времена по радио очень часто исполнялась трогательная песня «С чего начинается Родина? С картинки в твоем букваре, с хороших и верных товарищей, живущих в соседнем дворе...». Действительно, наверное, это и есть истоки патриотизма, который должен стать

нашей национальной идеей. Только, что следует за словами: какие конкретные дела, достижения, реализованные проекты на благо Отечества? Широко известно и другое выражение: «Любить Родину — это не березки целовать. А помогать, поддерживать самых честных, самых преданных людей, когда им бывает трудно... Они — Родина». Много таких людей, у которых слова не расходятся с делом?

Тем более, что из тех, кто умиляется красотами родных мест совсем немногие чем-то конкретно пытаются помочь детским домам, инвалидам, престарелым людям, или в сохранении природы: проводит очистку территорий от мусора, высаживает деревья, участвует в тушении пожаров и т.п. По данным активистов «зеленого движения» проблемы сохранения природы очень часто упоминаются в выступлениях, предложениях, резолюциях, посвященных патриотизму, а реально только один процент людей помогает ее сохранению и возрождению.



А еще делать добрые дела. Какие? За примером одного из таких героических дел далеко ходить не надо — стать донором крови!

И не думайте, что это просто. Как и в космонавты — в кадровые доноры далеко не каждого возьмут. Донор должен быть здоровым человеком, вести соответствующий образ жизни, осознавать и гордиться своей миссией, которая не каждому дана. Этот яркий социальный поступок, отражающий чувство патриотизма и гражданской ответственности, несомненно, должен поощряться на государственном уровне.

В качестве примеров, которые поражают воображение количеством сданной крови, можно привести следующие факты: в ГБУЗ «Центр крови имени О. К. Гаврилова» Департамента здравоохранения города Москвы приходят доноры, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор СССР» или «Почетный донор России», которые продолжают в наши дни жертвовать кровь:

Из молодого поколения можно привести в пример главного специалиста — врача организационно-методического отдела Управления медицинского обеспечения МВД России, майора внутренней службы, Почетного донора России Максима Сергеевича Горохова, который в свои 35 лет уже более 120 раз сдавал кровь. Он также является консультантом Экспертного совета МАГ по вопросам донорства крови и ее компонентов.



Укрепление здоровья граждан Российской Федерации является важнейшим направлением в плане обеспечения национальной безопасности. И если наша главная партнерская организация — Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) активно занимается реализацией программы «Безопасный город», то наша Ассоциация «Мегаполис XXI век» пристальное внимание уделяет важнейшему социальному проявлению — пропаганде донорства крови и ее компонентов. Переливание крови делают полтора миллионам россиян ежегодно, утверждает статистика. Кровь требуется пострадавшим от ожогов и травм, при проведении сложных операций, при тяжелых родах, а больным гемофилией или анемией — для поддержания жизни. А также специализированные банки крови должны оперативно доставлять при запросе медиков спецслужб и силовых ведомств. Каждый

третий житель Земли хоть раз в жизни нуждается в донорской крови.

Наш социальный проект направлен на выявление и пропаганду лучших практик по развитию донорства крови и ее компонентов и является наглядным отражением взаимодействия власти, представителей бизнеса и общества в России; является межгородской площадкой для обсуждения и объединения усилий различных структур по демонстрации корпоративной и личной социальной ответственности граждан за охрану здоровья и безопасности жителей городов.

Таким образом, данный проект призван не только пропагандировать донорство крови, показывать примеры для подражания для молодежи, но и отражать нравственные, высокие гражданские мотивы социальной ответственности людей, желающих внести личный вклад в формирование цивилизованного, высоконравственного гражданского общества. ■

Фамилия, имя, отчество донора	Ко-во произведенных донаций крови (500 мл.)	Кол-во произведенных донаций плазмы крови (650 мл.)
1. Ромашкина Светлана Анатольевна	1	221
2. Синдюков Дмитрий Валерьевич	2	217
3. Кожурин Сергей Михайлович	4	209
4. Авхимович Владимир Иванович	1	210
5. Мытарев Михаил Александрович	1	430

Город Ош — политика взаимовыгодного диалога

Строительство и инфраструктура. План развития города, а также поэтапный ход работ детально описаны в Программе развития города Ош на 2017–2020 годы. В связи с чем развивается городская инфраструктура, создаются необходимые условия для комфортного проживания горожан и гостей города.

Развитие дорожной инфраструктуры. Только за прошедший 2016 год для развития дорожной инфраструктуры в городе Ош реализован ряд масштабных проектов. Так, после завершения строительства моста «Достук» по улице Навои, произведены строительство и реконструкция близлежащих сопутствующих дорог, их благоустройство и озеленение, ремонт тротуарной части, работы по обновлению и улучшению улиц и коммуникаций, укладка арычных лотков, установка систем освещения. Общая протяженность близлежащих сопутствующих дорог, прошедших полную реконструкцию составила 1500 м.

В результате сэкономленных средств от строительства был объявлен тендер на строительство второго моста через реку Ак-Буура, который вместе со строительством сопутствующей дороги соединил три микрорайона города: «Курманжан-Датка» (мкр.Юго-Восток), «Туран» (мкр. Южный) и «Достук». Открытие данного моста и новой дороги состоялось в сентябре прошлого года с участием Премьер-министра Кыргызской Республики Жээнбекова Сооронбая Шариповича, аксакалов, общественности, десятков тысяч горожан. Сдача его в эксплуатацию в значительной степени способствовала разгрузке транспортного потока от центральных улиц города Ош. Также надо отметить, что в непосредственной близости от моста находился заброшенный парк Победы, который также прошел полную реконструкцию и на сегодняшний

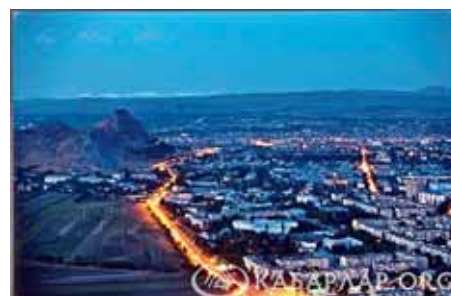
день является одним из наиболее посещаемых молодежью. Здесь установлены системы беспроводной Интернет-связи, системы современного энергоэффективного уличного освещения, созданы все условия для комфортного отдыха горожан.

В связи с тем, что от строительства первого и второго моста были сэкономлены средства в размере 39,2 млн сомов, было решено построить третий мост через реку Ак-Буура рядом с городским стадионом. Строительство данного моста завершено в июне текущего года и он соединил улицы Сай-Бою и Тилеке-Баатыра. Особенностью данного проекта является то, что рядом с мостом будет построен уникальный подиум, не имеющий аналогов в Центральной Азии. Здесь запланировано проведение большинства культурных городских мероприятий, в том числе различных конкурсов, показов мод, детских праздников, культурных событий. Здесь же, по прилегающей улице Сай-Бою завершена плановая работа по строительству современной велосипедной дороги длиной 2,6 км и по строительству сопутствующей автомобильной дороги, тротуара для пешеходов прогулок. Для отдыха горожан установлены современные системы уличного освещения, отвечающие европейским стандартам, созданы условия для занятия спортом. Ранее в городе Ош не было подобных условий. В будущем в данном районе будет построен спортивный городок, в котором будут созданы все необходимые

условия для подготовки спортсменов международного уровня.

Транспорт и дороги. В Оше насчитывается 578 км дороги, из которых имеют асфальтовое покрытие 365 км. В 2016 году в городе Ош было заасфальтировано 6,7 км дорог. Проведен ямочный ремонт 22750 квадратных метров дороги, нанесена дорожная разметка 2722 квадратных метров дороги. Кроме того, произведены работы по заделке швов на 2000 погонных метров, а также гравировке дорог длиной 8 км или площадью 2250 м². В городе Ош зарегистрировано 68 тысяч единиц автотранспорта. Однако, ежедневно по дорогам города проезжает от 150 до 170 тысяч единиц автотранспорта. Поэтому, мэр города Ош Айтмамат Кадырбаев неоднократно высказывался о том, что для улучшения транспортной ситуации в городе обязательным является строительство Южной объездной дороги. Работы по ее проекту ведутся согласно утвержденному графику. Реализация данного проекта существенно повлияет на торгово-экономические показатели города и улучшит транспортную проходимость дорог.

Проект «Безопасный город». В городе реализован проект «Безопасный город», в рамках которого на дорогах установлены и сданы в эксплуатацию системы видеонаблюдения, в том числе при содействии Правительства Японии. В микрорайоне «Манас-Ата» установлены 60 единиц видеофиксации, за счет гранта Японии и Китая на мосту «Достук» по улице Навои



и в районе моста по улице Абдыкадырова — 140 единиц систем видеонаблюдения. Основная цель — снизить количество правонарушений.

Касаемо уличного освещения — здесь также проделано немало работ. Ранее были приобретены современные светодиодные энергосберегающие светильники в количестве 3021 единицы. Все они установлены на центральных улицах города, в результате расход электроэнергии снизился в 3,4 раза. Снятые с центральных улиц ламповые светильники установлены на второстепенные улицы города: микрорайоны Амир — Тимур, Туран, села Жапалакского айылыного округа. В общей сложности освещено 154 км дорог.

Социальная сфера. В социальной сфере мэрией города Ош взят курс на улучшение социальной защиты населения. Так, на 1 января 2017 года из 253 малоимущих семей 700 детям выплачивались государственные пособия. В 2015 году пособия выплачивались 31 семье, где количество детей составило 65 человек. Кроме того, в качестве материальной помощи 377 гражданам из местного бюджета выделено 1,3 млн. сомов, и из резервного фонда на материальную помощь 92 гражданам выделено 277,0 млн. сомов.

Сфера здравоохранения. На сегодняшний день население обслуживает городская клиническая больница на 825 коек с 3 филиалами, 11 филиалов Центра семейной медицины, 9 фельдшерско-акушерских пунктов.

В течение последних трех лет младшему медицинскому персоналу выплачиваются компенсации на коммунальные услуги. Ежегодно на эти цели из местного бюджета предусмотрено 7,0 млн. сомов.

С целью повышения оказания медицинских услуг населению, как

мы уже сообщали, в микрорайоне «Ак-Тилек» при грантовой финансовой поддержке Китайской Народной Республики производится строительство больничного комплекса нового типа на 150 коек. Надеемся, что в следующем году данный больничный комплекс будет сдан в эксплуатацию. В целом со стороны Китайской Народной Республики на строительство больничного комплекса предусмотрено 25,0 млн долларов США.

Сфера образования. В Оше имеется 71 общеобразовательная школа. Образование в Оше получают 62053 учащихся, число учителей составляет 3065 человек. Продолжается улучшение материальной, учебно-методической базы учреждений образования. В рамках данных мероприятий, все школы города были обеспечены интерактивными досками.

Также вводится практика по выплате компенсаций на коммунальные платежи учителям и техническим работникам школ. Ежегодно в данном направлении выделяются средства в размере 9,7 млн. сомов.

Стоит отметить, что при поддержке Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева

в городе Ош в 2016 году сдана в эксплуатацию новая современная школа-лицей «Жетиген».

В настоящее время в селе Тээке Жапалакской управы сел, строится школа на 275 мест, в территориальном совете № 11 «Жибек-Жолу» — школа на 275 мест, в территориальном совете № 9 «Амир-Тимур» — школа на 625 мест, на участке «Дача» — также строится школа на 275 ученических мест. Кроме того, в территориальном совете № 2 «Достук» строится учебный корпус на 500 мест, а также в территориальном совете № 5 «Керме-Тоо» производится строительство учебного корпуса на 720 мест.

Детские сады. О их нехватке всем хорошо известно. На сегодняшний день только 44% детей в Оше посещают детские сады. Если с 2010 года в Оше не было построено ни одного детского сада, ни одной школы, то с 2014 года Мэром города Ош Айтмаматом Кадырбаевым этому вопросу уделяется особое, пристальное внимание. В итоге за последние три года были построены 1 школа на 740 мест и 7 детских садов на 625 мест в целом. Кроме того, построено 27 спортивных и детских площадок.





В настоящее время также идет строительство 2 детских садов.

Развитие и поддержка спорта. На протяжении последних двух лет городская футбольная команда «Алай» уверенно завоевывает титул Чемпиона республики. В 2016 году спортсмены из города Ош, принимая активное участие в мировых, международных и республиканских турнирах, завоевали 96 золотых, 88 серебряных и 116 бронзовых медалей.

В микрорайоне Кулатов открыт физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК). В настоящее время при поддержке ФИФА завершаются работы по строительству Футбольной академии, завершено строительство городской школы бокса.

Сфера культуры. Согласно объявленному Президентом Кыргызской Республики «2016 год — Год истории и культуры», в Оше проведен ряд культурных мероприятий, непосредственно связанных с народнокультурным наследием. Были проведены «Неделя Российского кино», республиканский «Этно-культурный фестиваль», мероприятия к 25-летней годовщине независимости Кыргызской Республики.

А на проводимых в ущелье Кырчын II Всемирных Играх Кочевников в 7 номинациях из 8 участники из Оша получили главные призы, а в номинации национальных блюд город Ош стал обладателем «Гран-при».

Коммунальное хозяйство. Одним из основных в вопросах коммунального хозяйства является обеспечение горожан чистой водой. Данный вопрос до последнего времени стоял весьма остро. И здесь стоит отметить большую поддержку международных организаций. Так, при финансовой поддержке Азиатского Банка Развития в 11 млн 899 тыс. долларов США до водозабора «Плотина» в селе Озгур города Ош были построены и введены в эксплуатацию водочистная галерея, селезащитная дамба, 4,7 км трубопровода диаметром 1000 мм третьей трубопроводной ветки. Кроме того на водочистной станции «Озгур» проведены работы по полной реконструкции хлораторной станции и строительству резервуара для питьевой воды в микрорайоне «Достук» на 6000 кубометров.

При финансовой поддержке Европейского Банка Реконструкции и Развития в 8 млн 450 тыс. евро проведена реконструкция пяти насосных станций, станции по очистным сооружениям и канализации, где было установлено современное европейское оборудование по очистке сточных вод, не имеющее аналогов в Центральной Азии. Также проведены работы по строительству 5,7 км магистральных трубопроводов, 7,7 км систем канализации. Кроме того, в микрорайоне «Турган» реализован проект по установке 2000 единиц приборов по учету



расходования чистой воды, планируется установка еще 1600 единиц.

Сфера городского хозяйства. В сфере городского хозяйства были взяты под контроль ремонт отопительных систем в многоэтажных жилых домах, вследствие чего впервые в новейшей истории города к отопительной системе были подключены более 125 многоэтажных жилых домов и 27 общежитий.

В целях повышении коэффициента полезного действия были установлены новые модульные котельные, и все 78 котельных введены в эксплуатацию, тогда как в 2011 году их количество составляло лишь 45 единиц. В 2011 году КПД котельных достигал 30% на что ежедневно тратилось 4 тонны угля, однако проведенные мероприятия в данной сфере, осуществленные под личным контролем мэра города Ош Айтмамата Кадырбаева, КПД обновленных 43 котельных составил 80–85%, изменился и расход угля — до 1 тонны 400 кг в сутки.

По обновлению систем уличного освещения также наступило время больших перемен. В течение года на 84 км дорог обновлены системы освещения на светодиодные светильники, заново освещены 45 км дорог, на 5 км дорог установлены осветительные приборы с двух сторон, отремонтированы 60 главных щитов, вследствие чего освещено 155 км дорог. Кроме того, мэром города Ош Айтмаматом Кадырбаевым запланированы мероприятия по установке систем освещения возле всех многоэтажных домов.

Транспорт. Для повышения качества перевозок пассажиров при поддержке Европейского Банка Реконструкции и Развития были закуплены и введены в эксплуатацию 30 новых автобусов, 23 новых



троллейбуса, проводятся работы по ремонту троллейбусного депо, линий сети. Общая стоимость данного проекта составляет 8,8 млн. евро, в том числе 5,7 млн евро составляют кредитные средства и 3,1 млн евро — грантовая помощь.

Озеленение и благоустройство. В 2016 году на улицах города и в городских парках было посажено 100 тысяч единиц декоративных деревьев и кустарников. По озеленению и благоустройству городских улиц введено в эксплуатацию 53 проекта. Если в 2013 году в городе реализовано только 8 проектов, то за 3 года количество реализованных проектов повысилось в 6,6 раза. В сравнении можно также сказать, что в 2013 году по улицам города было посажено 7600 саженцев, тогда как в 2016 в 13 раз больше. В 2016 году завершены работы по восстановлению парка «Жениш». В данное время идут активные работы по реконструкции парка имени И. Раззакова, началась работа по реконструкции парка имени Токтогула Сатылганова к его 100-летию, отмечаемого в следующем году.

Также стоит отметить, что в 2011 году общая площадь теплиц составляла 1200 м², а в 2016 году их общая площадь увеличилась до 4268 м².

И конечно, стоит подчеркнуть, что по итогам года город Ош занял первое место по республике как самый чистый город.

Культурное многообразие. Визитной туристической карточкой Оша, впрочем, как и всей Киргизии является Сулайман-Тоо. Священная гора является бесспорным местом поклонения и притяжения. При поддержке мэрии города Ош туристической компанией «Авантия» и бюро экскурсий и путешествий «OshTravel»



для развития туризма в регионе разработаны и внедряются специальные программы по популяризации туристических объектов, богатства культуры и исторических ценностей.

2017 год был объявлен Президентом Кыргызской Республики Атамбаевым Алмазбеком Шаршеновичем «Годом нравственности, воспитания и культуры». В рамках мероприятий, посвященных этому году, в городе Ош уделялось особое внимание реставрации памятников архитектуры: культуры и истории. На территории древнего города Ош находятся 101 памятник культуры и истории, из которых — 8 историко-культурных комплексов, 21 памятник, 20 бюстов и большая часть из них в 2017 году были полностью отреставрированы. А в 2016 году — проведена реставрация и ремонт 7 историко-культурных комплексов, 13 памятников, 8 бюстов. Общая сумма реставрации и ремонта объектов составила 879900 сомов.

Согласно Программе развития города на 2017–2020 годы намечено продолжение работ по реставрации и ремонту памятников архитектуры.

Прошлое и будущее. После распада Советского Союза в Оше остались все промышленные гиганты-производители, которые обеспечивали финансовую поддержку ряда перспективных направлений и сфер своей продукцией. Согласно данным социальных исследований,

после такой шоковой терапии не только город Ош, но и республика в целом страдала во многих отраслях экономики. В течение 25 лет Кыргызстан развивается по законам рыночной экономики и, естественно, появились возможности для привлечения иностранных инвесторов. В это время КНР начала прикладывать заметные усилия для улучшения дружественных отношений между странами, восстановления исторической памяти о «Великом Шелковом Пути», который проходил через город Ош. Сегодня этот проект также имеет огромное значение для развития торговых отношений и экономики. Как неоднократно подчеркивал мэр города Ош Айтмамат Кадырбаев: город готов обмениваться опытом в области науки и образования, в сфере экономики — развивать производство строительных продуктов, текстильных изделий, развивать и укреплять перерабатывающую отрасль, и, что важно отметить, способствовать дальнейшему развитию рынков в приграничных территориях.

Мы все очень хотим, и прикладываем свои усилия для того, чтобы наш Ош стал развитым, культурным, туристическим центром в Средней Азии — жемчужиной Шелкового Пути.

*(окончание статьи,
начало в журнале
«Вестник МАГ» № 3, 2017 г.)*



Детство должно быть радостным!

Уникальный реабилитационный центр «Rea Kid» для детей

с ограниченными возможностями открылся в Улан-Удэ

11 декабря 2017 года в Октябрьском районе города Улан-Удэ открылся реабилитационный центр «Rea Kid» при городской поликлиники № 2. Центр будет работать с особенными детьми, требующими индивидуального подхода в максимально комфортных условиях с использованием современных методик. Это позволит воплотить в жизнь мечты маленьких пациентов и их родителей по возвращению детей к нормальной жизни без барьеров. В открытии приняли участие Глава Республики Бурятия Алексей Цыденов, мэр города Улан-Удэ Александр Голков, министр здравоохранения Республики Бурятия Дамбинима Самбуев и другие.

В своем выступлении Александр Голков отметил: «Благодаря работе реабилитационного центра помощь смогут получить тысячи ребятишек, чья жизнь и здоровье в наших с вами руках. Ведь сохранение и поддержка

здоровья детей — это наша с вами первоочередная задача. В данном центре, который будут обслуживать все детское население города Улан-Удэ. Разработана комплексная программа, включающая медицинский, педагогический и социальный этапы реабилитации».

В 2018 году в отделении медицинской реабилитации детской поликлиники планируется провести лечебные процедуры 6938 для маленьких пациентов, в том числе детей-инвалидов с детским церебральным параличом в условиях дневного стационара. Плановые объемы оказания медицинской помощи составят 63348 врачебных посещений в год и 800 стационарозаменяющих законченных случаев.

Будет обеспечена медицинская помощь по профилям заболеваний, включающих около 20 видов лечебного воздействия. Мероприятия будут осуществляться

с коллегиальным участием 20 специалистов врачебной бригады.

В центре установлено оборудование для лечебных процедур. Это гидрокинезитерапия в бассейне и гидромассажной ванне Хаббарда, Бобат-терапия, терапия по методике «Экзарта», стабиллоплатформа и тредмил и биологической обратной связью и игровыми компьютерными программами, а также стенды для развития мелкой моторики с элементами методики Монтессори. Расширен спектр услуг аппаратной физиотерапии, медицинского массажа и комплексного лечения в условиях дневного стационара. При проведении полного комплекса лечебных и реабилитационных мероприятий будут предоставляться диагностические услуги.

*Управление
по информационной политике
города Улан-Удэ*





Наше богатство — на мусорных свалках!

Цивилизованный мир давно избавился от заблуждения, что мусор — это бесполезные отходы. Японцы строят из мусора острова, европейские дизайнеры одежды шьют костюмы из вторичного сырья, американцы отапливают города, используя энергию мусоросжигающих заводов... Россия, тем временем, продолжает эксплуатировать советские полигоны, а самым распространенным способом утилизации мусора остается погребение его на свалке. Мы накопили уже 100 млрд тонн бытовых и производственных отходов, а их площадь равна нескольким европейским государствам! Большие надежды в связи с этим возлагались на реформы Года экологии. Так произойдет ли в нашей стране «мусорная революция», и какие условия должны быть созданы для экологического переворота, — говорим с депутатом Государственной Думы, вице-президентом МАГ Евгением Шулеповым.

— Евгений Борисович, мусорная реформа в нашей стране была затеяна 3 года назад. Регионы все это время придумывали так называемые территориальные схемы работы с отходами. Но срок принятия этой программы сдвинулся еще на два года. В чем проблема?

— Проблема в том, что мусорной революции у нас никогда не произойдет, если будем работать по тем схемам, которые представлены регионами.

Большинство находится в заблуждении, что мусор — это ненужные отходы. И поэтому отношение к разработке терсхем было соответствующее. Сегодня они не являются стратегией.

Вот официальная формулировка к одной из терсхем: «Территориальная схема является инструментом, в соответствии с которым региональный оператор обеспечивает обращение с твердыми коммунальными отходами на территории субъекта». То есть по сути, это обычный план

«мусорных потоков», некая карта, где обозначены свалки, полигоны, мусороперерабатывающие заводы. Всего лишь техническая схема для коммунальщиков.

— Не ясно в таком случае, зачем чиновникам понадобилось отдавать разработку этих терсхем специальным агентствам, которые выполнили заказы плохо и очень дорого. К примеру, терсхема обошлась Крыму в 120 млн

руб., и составляет 6 томов. Перестарались!

— А другие, наоборот, постеснялись. Вот пример Вологодской области. На 700 км. с востока на запад схема предусматривает всего 3 полигона. То есть мусор придется возить за сотни километров! Какому инвестору это может показаться выгодным?

Плюс ко всему, к терсхемам много нареканий. Мы проанализировали документы нескольких регионов вместе с экспертами. В терсхемах обнаружилась путаница в терминологии, фактические ошибки, неправильные расчеты. К примеру, данные о численности населения расходятся с данными Росстата. Не приводятся данные о фактическом количестве отходов. Описание мест накопления отходов не содержит конкретики. Причины, по которым эксплуатируются несанкционированные объекты, не указаны. Не ясно, каким образом будут учитываться в тарифе регионального оператора затраты на рекультивацию полигонов. Не ясно, каким образом органы местного самоуправления могут вести какие-то реестры, связанные с обращением с отходами, если законодательно их полномочия определены как «участие». Зона деятельности регионального оператора разграничена по границам муниципальных районов, что не является синонимом термина «поселение». Не ясно, по какой формуле рассчитывали, сколько полигонов рационально иметь в каждом муниципальном районе. И так далее.

В целом, терсхемы, которые изучили мои эксперты, не содержат анализа сегодняшней ситуации по обращению с отходами и имеют расплывчатые предложения по реализации самой схемы в будущем.

Между тем, если рассматривать терсхему как стратегию (а иного подхода мы не видим), то она должна пройти экономическую, экологическую и социальную экспертизы. Терсхема как стратегический проект должна быть выгодна всем участникам процесса. Это основополагающий принцип проектного подхода! То есть власти, бизнес и население должны четко понимать, что получают в результате реализации



территориальных схем конкретно в каждом регионе и муниципалитете.

— Хотите сказать, что регионы пока что не способны разработать терсхемы и в дальнейшем реализовать их?

— Хочу сказать, что мы нуждаемся в стратегии по мусоропереработке, а не в упрощенных схемах.

Мусоропереработка — это отдельная высокотехнологичная, высокоинтеллектуальная, высокодоходная отрасль.

По сути, изначально ею должно заниматься отдельное взятое министерство на уровне государства, которое должно прописать саму стратегию, законодательство, разработать алгоритм тарифообразования и передать контроль муниципалитетам. В сегодняшней ситуации не понятно, кто конкретно будет этим заниматься, полномочия размыты, обязанности четко не закреплены.

Допустим, за разработку методики терсхем отвечает Минстрой. А в целом за отрасль обращения с отходами отвечает Минприроды. То есть разрабатывают одни, реализуют другие, контролируют третьи. И получается, как в известной пословице, что «у семи нянек дитя без глаза».

Поэтому сейчас необходимо выбрать ответственное министерство, которое полностью возьмет на себя детальную проработку всех задач, о которых я говорил выше. После

этого федерация уже не должна заниматься отходами. Это дело местной власти (в части контроля), и бизнеса (в части реализации). Но чтобы местная власть могла заняться отходами, ей нужно передать полномочия. А чтобы инвесторы пошли в эту отрасль, им должно быть все понятно и выгодно. Терсхемы не предусматривают ни отдельных полномочий для муниципалитетов, ни прозрачных правил и условий для бизнеса.

— В таком случае, логично, чтобы в разработке терсхем принимали участие муниципальные власти и бизнес.

— Безусловно! И обязательно вместе экспертами! Утилизация мусора — это экономический процесс. А у нас его воспринимают как чисто технический процесс. Причинно-следственные связи нарушены. От того и все проблемы, что не от той печки пляшем. Если же будем исходить от коммерческой составляющей и сделаем ее привлекательной для бизнеса и для муниципалитетов с точки зрения пополнения бюджетов, тогда отрасль мгновенно начнет работать.

— Не получится ли в таком случае, что тарифы на мусор для граждан вырастут?

— Ошибка в том, что сейчас мы говорим только о тарифе для граждан, от них отталкиваемся. А должны говорить о тарифе на утилизацию



отходов. Это совершенно разные подходы к тарифообразованию. Конечно, тариф на утилизацию будет выше, чем тот, что действует сейчас. Но государство может принять решение часть этого тарифа взять на себя, ведь оно будет получать прямую выгоду от мусоропереработки. Чистая экономика! Но ее необходимо просчитать. Этого пока никто не сделал.

— Точно так же никто пока не просчитал и риски для бизнеса, на который, по сути, возлагается вся работа по строительству инфраструктуры по мусоропереработке. В случае чего, пострадают именно инвесторы!

— Поэтому мы должны закрепить «правила игры» федеральным законом, а не терсхемами. Как вы думаете, почему до сих пор ни в одном регионе не началось массовое строительство заводов по сжиганию мусора, хотя большинство субъектов терсхемы сдали вовремя?

У нас ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления» в целом требует серьезного основополагающего пересмотра. Его срочно нужно дорабатывать! Потому что в том виде, в каком он сейчас существует, закон не способствует развитию отрасли мусоропереработки, а тормозит ее! Лично я, будучи Главой города Вологды, столкнулся с этой проблемой лицом к лицу. На протяжении 60 лет огромная городская свалка находилась

у нас в 4 километрах от центра Вологды. Вместе с моей командой невероятными усилиями мы сдвинули дело с мертвой точки. Была построена 1 очередь одного из самых современных полигонов в России, общей площадью 46 га. Мощность полигона — 155 тысяч тонн отходов в год.

При строительстве нового полигона мы применили современную схему финансирования — договор концессии. Частные инвестиции составили почти 760 млн рублей. Бюджет не потратил ни копейки! Но, представьте себе, что три года мы потратили только на получение заключения экспертизы Росприроднадзора! Все обязательства перед инвестором были нарушены! Сам инвестор уже почти год не может получить лицензию и запустить полигон. И первопричиной этого были именно законодательные пробелы, которые на каждом шагу способствовали возникновению бюрократических препятствий!

— В таком случае закон должен не только дать инвесторам «зеленый свет», но даже предусматривать какие-то привилегии для тех, кто вкладывается в строительство инфраструктуры!

— Конечно! Это необходимо закреплять именно на высшем законодательном уровне, обеспечивая системность подхода. Инвестор должен понимать, что правила игры прозрачны и долговременны. Сейчас же

системного подхода к инвестпроектам в сфере переработки мусора нет. Как нет и никаких стимулирующих мер для бизнеса.

— К примеру, у себя в городе мы хотели построить электротеплостанцию, которая работает на отходах. Тогда срок службы нашего нового полигона вырос бы до 100 лет! Но найти инвестора на эти цели мы не смогли. Почему? Потому что инвестор не понимал, куда, кому и по каким ценам он будет продавать энергию от сжигания мусора, если рынок захвачен монополиями. Поэтому я предлагаю законодательно обязать монополии закупать электроэнергию у мусоропереработчиков по выгодному для всех тарифу хотя бы в течение действия договора концессии. Этот позволит привлечь частные деньги, которые, опять же, направлялись бы на строительство новых полигонов и новых мусороперерабатывающих заводов.

— Возможно, такая развитая «мусорная» инфраструктура решила бы и проблему «серых» перевозчиков отходов и несанкционированных свалок?

— Эта проблема могла бы решиться гораздо раньше, если бы в полную силу начал действовать 89-ФЗ даже в том виде, в каком он есть сейчас без дополнительных изменений.

Согласно закону, отслеживать мусорные потоки должны региональные операторы. Например, оборудовать все мусоровозы системой ГЛОНАСС, перечислять деньги перевозчикам отходов только по факту сданного ими на полигон мусора и так далее. Но сейчас эта работа еще не организована.

— Поэтому на «мусорном» рынке все еще действуют старые правила?

— Да, так называемые «серые» перевозчики отходов есть почти во всех муниципалитетах. Как только на городских свалках был введен весовой контроль поступающих отходов, возник конфликт с компаниями-перевозчиками, поскольку суть их бизнеса заключается в прессовании отходов, когда за

счет уменьшения объемов они получают дополнительную прибыль. В итоге в ряде городов перевозчики стали саботировать вывоз мусора, устраивать показательные акции, перекрывать улицы мусоровозами, требуя вернуть учет поступающих отходов «на глазок», в кубометрах.

Поняв, что за движением отходов никто из контролирующих органов не следит, перевозчики стали просто вывозить собранные отходы на полигоны в близлежащие к городам районы. Там, как правило, прием отходов осуществляется в кубометрах, а иногда и вовсе без всякого учета.

Некоторые перевозчики изобрели «экономичную» схему утилизации отходов — просто сжигают их по ночам, вывозя на окраину города. Кто-то «пристраивает» отходы на несанкционированные свалки, которые потом за бюджетный счет ликвидируют муниципалитеты.

По итогу, от объема образующихся отходов в городах не более 50% поступает к официальному мусоропереработчику. А ведь, когда он строит полигон или завод, проектирует эти объекты с учетом всего объема отходов, которые будут образованы в городе и поступят к нему! В итоге несут убытки и бизнес, и муниципалитет!

— Но ведь пока за ситуацией не начал следить региональный оператор, контроль должны вести полиция, или другие надзорные органы!

— Сейчас контрольно-надзорные органы не проверяют баланс отходов (сколько образовано, сколько размещено и где остатки). Никто не требует отчетности управляющих компаний, куда они девают отходы населения. Никто не задается вопросом, куда утилизированы отходы города, если к концессионеру они не поступили, а полигоны сопредельных муниципальных районов их не принимали.

В глазах уполномоченных органов официальный перевозчик, обращающийся с многократными просьбами разобраться с «серыми» схемами движения отходов города, выглядит назойливой мухой, осложняющей их жизнь. А все почему? Потому что



у этих надзорных органов помимо проблемы мусора еще миллион других профильных вопросов.

Да и существующая система наказаний неэффективна, штрафы слишком малы. Поэтому предлагаю отдать муниципалитетам все полномочия по выявлению и наказанию нарушителей. И повысить штрафы за незаконную свалку мусора для физических лиц и юридических лиц в разы. Выбросил сигарету — получил серьезный штраф. Вывез мусор в лес — получил штраф в 100 раз больше. Иначе порядка не будет!

— Какой орган, по-вашему, должен заниматься этим в муниципалитете?

— Необходимо создать в каждом муниципалитете отдельную структуру и наделить ее соответствующими полномочиями. К примеру, это может быть муниципальная экологическая полиция, которая уже давно работает во многих зарубежных странах, к примеру, в США, Израиле, Японии.

А в Германии к надзорной деятельности привлекли общественников, по типу активистов наших народных дружин. Там экологический надзор специальной структуре помогают осуществлять так называемые «мусорные детективы». Они ловят нарушителей чистоты и порядка и наказывают за выброшенный на улице мусор — окурки, бумажки или бутылки. Кто угодно вокруг тебя может

оказаться таким «мусорным детективом». Поэтому одно только их существование уже является огромным сдерживающим фактором.

— Этому же органу можно поручить надзор за тем, как ведется раздельный сбор мусора, к примеру.

— А нужен ли нам раздельный сбор мусора? В случае, если мы планируем сжигать отходы, это совершенно излишний процесс.

А если мы планируем перерабатывать отходы и использовать сырье повторно, нужно учитывать потери, которые неизбежны, если, к примеру, в мешок с пластиком попадает алюминиевая банка, и наоборот. Если такой неподходящий для линии мусор попадет случайно в какой-то аппарат на заводе, он может его повредить, даже остановить производственный процесс. Так может, не настолько выгодно заниматься разделением отходов?

Мы снова возвращаемся к тому, с чего начали. Прежде, чем браться выполнять конкретные действия — устанавливать контейнеры для раздельного сбора мусора, строить заводы по сжиганию мусора или новые полигоны, для начала нужно спросить себя — как и зачем это все делать.

Начинать нужно со стратегии отрасли переработки мусора. И разработать ее — совместная задача власти, бизнеса и общества. ■

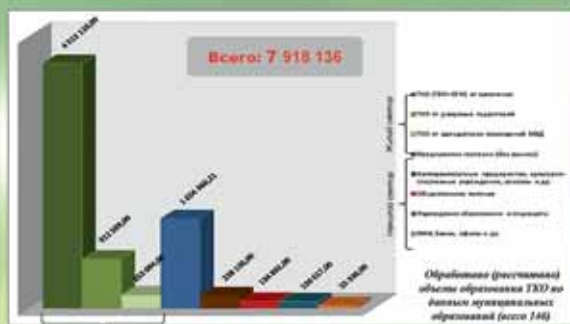
Государственное унитарное предприятие
«Экотехпром»

Действующая система обращения с
твердыми коммунальными отходами в
городе Москве



Москва, 2017 год

Объем образования основных потоков ТКО
города Москвы (по данным Префектур), тонн в год



Функционирование АСУ ОДС (автоматизированная система
управления отходами) (оборот ТКО и КГМ)

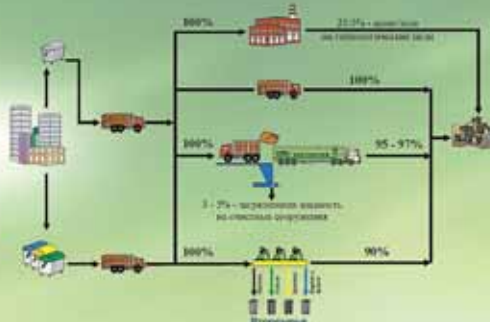


Раздельный сбор отходов

Специализированные контейнеры для раздельного сбора вторично-выпускаемых ресурсов жилого сектора



Существующие методы обезвреживания ТБО
жилого сектора г.Москвы





«Не сжигать то, что можно переработать...»

Сортировка ТКО вручную:
 - Использовать часть отходов и качество вторичного сырья;
 - Сократить объемы захоронения биоразлагаемых отходов;
 - Получить дополнительные доходы от реализации вторичного сырья и продуктов переработки органических отходов (компоста).



«Не захоранивать то, что можно сжечь...»

Заводы по термической переработке коммунальных отходов в Москве и выработка тепловой и электрической энергии

Условные обозначения:

Мусоросжигательные заводы:

- 1. МСЗ №2 (ул. Пехорская) (ул. Пехорская, д. 1) - 180,0 тыс. т/год
- 2. МСЗ №3 (ул. Подольских курсантов) (ул. Подольских курсантов, д. 23а) - 360,0 тыс. т/год
- 3. МСЗ №4 (ул. Рудневская) (ул. Рудневская, д. 1) - 160,0 тыс. т/год

Сжигание ТБО обеспечивает:

- экологически безопасное обезвреживание ТБО термическим способом с выработкой 1,3 - 1,5 Гкал тепловой или 300 - 400 кВт/час электроэнергии из одной тонны ТБО;
- уменьшение объемов захоронения ТБО на полигонах;
- снижение затрат на транспортировку ТБО.

Мусоросжигательный завод №4 (ВАО, ул. Пехорская, вл. 1а)
 Производительность - 250,0 тыс. т/год

Мусоросжигательный завод №3 (ЮАО, ул. Подольских курсантов, д. 23а)
 Производительность - 360,0 тыс. т/год

Мусоросжигательный завод №2 (СВАО, Алтуфьевское шоссе, д. 33а)
 Производительность - 160,0 тыс. т/год

Мусоросжигательный завод №4 п/з «Руднев» (ул. Пехорская, вл. 1, ВАО)

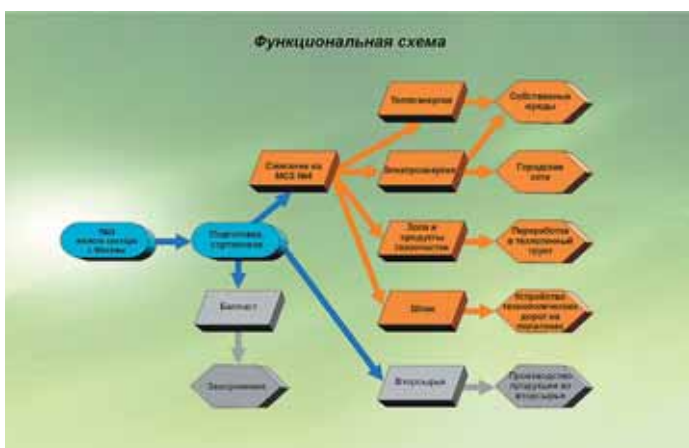
Производительность - 250,0 тыс. тонн ТБО в год
 Выработка электроэнергии - 80 млн. кВт/час в год

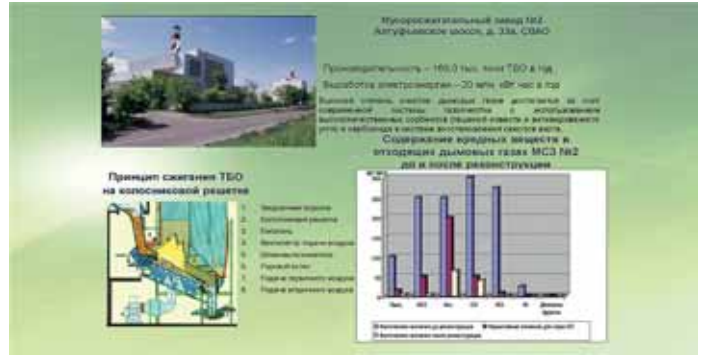
Основные преимущества использования легкого с взрывной опасностью сырья:

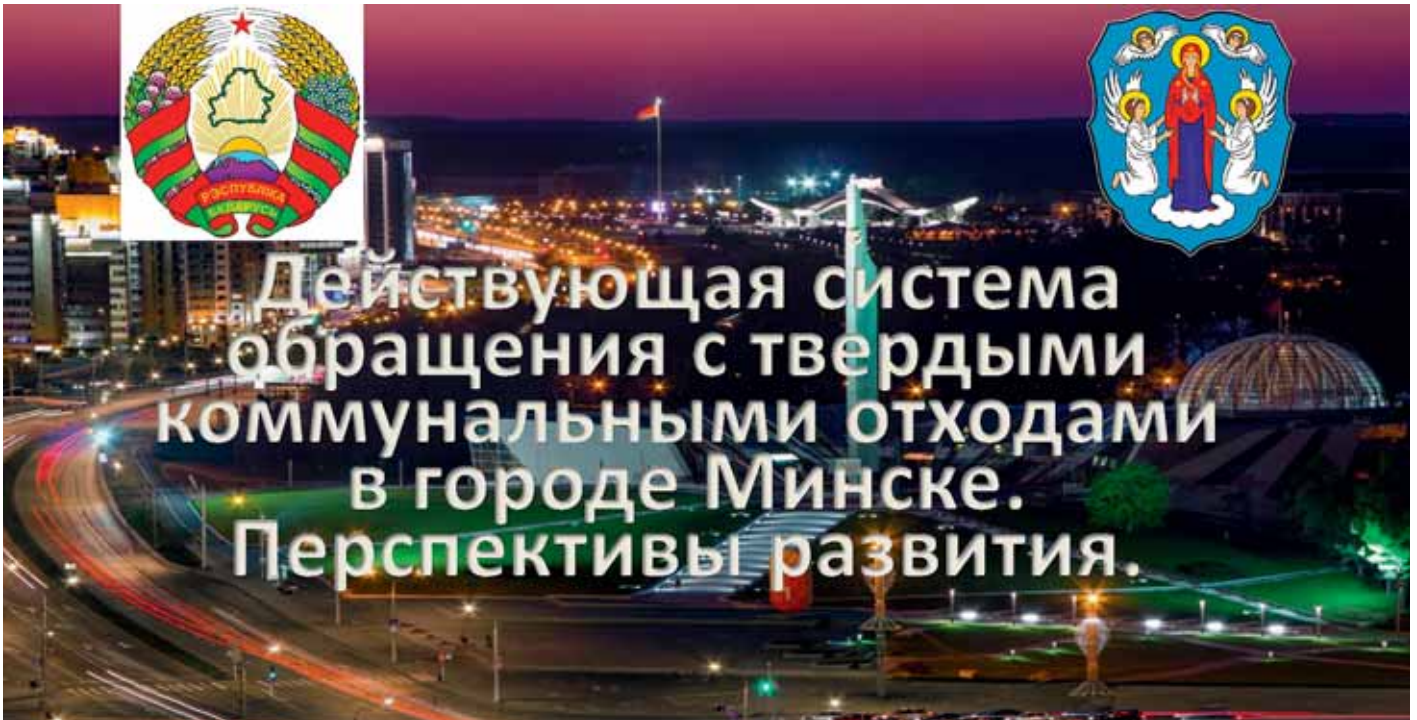
- Эффективное обезвреживание отходов в широком диапазоне влажности и плотности;
- Высокие удельные тепловые нагрузки при равномерном распределении температур в объеме сырья;
- Полный выбор режимов работы.

Принцип сжигания ТБО в печи с открытой виточной камерой

Значительная концентрация вредных веществ определяется на осложнение заводов. Выполненных РосНИИЦ ЧС при МЭ РФ







Продукция СООО «Экологическая альтернатива» из изношенных шин для животноводства



Продукция СООО «Экологическая альтернатива» из изношенных шин для спортивных площадок



Регрануляционная установка ОАО «Борисовский завод пластмассовых изделий»



Продукция ОАО «Борисовский завод пластмассовых изделий» из отходов пластмасс



Реализуемые в городе Минске пилотные проекты ОДО «Экология города» по установке заглубленных и комбинированных контейнеров



Строящийся объект «Предприятия по сортировке бытовых отходов на пересечении ул.Проектируемая №1 и ул.Проектируемая№4 в г. Минске» заказчик (инвестор) СЗАО «ЛаддаГарант»

Проектируемый объект	Основные технико-экономические показатели
Наименование показателя	Показатели
Объем ТКО на сортировку в сутки	328 тонн
Численность рабочих мест	1 шт.
Квадратные метры рабочей зоны	384 кв.м
Площадь объекта ТКО для сортировки	710 500 кв.м
Численность рабочих мест	122 шт.
Объем инвестиций	44 300 тысяч руб.

Основные технико-экономические показатели:
 Проектная мощность – 110 000 тонн в год при двухсменном режиме работы
 Численность работающих – 152 человека
 Общая площадь земельного участка – 4,289 га
 Сметная стоимость строительства – 10,186 млн. долларов США

Приготовление топлива из ТКО на объекте «Мусороперерабатывающий сортировочный завод в районе полигона «Тростенецкий»

Технологическая схема приготовления ТКО

Показатель	Значение
Производство ТКО, тыс. тонн	6-1000
Объемность приготовления ТКО, куб. м	8,10
Средняя влажность ТКО из отходов и мусора	«Сухой» (влажность до 10%)
Средний объем отходов фактически, тыс. куб. м	10
Средний объем отходов фактически, тыс. куб. м	1000

Пилотный проект экспериментального энергоцентра с применением технологий сжигания ТТКО с реконструкцией мини-ТЭЦ по ул. Березогорская, 9 жилого района «Сокол» города Минска

Технико-экономические показатели энергоцентра на ТТКО

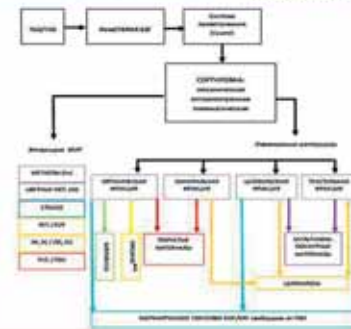
Показатель	Значение
Производительность мини-ТЭЦ, кВт	3000
Производительность мини-ТЭЦ, тыс. кВт.ч	2400
Производительность мини-ТЭЦ, тыс. кВт.ч	2400
Производительность мини-ТЭЦ, тыс. кВт.ч	2400
Производительность мини-ТЭЦ, тыс. кВт.ч	2400
Производительность мини-ТЭЦ, тыс. кВт.ч	2400

Земельный участок для предполагаемого размещения мусоросжигательных предприятий в городе Минске



Одна из предполагаемых к использованию технология RotoSTERIL

Потоки технологических процессов по технологии RotoSTERIL



Инвестиционный проект польской компании Bioelektro Group



Автоматизированный комплекс автоклавирования



Длина: 6,38 м
Ширина: 3,97 м
Высота: 6,24 м

Функциональное назначение комплекса автоклавирования

Задачи	Процесс	Результат
1. Создание температурного режима внешнего контура (без контакта с ТКО)	180 °С	1. Гидролизный процесс по принципу разложения углеводов и денатурации белков при температурных режимах (образование новых соединений)
2. Создание температурного режима внутреннего контура (из влаги, имеющейся в ТКО)	120-130 °С	2. Термическая обработка (стерилизация: уничтожение бактерий, их спор, залатов)
3. Создание необходимого давления	Во внешнем контуре – до 8 бар, во внутреннем контуре – до 3 бар	3. Гомогенизация (создание однородной структуры)
4. Параметризация	Более 50 датчиков, контролирующей более 700 параметров	4. Дефибрирование (восстановление материалов)
5. Алгоритм управления	Автоматный, автоматизированный, самообучаемый	5. Уменьшение объема на 60%
6. Объем 1 цикла	3 троты ТКО	6. Уменьшение массы на 17%
7. Режим времени	1 цикл – 3 часа	7. Подготовка материала для извлечения до 96% полезных фракций

РЕСУРСЫ БИОМАССА

- Выделяется до 50% энергии
- Производство биогаза
- Производство биоэнергии
- Производство биоудобрений
- Производство биопродукции

РЕСУРСЫ СТЕКЛО

- Выделяется более 57% стекла
- Использование до 5% стекла
- Производство стекла
- Производство керамики
- Производство цемента

РЕСУРСЫ МЕТАЛЛЫ

- Выделяется более 85% алюминия и черных металлов
- Производство алюминия
- Производство стали

РЕСУРСЫ ПЛАСТМАССА

- Выделяется более 40% пластика
- Производство пластика
- Производство резины
- Производство текстиля
- Производство бумаги

Технология сжигания несортированных отходов (на колосниковой решетке) проект на 600 тыс. тонн в год. Инвестиционный проект финской компании Fortum



Вологда

Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки твердых бытовых коммунальных отходов (ТКО).

1. Наименование практики (технологии).

Строительство и эксплуатация полигона твердых бытовых отходов в урочище Пасынково Вологодского района (далее — полигон ТБО), мусороперерабатывающего предприятия.. Конкретное целевое назначение. Может соответствовать названию из предложенного перечня номинаций.

Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки твердых коммунальных отходов (ТКО).

Внедрение инноваций в систему сбора и утилизации твердых коммунальных отходов.

2. Сущность практики (технологии).

Строительство и эксплуатация полигона твердых бытовых отходов в урочище Пасынково Вологодского района, мусороперерабатывающего предприятия.. Краткое изложение содержания практики. Описание проблемы, на полное или частичное решение которой она ориентирована.

Полигоны являются комплексами природоохранных сооружений, предназначенных для складирования, изоляции и обезвреживания ТКО и обеспечивающие защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и грунтовых вод, препятствующие распространению грызунов, насекомых и болезнетворных микроорганизмов.

Строительство и эксплуатация мусороперерабатывающего предприятия в городе Вологде предполагает улучшение условий эксплуатации полигона ТБО, увеличение срока эксплуатации полигона ТБО, увеличение объема переработки ТКО от 50% до 90%, уменьшение воздействия на окружающую среду.

3. Организационное и технологическое решение вопроса.

Строительство и эксплуатация полигона твердых бытовых отходов в урочище Пасынково Вологодского района, мусороперерабатывающего предприятия.

Перечень и краткое описание организационных мероприятий. Поэтапное описание реализации практики (перечень управленческих действий, ссылки на соответствующие нормативные правовые акты).

Заключение Концессионного соглашения в отношении полигона твердых бытовых отходов в урочище Пасынково Вологодского района между Администрацией города Вологды и АО «Вторресурсы» от 22 сентября 2011 года (далее — Концессионное соглашение).

В процессе реализации Концессионного соглашения в соответствии с пунктом 61 Концессионного соглашения со стороны Администрации города Вологды с целью осуществления контроля за соблюдением Концессионером условий Концессионного соглашения в соответствии с постановлением Администрации города Вологды от 08.10.2012 № 5809 «О создании рабочей группы по контролю за ходом работ по проектированию и строительству полигона твердых бытовых отходов в урочище Пасынково Вологодского района» создана рабочая

группа, которая осуществляла постоянный мониторинг хода работ по проектированию и строительству полигона ТБО.

В результате:

- 12.09.2014 получено разрешение на строительство полигона ТБО;
- 22.11.2016 выдано разрешение на ввод объекта — полигона ТБО в эксплуатацию;
- 11.04.2017 осуществлена государственная регистрация права собственности муниципального образования «Город Вологда» на первую очередь полигона ТБО с ограничением прав и обременением объекта недвижимости в пользу Концессионера АО «Вторресурсы»;
- 30.05.2017 АО «Вторресурсы» получена лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности;
- 27.07.2017 полигон ТБО зарегистрирован в государственном реестре объектов размещения отходов (ГРОПО);
- установлен тариф на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО АО «Вторресурсы» на полигоне ТБО (приказ Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области от 17.04.2017 № 35-р).



Пунктом 3.1 Концессионного соглашения предусмотрено строительство мусороперерабатывающего предприятия в городе Вологде с целью улучшения условий эксплуатации полигона ТБО, увеличению срока эксплуатации полигона ТБО, увеличению объема переработки ТКО от 50% до 90%, уменьшения воздействия на окружающую среду.

Концессионером АО «Вторресурсы» в отношении строительства мусороперерабатывающего предприятия выполнено:

- 28 июня 2017 года АО «Вторресурсы» получено разрешение на ввод в эксплуатацию объекта — «Мусороперерабатывающее предприятие. 1 очередь. Мусоросортировочная станция»;
- 26 июля 2017 года зарегистрировано право собственности АО «Вторресурсы» на объект — «Мусороперерабатывающее предприятие. 1 очередь. Мусоросортировочная станция».

С 28 июля 2017 года АО «Вторресурсы» готово оказывать услуги по сортировке твердых коммунальных отходов (ТКО) на мусоросортировочной станции мусороперерабатывающего предприятия по ул. Мудрова в городе Вологде и приему ТКО на полигоне ТБО в урочище Пасынково Вологодского района.

4 . Финансовые ресурсы для разработки и реализации практики (технологии).

Исполнение Концессионного соглашения в отношении полигона ТБО осуществляется за счет средств Концессионера АО «Вторресурсы» и привлечения средств инвесторов.. Объем и источники финансирования (с указанием уровня бюджета).



Общий объем инвестиций (средства акционеров, кредиты АО «Вторресурсы») за период реализации Концессионного соглашения составляет более 1 млрд рублей (в том числе затраты на строительство мусоросортировочной станции мусороперерабатывающего предприятия)

5 . Социальный эффект в результате реализации практики (технологии).

Социальный эффект будет достигнут после ввода полигона ТБО в эксплуатацию.

Изменение социальных показателей (в сравнительных цифрах или любым иным способом, дающим представление о качестве изменений).

Во исполнение пункта 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года «Об отходах производства и потребления» № 89-ФЗ в части запрета на захоронение отходов в границах населенных пунктов полигон ТБО размещен по адресу: Вологодская область, Вологодский муниципальный район, Спасское сельское поселение, урочище Пасынково.

Ежегодно 155 тыс. образующихся на территории города Вологды ТКО планируется размещать на полигоне ТБО.

6. Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии).

После исполнения Концессионного соглашения полигон ТБО переходит в собственность муниципального образования «Город Вологда»

Оценка экономического эффекта от реализации практики (увеличение доходов бюджета, сокращение расходов и т.п.).



Строительство полигона ТБО и мусороперерабатывающего предприятия осуществляется без использования бюджетных средств.

7. Реализация практики (технологии) возможности его распространения.

На территории РФ. Где конкретно (на каком объекте) и когда практика была реализована. Где еще (в каких городах) была внедрена?

Полигоны ТБО на территории РФ расположены в Саратовской области, Мурманске, Волгограде, Великом Новгороде, Челябинской области, Чувашии.

На территории РФ действует около 240 комплексов, которые перерабатывают мусор; 50 комплексов по сортировке отходов и около 10 мусоросжигательных.

8 . Отрасль применения практики (технологии)

Ж и л и щ н о - к о м м у н а л ь н о е хозяйство.

9. Дата внедрения практики (технологии)

28 июля 2017 года. С какого времени данная практика (технология) реализуется. Указать год внедрения.

Строительство полигона ТБО реализуется по Концессионному соглашению с 2014 года, с 28 июля 2017 года АО «Вторресурсы» готово оказывать услуги по приему ТКО на первой очереди полигона ТБО.

10. География использования практики (технологии).

Вологодская область, Вологодский муниципальный район, Спасское сельское поселение, урочище Пасынково.

11. Отзывы, награды (дипломы, сертификаты качества, экспертные заключения и т.п.).

Положительное заключение экологической экспертизы проектной документации строительства полигона ТБО.

<http://vologda-portal.ru>

Казань

Двухстадийная схема вывоза и утилизации твердых коммунальных отходов

1. Наименование практики (технологии).

Двухстадийная схема вывоза и утилизации твердых коммунальных отходов

2. Сущность практики (технологии).

Создание в городе двух мусороперегрузочных станций, с целью снижения транспортных затрат на перевозку неуплотненных отходов и повышения эффективности работы мусоровозов

3. Организационное и технологическое решение вопроса.

Деление города на два логистических кластера по обращению с отходами, строительство в центре кластеров мусороперегрузочных станций с современным высокоэффективным оборудованием по измельчению и уплотнению отходов.

4. Финансовые ресурсы для разработки и реализации практики (технологии).

Перераспределение потока отходов потребовало инвестиций в строительство 2 мусороперегрузочных станций и 2 полигонов. Общие

затраты составили более 1 млрд рублей.

5. Социальный эффект в результате реализации практики (технологии).

За счет сокращения расстояния перевозки увеличилось количество рейсов, которые успевают сделать мусоровозы, это привело к сокращению времени вывоза отходов из жилых массивов. Если раньше вывоз отходов занимал весь день, то теперь стало возможно завершение вывоза к 14–00. Сокращение времени нахождения отходов в контейнерах положительно сказывается на санитарном состоянии города. Кроме того, сократилось количество привлекаемой к вывозу отходов спецтехники, что уменьшает загруженность дорог города

6. Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии).

Данные мероприятия позволили замедлить темпы роста тарифов на сбор, транспортировку и захоронение отходов для населения. За 6 лет прирост составил всего 27%, что значительно ниже, чем по другим коммунальным платежам

7. Реализация практики (технологии) возможности его распространения

Актуальность данного решения возрастает с ростом расстояния между мусорообразователями и местом захоронения. Оптимальных параметров достигает при транспортном плече свыше 10 км.

8. Отрасль применения практики (технологии)

ЖКХ (удаление отходов).

9. Дата внедрения практики (технологии)

Начало было положено с вводом МПС-1 (2008 год), окончательно логистика сформировалась после ввода в эксплуатацию МПС-2 (2010 год).

10. География использования практики (технологии).

Город Казань.

11. Контакты

Сайт: www.clcity.ru

12. Отзывы, награды

Имеются положительные отзывы от всех крупных управляющих компаний города и администраций районов.



Липецк

Внедрение отдельного сбора отходов (в части отдельного сбора бумаги и пластика) на территории городского округа

1. Наименование практики

Внедрение отдельного сбора отходов (в части отдельного сбора бумаги и пластика) на территории городского округа

2. Сущность практики

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления возложена ответственность по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов. Тем не менее, год от года количество образующихся отходов неукоснительно растет. Наибольшее количество из них — возможно для вторичного использования после переработки.

Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены Президентом РФ 30.04.2012 г.) при решении задачи обеспечения экологически безопасного обращения с отходами используется механизм поэтапного введения запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья. Приказом Минприроды России от 14.08.2013 № 298 утверждена комплексная стратегия обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в РФ, реализация которой должна обеспечить сокращение объемов отходов, направляемых на захоронение, вплоть до запрета на размещение отходов, не прошедших сортировку.

Основными задачами данного проекта (практики) являются:

- сокращение образования отходов, пригодных для вторичного использования;
- уменьшение объема захораниваемых отходов;
- экономия природных ресурсов;
- воспитание «экологической сознательности» и культуры поведения горожан.

За последние 6 лет, согласно распоряжению администрации города Липецка от 07.07.2010 № 563-р «Об организации отдельного сбора, вывоза и утилизации отходов», в проект уже были вовлечены порядка 58 учреждений. Это администрация города Липецка и Липецкий городской Совет депутатов, муниципальные учреждения, в том числе образовательные, учреждения высшей школы, судебной системы и службы судебных приставов. С 2010 года на контейнерных площадках данных организаций установлены контейнеры зеленого цвета

с крышкой и надписью «Для бумаги». Положительный аспект подобного подхода связан с тем, что большую часть времени люди проводят на рабочем месте и, приучившись, отдельно относить бумагу в контейнер, стремятся применить подобный опыт и дома. Среди сотрудников организаций, участвующих в проекте, были проведены опросы, результаты которых подтвердили данную теорию — привыкнув разделять, человек дома, подсознательно, ищет отдельное мусорное ведро для бумаги. Первый пробный шаг был сделан администрацией Липецка в 2012 году и объединил в этом направлении проекта офисные помещения, магазины и многоквартирный жилой фонд. Более 150 тонн бумаги было собрано в рамках проекта с 2010 года. Финансовое обеспечение данного направления проекта обеспечивает ЗАО «ЭкоПром-Липецк». А с сентября 2016 года в данный проект включились еще 10 учреждений и организаций города и ООО «РусСошки».

Кроме того, с августа 2016 года запущен «пилотный» проект по вовлечению в отдельный сбор жителей многоквартирных домов. На 2-х микрорайонах города — «Университетский» и «Елецкий» более 10000 человек разделяют не только бумагу, но и пластик. На 4-х контейнерных площадках установлены по 2 дополнительных контейнера, которые, для удобства, отличаются от остальных цветом (синий — для бумаги, желтый — для пластика). Кроме того, на самих площадках размещены информационные баннеры, на стендах домов размещены обучающие буклеты, а с помощью волонтеров экологического движения «Раздельный Сбор» с жителями проводилась разъяснительная работа, по правильному разделению отходов. В финансировании данной части проекта по отдельному сбору приняли участие: УК «Университетская» (закупка контейнеров 8 шт. по 6000 рублей каждый) — 48000 рублей; изготовление обучающих листовок — 5000 рублей; обустройство контейнерных площадок для отдельного сбора отходов — 65760 рублей и специализированная организация, оказывающая услуги по сбору и транспортированию ТКО «Первая Липецкая Пассажирская Компания».

Стоит отметить, что первые показатели по отдельному сбору бумаги и пластика с 4 контейнерных площадок этих 2 микрорайонов города, более чем положительные. За три месяца реализации проекта было собрано и вывезено 6,7 т бумаги и 1,08 т пластика. При условии сохранения подобной динамики, только с 4 контейнерных площадок за год можно отправить на вторичную переработку более 27 т бумаги и 4 т пластика. С учетом того, что в период с 2014 по 2015 год количество ТКО увеличилось со 152,5 до 154,9 тысяч тонн, подобная практика может снизить количество вывозимых

ТКО на 0,15% в год (учитывая охват только 2% населения города).

3. Организационное и технологическое решение вопроса

1. Проработка идеи реализации практики;
2. Определение организаций, вывозящих отходы;
3. Определение участников проекта с закреплением ответственного в каждой организации;
4. Привлечение общественного экологического движения «Раздельный Сбор»;
5. Проведение разъяснительной работы с персоналом участников практики и жителями многоквартирного фонда;
6. Установка спецконтейнеров и составление графика вывоза отдельно собранных отходов;
7. Ежеквартальный контроль за ходом реализации практики и осуществление методической помощи участникам;
8. Расширение круга участников практики;
9. Расширение перечня отдельно собираемых отходов (бумага и пластик).

4. Финансовые ресурсы для разработки и реализации практики

Реализация проекта осуществляется за счет внебюджетных средств (ЗАО «ЭкоПром-Липецк, ООО «РусСошки», УК «Университетская», ООО «ПЛПК») и включает в себя приобретение и установку спецконтейнеров, а также их регулярный вывоз.

5. Социальный эффект в результате реализации практики

- приучение жителей к раздельному сбору отходов;
- повышение экологической грамотности населения;
- увеличение доли вторичного сырья и экономия природных ресурсов;
- улучшение экологической обстановки в целом по городу.



6. Экономический (финансовый) результат внедрения практики

Оценка экономической эффективности.

7. Реализация практики, возможности ее распространения

Опыт реализации данной практики пригоден к использованию на территории города и областных образований, а так же на территории всей РФ, т.к. данная проблема является актуальной для всех населенных пунктов.

8. Отрасль применения практики

ЖКХ, благоустройство, экология.

9. Дата внедрения практики

2010 год (раздельный сбор бумаги с учреждений и организаций города);

2016 год (раздельный сбор бумаги и пластика от жителей многоквартирных домов).

10. География использования практики

Город Липецк.

11. Отзывы, награды

1. В составе проекта «Экологическое образование и просвещение населения города Липецка» практика является победителем VI Конкурса муниципальных образований, проводимого Минрегионразвития РФ в 2013 году, в номинации «Лучший муниципальный проект» среди городских округов — административных центров субъектов;
2. В 2016 году администрация города Липецка получила диплом VIII Международного смотр-конкурса городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить» — 2015 за реализацию практики воспитания экологического мышления и поведения горожан и организацию раздельного сбора бытовых отходов.



Хабаровск

Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов

1. Наименование практики (технологии)

Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов

2. Сущность практики (технологии)

Повышение эффективности обращения с отходами, снижение отрицательного воздействия отходов на окружающую среду

3. Организационное и технологическое решение вопроса

Реализация инвестиционной программы «Развитие объектов утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов города Хабаровска на 2007–2011 годы с перспективой до 2016 года», утвержденной решением Хабаровской городской Думы от 19.12.2006 № 379. В соответствие с Генеральной схемой санитарной очистки территории городского округа «Город Хабаровск», утвержденной постановлением администрации города от 31.03.2015 № 1151

4. Финансовые ресурсы для разработки и реализации практики (технологии)

На совершенствование системы обращения с отходами, в соответствии с перечнем адресных инвестиционных проектов города Хабаровска на 2017 год, утвержденном постановлением администрации города от 02.02.2017 № 320, на 2017 год предусмотрено финансирование на строительство МПС «Южная» 129358 тыс. руб. из бюджета города Хабаровска

5. Социальный эффект в результате реализации практики (технологии)

Создание мощностей для организации сбора, вывоза, утилизации и переработки отходов не менее

1200 тыс. куб. м. в год с внедрением современной двухстадийной схемы вывоза ТКО за счет ввода в эксплуатацию полигона для захоронения ТКО и 3-х мусороперегрузочных станций, на которых предусмотрена сортировка ТКО.

Созданные объекты — полигон ТКО и мусороперегрузочных станций, отвечают требованиям действующего законодательства РФ в области охраны окружающей среды и мировым стандартам и нормам.

При строительстве объектов использовались самые прогрессивные технологии, объекты оснащались материалами и технологическим оборудованием ведущих фирм России, Америки, Германии, Южной Кореи («Caterpillar», «Volvo», «Buderus»-котлы, «Weishaupt»-горелки в котельной, «DAE HEUNG»-геомембрана, «Columbia» — опрокидыватель).

Завершение строительства полигона ТКО (1 очередь) и МПС «Северная» обеспечило закрытие свалки в отработанном карьере «Березовый», расположенной на территории города в нарушение требований действующего законодательства, формирование благоприятных условий жизни на территории города для гармоничного сочетания экологических и социально-экономических интересов населения, снижения отрицательного воздействия отходов на окружающую среду и достижения норм допустимых нагрузок на нее, обеспечивающих соответствие между влиянием хозяйственной деятельности на окружающую среду и ее ассимилирующими способностями. Завершение строительства МПС «Южная» в 2017 году обеспечило размещение объектов обращения с отходами в разных районах города, что позволит снизить транспортные расходы организаций, осуществляющих сбор и транспортирование ТКО.

6. Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии)

Увеличение срока службы полигона твердых коммунальных отходов, организация деятельности коммунальных служб, отвечающих за вопросы сбора, хранения и утилизации отходов, недопущения чрезвычайных ситуаций, связанных с созданием и распространением нелегальных свалок, приводящих к спонтанным возгораниям.

Сортировка ООО «Радуга» ТКО на территории МПС «Северная» с извлечением из общей массы более 10%: полимеров всех видов, полиэтилентерефталата (ПЭТФ), макулатуры пакетированной, текстиля пакетированного, металлолома (черного и цветного), стеклобоя (смешанного), отходов радиоэлектронной промышленности, аккумуляторов.

7. Реализация практики (технологии) возможности его распространения

Практика реализована на полигоне ТКО и МПС «Северная», в ближайшее время будет осуществлять прием отходов на МПС «Южная».

8. Отрасль применения практики (технологии)

Применяется в области обращения с отходами.

9. Дата внедрения практики (технологии)

В 2011 году сданы в эксплуатацию полигон ТКО (1 очередь) и МПС «Северная». В 2017 году сдана в эксплуатацию МПС «Южная».

10. География использования практики (технологии)

Городской округ «Город Хабаровск».



«Афон начался в моей жизни давно...»

Летом и осенью 2016 года в Музейно-выставочном комплексе «Новый Иерусалим» (г. Истра) проходила выставка «Афон. Святая Гора». Она была подготовлена музеем совместно с Российской Академией художеств и секцией художников-монументалистов МСХ в рамках проекта, посвященного 1000-летию присутствия русского монашества на Афоне. Мы встретились с участником группы и экспонентом выставки Виктором Григорьевичем Калинин, заслуженным художником РФ, академиком и первым вице-президентом Российской академии художеств.

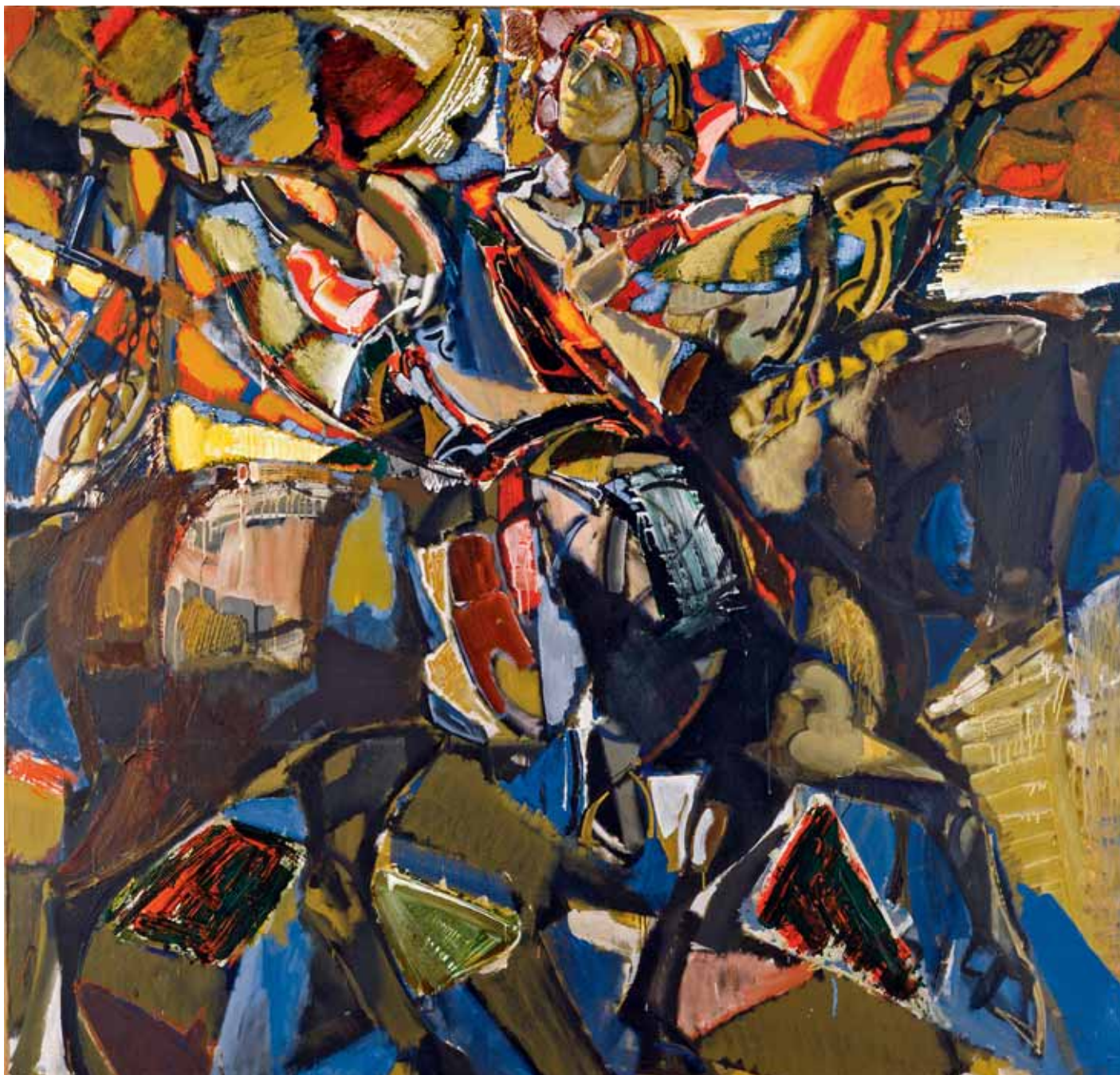
Ольга Костина: Виктор Григорьевич, мы знакомы с молодых лет. Наблюдая за вашим творчеством от его истоков, я уверена, что тема Афона была для вас предопределена. Даже в самых ранних работах уже присутствовала некая библейская эпичность. Очевидно — паломническое путешествие на Святую Гору в 2015 году аккумулировало духовный поиск, углубило творческие размышления о бренном и вечном, о возвышенном и земном. Интересно, совпал ли сложившийся в ваших представлениях образ Афона с реальностью?

— Афон начался в моей жизни очень давно. В библиотеке, которая досталась нашей семье от бабушки — старообрядческого священника, каким-то чудом сохранилась книжка об Афоне. Именно чудом. Мой дед был отправлен во времена Столыпина в Сибирь окормлять переселенцев-старообрядцев. После его ареста и расстрела в 1920 году собранную им библиотеку, естественно, конфисковали. Но что-то осталось, видимо, по недомыслию проводивших конфискацию, — в том числе рукописные псалтыри, украшенные миниатюрами.

Старообрядческая литература — она рукотворная. Рукописи бережно сохранялись. Церковные тексты, существовавшие в одном экземпляре, нужно было тиражировать, так как в них нуждались единоверцы. Мой старший брат — он погиб в Великую Отечественную — полууставом, потрясающим почерком переписывал эти тексты. И вот среди оставшегося архива я нашел, а мне было тогда лет пять или шесть, книгу об Афоне.

В послевоенное время никаких детских книжек у нас не было, и я довольствовался тем, что осталось от дедушки. Книга об Афоне была с иллюстрациями, черно-белыми гравюрами, я любил ее рассматривать. Одна из картинок, на которой был изображен корабль и люди, сходящие на пристань, мне нравилась особенно. И я ее раскрасил цветными карандашами, оставшимися от моего брата-художника. За это мне здорово досталось тогда.

Но что интересно: плавая вокруг полуострова в 1983 году, а это была моя первая — издали — встреча с Афоном, я об этой книжке даже не вспомнил. Но вот когда в 2007 году я действительно оказался на Святой



Горе, вдруг отчетливо всплыла в памяти раскрашенная мною иллюстрация. Меня словно осенило: Господи, ведь я уже видел эту пристань! Я как будто переселился в ту мою раскрашенную картинку... Я идентифицировал пристань! Это место, наверное, и не могло быть иным, ведь там находится таможня, где оформляются документы и откуда новоприбывших развозят по монастырям и отправляют к другим пристаням. И все же мне хотелось верить: я приехал именно туда, куда стремился попасть с детства. Раскрашивая картинку в книге, я запечатлел свое желание, смоделировал его. Может быть, уже тогда сам Афон звал меня к себе...

— И именно с 2007 года в вашем творчестве начала развиваться тема Святой Горы?

— Да, с той поры она уже стала представать в более определенном виде. Первое мое пребывание на Афоне продолжалось всего три дня, но этого было достаточно для первых ощущений — столь сильны были впечатления об уделе Богоматери. Однако первую свою работу по Афону я все-таки написал раньше, и вдохновлена она была видом Святой Горы издали, когда я плывал вокруг полуострова. Впрочем, эта работа была лишена конкретики — такой полуабстрактный пейзаж. Помню, на холсте как бы сама собой возникла какая-то лодка, и мне нужно было ее горизонталь уравновесить вертикалью. Так на холсте появился монах. И тут стало понятно: я изобразил то, что увидел с корабля и запомнил на уровне ощущений. То есть написанная мною работа вмиг, стоило на холсте появиться монаху, стало не абстракцией, а чем-то



совершенно конкретным: Боже мой, так это же Афон! После этого я переписал картину, уже подключив память, тем более что когда я проплывал вблизи Святой Горы, я, конечно же, делал наброски. Так появился пейзаж, дающий не буквальное, но образное представление об Афоне. Мне показалось, что вещь удалась. Я решил — больше ее трогать не буду. Выставлял это полотно часто, в том числе в 2012 году на персональной выставке в Русском музее. И я убежден, что она дала всей экспозиции какое-то особое измерение. Я там выставлял много работ на религиозные темы: «Благовещение», «Гости» (это по сути «Троица», но я сознательно не стал так называть работу), все эти вещи носили ассоциативный характер. А пейзаж с лодкой и монахом я назвал впрямую — «Афон». Именно тогда, когда я написал ее, возникло совершенно отчетливое желание попасть на Святую Гору.

Для меня всегда важна модель идеи, то есть мне необходимо увидеть в природе то, что по своей сути непредметно. Например, модель состояния человека в тот момент, когда его настигает что-то нематериальное, неуловимо чувственное. Ты пытаешься это «схватить» и как-то сформулировать для себя. Ты ищешь, нередко безуспешно, воплощения этого состояния, и вот, наконец, наступает момент, когда вдруг возникает в окружающей реальности какая-то деталь, отвечающая твоим исканиям...

А когда я приехал на Афон, все эти искания материализовались. Например, в один из дней опустился

густой туман. Я шел как в каком-то молоке. Меня охватило ощущение растерянности, покинутости, невозможности сориентироваться в пространстве: где проходит тропа, нет ли рядом обрыва, в который можно сорваться, и вообще — куда идти? Потом вдруг в какой-то момент все расчистилось, и яснее ясного вижу — до любой ветки или камня можно дотронуться, и прикосновение подтвердит: да, это то, что ты искал, что является для тебя моделью твоих предощущений, и ты начинаешь это фиксировать, зарисовывать.

— Какая богатейшая гамма тонких внутренних ощущений! Ради этого художнику стоит ехать на Афон.

— Или, например, ты стоишь на фоне горы, осознавая микроскопичность своего существования, но одновременно испытываешь чувство причастности к чему-то большому. Словом, с одной стороны, ты переживаешь подавляющее тебя чувство масштабности природы, а с другой — как бы вбираешь этот масштаб в себя. Когда ты, допустим, поднимаешься высоко в горы, то проникаешься ощущением прикосновения к чему-то огромному, гигантскому.

— Опять-таки широчайшая шкала самоощущения — от букашки до Демидурга...



— Да! Поднявшись в горы, ты чуть ли не к облакам прикасаешься. Рассвет, закат, благодатная тишина, бесконечная линия горизонта, сияющие под солнцем фрагменты пейзажа — и ты умиротворен, тебя все ласкает, душа погружается в райское состояние. (ИЛЛ. 6) А на следующий день вдруг страшная гроза: надвигается темень, все вокруг гроыхает, ухаёт, рокошет, будто бы вражьи силы со всех сторон нападают на тебя, желая стереть с лица земли. И что удивительно: в одной точке Земли тебе дан некий концентрат ощущений со всем его мыслимым и немыслимым диапазоном. На Афоне я познал во всей полноте то, чем это место одаривает душу. И амплитуда этого дара поразительна. Вспоминаю сейчас свои учебные годы. Идешь, допустим, по улице и ищешь, что бы изобразить. В мире так всего много, и неопытному начинающему художнику выбрать что-то из этого множества для запечатления очень трудно. И вот утыкаешься в какую-то первую попавшуюся деталь и пытаешься изобразить ее, выявив при этом смысл изображения. Но с годами... не знаю, благодаря чему — накоплению ли профессионализма, суммированию ли духовных открытий — вдруг начинаешь чувствовать: не ты хочешь

**«НА АФОНЕ Я ПОЗНАЛ
ВО ВСЕЙ ПОЛНОТЕ
ТО, ЧЕМ ЭТО МЕСТО
ОДАРИВАЕТ ДУШУ».**

изобразить нечто, а оно само, это нечто, хочет, чтобы ты его изобразил.

— *Так и в нашем деле: не мы, искусствоведы, выбираем темы, а темы выбирают нас.*

— Так вот когда я себя на этом однажды поймал, для меня перестала существовать проблема выбора. Причем это касается и людей, и жизненных обстоятельств. Значит, есть какой-то зов извне, который обращен именно к тебе и ни к кому другому. И как ответ на него возникает желание написать нечто конкретное. А на Афоне этот зов концентрирован, усилен до предела. Там так: поворачиваешь голову и видишь — вот оно, то, что ты искал и что должен запечатлеть.

— *Вы сказали о благодатном состоянии, которое там посещает, но у вас практически нет благодатных работ, которые бы «растворяли» зрителя в красоте видимого мира. У вас везде — сильная драматургия и драматическое, а иногда и экстатическое, напряжение. Почти в каждой работе — интенция к динамике, к перемене, она-то и становится главной эмоциональной темой во всех ваших работах, посвященных Афону.*

— Думаю, не только в них, но и в других работах — это качество, видимо, вообще мне свойственно. И все же проблески благостности, идущие от самого процесса восприятия тех мест, — они есть.

— На вашей персональной выставке, проходившей в конце 2016 года в залах Академии художеств, я стояла перед крупноформатными холстами с их цветовой «сумеречностью» и мощной, «складчатой» живописной лепкой и думала: в чем же секрет того, что драматизм полотен меня не подавляет? Чем определяется катарсис, который переживает зритель во время погружения в образный мир ваших произведений? Я вышла с выставки радостная, хотя на ней почти не было светлых полотен. Темная по цветовой гамме живопись несет светлое духовное содержание. То есть ваши образы воздействуют на зрителя, во всяком случае на меня, как бы вопреки своим внешним признакам.

— Я считаю, что та энергия, которую я переношу на холст, она должна захватывать человека, но как? Поднимать, а не опускать его эмоциональное состояние. Хотя для некоторых людей, с интересом относящихся к тому, что я делаю, и пытающихся в этом разобраться, как раз сумеречность, о которой вы говорите, оказывается непреодолимой. Однако мне не хочется демонстрировать что-то негативное и в нем «растворить» зрителя.

— То есть вы как художник не «лакируете» действительность, не скрываете сложности нашего бытия, но в то же время говорите зрителю, что если человек живет духовной жизнью, все тяготы преодолимы. А ведь существует живопись (подчас

талантливо исполненная), которая внешне необычайно красива, но при этом по своей сути депрессивна. А у вас даже самые темные холсты, когда в них пристально вглядываешься, прозрачны. Создается впечатление, что горечь бытия перемалывается какими-то жерновами внутренних борений художника, и в результате зритель видит небо. В вашей палитре присутствует совершенно необыкновенный синий цвет во множестве его вариантов. Такое впечатление, что вы, подобно иконописцу, работающему в темпере, мастерски используете голубец. Вы и в масляной живописи создаете разные оттенки синего и наделяете его особой глубиной и эмоциональной силой. Поэтому даже какой-нибудь маленький треугольничек этого необыкновенного синего, погруженного в общую темноту полотна, указывает зрителю на «свет в конце туннеля». Обходя залы вашей персональной выставки, я специально искала в картинах эту прозрачную синеву. Богородичный цвет нес мне какое-то спасительное начало, озарил мою душу отраженным светом небес.

— После такой характеристики синевы в моих работах впору вспомнить Бориса Пастернака: «Прощай, лазурь преображенная / И золото второго Спаса...».

— *Афон с синевой его небесного свода как-то повлиял на ваш колористический поиск?*

— Этот поиск велся на протяжении всей моей жизни, и характерные качества палитры складывались постепенно. Но теперь для меня стало очевидным: существует некая связь впечатлений детства и эстетических ощущений, полученных на Афоне. В том месте, где я родился, — на Алтае, в эпицентре Сибири, — там





случались жуткие грозы. Вероятно, из-за какой-то аномалии — ведь недалеко располагается месторождение бокситов — эти грозы были опасны для людей. В пору моего детства несколько человек убило молнией. Когда эти грозы начинались, мать закрывала в доме все ставни. Я удивлялся — зачем? И вот как-то мы с отцом поехали на покос, и нас застала в поле гроза: чернота, мрак, молнии гвоздят, круговерть такая — не знаешь, куда деваться.

А потом — внезапное просветление: среди черноты, как проблеск надежды, появляется какое-то сияние. И ты совершенно бессознательно ощущаешь

возможность выхода из темноты, избавления от страха, будто бы что-то спасительное тебе посылается. Может быть, я слишком подробно описываю детские впечатления, но нечто подобное я испытал и на Афоне. В детстве ты ведь не анализируешь события, ты их просто впитываешь. А потом они вдруг всплывают в памяти, и ничего более целительного, чем эти воспоминания, нет в дальнейшей жизни. В процессе приобретения «арсенала», необходимого для художника, меня мучило то, что я не могу изобразить видимое так, как я хочу, хотя я очень старался научиться. И, наконец, то, к чему я стремился, мало-помалу стало получаться...



О.К. И когда и где это произошло?

— Это случилось в Средней Азии, где служил мой брат, кадровый военный. Я ушел в академический отпуск из Строгановки (учился на факультете дизайна) из-за того, что показалось: из меня ничего путного не выйдет. И вот тогда я поехал к брату. И вдруг у меня словно открылись глаза!

— Так раскрепостили вас солнечный свет и яркие краски?

— Наверное. Но не столько краски, сколько линии силуэтов и пространство. И я вдруг начал рисовать натуру, но как бы безотносительно к ней, в любом ракурсе. До этого я находился в условиях академического рисования, а тут вышел на свободу. Огромность впечатлений требовала совершенно другой профессиональной реакции. И я стал понимать: я многое умею, могу нарисовать и лошадь, и осла, да вообще что угодно! Я стал делать зарисовки с натуры, потом по памяти, по воображению,

потом и писал уже без натуры. И цвет у меня стал непредметный. А потом я почувствовал его бесконечность...

— Когда я вглядываюсь в ваши работы, мне кажется, что вы не только с разных ракурсов видите изображаемый объект, но и насквозь, проникая взглядом через несколько пространственных слоев.

— Именно в Средней Азии, где все было незнакомо и экзотично, впервые возникло ощущение, будто кто-то или что-то хочет, чтобы я его нарисовал. А когда я приехал в мое село Залесово, к родителям, это ощущение усилилось: если ты не нарисуешь нечто, это нечто исчезнет окончательно и бесповоротно. И я тогда без конца рисовал членов семьи — отца, мать; рисовал мосты, деревья... Как будто бы все говорило: «Ты это нарисуй, а то оно исчезнет. Вот это обязательно, и вот это нарисуй, и еще вот это». И то, что мимолетно, например, облако, — его надо зафиксировать, и то, что устойчиво, оно тоже просилось быть нарисованным. Например, мосты

над речками — а у нас через село протекали три речки — некоторые из мостов были добротными, некоторые ветхими. Эти мосты и колодцы — все просилось, чтобы быть нарисованным. И когда я приехал через 20 лет, то уже не увидел ни колодцев, ни мостов, даже следов не осталось. И речка пересохла. Тем не менее для меня мое родное село, расположенное на семи холмах в предгорьях Алтая, — совершенно райское место.

Детство вспоминается так, будто я жил в раю. Других таких мест для меня не существует, в детских годах — мое вдохновение. Перефразирую поговорку: где родился, тем и впечатлился. До поры до времени Залесово было эпицентром моих мыслей — все, что я накопил, имело отношение к этому месту и живущим там людям.

— Когда вы попали на Афон, вы сразу ощутили созвучие его пространства и райских мест вашего детства?

— Да, именно так. Но вот на чем я хочу заострить внимание. Наше село расположено в неглубокой котловине. Это особенный ракурс восприятия мира — отсюда открывается чаша небес. На Афоне же, поскольку мы жили в Дионисиате, одном из самых высоко расположенных над уровнем моря монастырей, сложилась иная ситуация — все под тобой, а ты наверху. И меня посетило ощущение, будто я перешел на другую точку зрения, стал видеть сверху. На моей родине существует некое предчувствие этого верха, а на Святой Горе — обзор земного. Может быть, я не совсем ясно это сейчас формулирую, но хочу подчеркнуть: для меня такой «переход» стал определяющим в понимании связи пространств — родового, то есть прочувствованного с детства, и вселенского, осмысленного на Святой Горе.

— Нет, почему же, мне понятно, тем более, что вы очень ясно «формулируете» это в своих работах. Георгий Гачев, замечательный философ и литературовед, говорил примерно следующее: то, что не поддается формулировке в слове, можно выразить в образе.

Вот, например, ваши образы монахов. Вряд ли в словах можно отразить так лаконично самую суть монашеского самостояния, как это вам удалось сделать в графических листах. Я смотрела на портреты монахов и паломников, запечатленных вами, и видела в их лицах отражение внутренней борьбы — борьбы всего земного, что есть в человеке, и его стремления к духовности. В этих портретах все — как в ваших же пейзажах, где разломы, впадины, холмы показаны не застывшими, а движущимися, образывающими рельеф местности у нас на глазах. Так и в портретах: динамика состояний и характеров продемонстрирована в сражении складок морщинистых лиц и волнующихся одеяний. В этом смысле ваш афонский цикл — некая антитеза тому восприятию мирским человеком жизни на Святой Горе, которое увековечил Борис Зайцев в своей книге «Афон». Вот фраза из «Предисловия»: «Тысячелетнее монашеское царство! Напрасно думают, что оно сурово, даже

грозно. Афон... сила охранительная, смысл его есть «пребывание», а не движение, Афон созерцает, а не кипит и рвется». Монахи разговаривают с Зайцевым, «мягко улыбаясь». Выражение же лица модели в вашей работе «Улыбающийся монах» трудно назвать улыбкой. (ИЛЛ. Б — каталог — вертикаль: 40 x 30) Редко атмосферой ваших афонских портретов становится духовное благорастворение, некое статическое «пребывание», о котором пишет Борис Зайцев. Запечатленные вами персонажи показаны чаще всего либо непосредственно в движении, либо в стремлении к нему; умиротворенное лицо — исключение, практически все ваши модели застигнуты в моменты преодоления каких-то внутренних нестроений.

— Так это скорее мои личные нестроения, которые обнажились благодаря соприкосновению с насельниками Афона. Но, действительно, жизнь там суровая. Во-первых, неустанный физический труд — чтобы выжить, монахам нужно быть все время в мобилизованном состоянии. Во-вторых, духовная работа — она тоже требует невероятного напряжения. Причем, это напряжение не минутное, а постоянное, без «права на отдых». Это с одной стороны. А с другой — и это поразительно! — когда находишься в храме на службе, теряешь ощущение материальности того, что тебя окружает. На твоих глазах происходит дематериализация происходящего действия, монахи не ходят по храму, а перелетают с места на место. Их движения настолько отработаны и согласованы, что складывается впечатление, будто законы гравитации не работают. Обнаруживается бестелесность фигур, служба превращается чуть ли не в сакральный балет.

А что касается благостности, то, конечно же, я ее на Афоне чувствовал. И понял, что такое настоящее смирение. Хотя бы на примере старца Симеона. Именно по его приглашению наша группа художников приехала на Святую Гору в греческий монастырь Дионисиат. Там каждое утро проходил ритуал призыва братии к молитве: монах ходил по территории монастыря и бил колушкой о бревно. Меня этот идущий «крест», образованный вертикалью монаха и горизонталью бревна, очень впечатлил. И я отца Симеона попросил благословить





монаха на более продолжительный сбор братии, чтобы я смог его нарисовать. Он и говорит: «Нет проблем. Приходите через такое-то время». Я пришел, и что я вижу! Сам отец Симеон, избранный главой Афона, то есть особо почитаемый насельниками Святой Горы старец, стоит с этим бревном и билом, готовый позировать мне, и спрашивает: «Сколько вам надо времени?» набросок я сделал, но чувствую какую-то особую ответственность перед старцем, поэтому к картине никак приступить не решаюсь.

О.К. В названиях ваших работ часто встречается слово «собеседник» или — во множественном числе — «собеседники». Для меня смысл подобных названий в применении к вашим персонажам лишен бытовизма, он — бытиен. Такие модели — не конкретно ваши собеседники. Их помыслы обращены к Богу. А вы как художник — лишь свидетель их собеседований с Господом. Но свидетель, несомненно, счастливый, ощущающий и свою причастность к таинственной жизни человеческой души.

— Да, это ощущаешь особенно ясно, когда видишь глаза монахов, да и паломников, ведь среди них тоже много монашествующих и священнослужителей. Какие я там встречал глаза! (ИЛЛ. Д — каталог — вертикаль: 30 x 29) Нас возил по полуострову на раздолбанном драндулете монах Евфимий: лицо невыразительное, одежда ветхая, драндулет у него постоянно ломался, одним словом — весь в затрапезье. И вот однажды прихожу ранним утром в храм, служба только начинается, два монаха поют — словно ведут переключку: один начинает молитву, произносит несколько фраз — другой

продолжает. Голоса необыкновенной красоты, в веками отработанной форме песнопений создается удивительная по своей гармоничности атмосфера. Я смотрю на одного из монахов и думаю: где-то я его видел, и в следующее мгновение понимаю — да это же наш водитель! Но только совершенно преображенный: в величавом облачении, с обращенным глубоко в себя взором, с отсветом духовной работы на лице, которое стало каким-то другим — выстроенным, гармоничным.

— Да, образ монаха Евфимия — один из самых у вас тишайших, смиреннейших и одухотворенных. То есть вы увидели не лицо его, а лик?

— Да, именно лик!

— Виктор Григорьевич, понимая predeterminedность вашего художнического пути, вашу призванность служению искусству, все же спрошу: не возникло ли на Святой Горе искушения остаться там?

— Здесь, в миру, держит, кроме шлейфа грехов и груза ответственности за множество дел и людей, еще и попытка преодоления, если можно так сказать, — родовой травмы. Это травма нашей семьи, полученная тогда, когда на глазах у матери расстреляли деда-священника. Меня щадили в детстве, никаких подробностей об истории семьи не рассказывали. А когда я узнал об этом во всех деталях, то стал предпринимать попытки доступными для меня средствами выйти за пределы этого знания, ощутить судьбу семьи не как что-то ущербное, а как опыт жизни. Но этот опыт оставил неизгладимый отпечаток, никуда от него не деться. И меня преследует желание объясниться на эту тему.

Есть еще одна важная тема — военная. Мой старший брат, погибший на фронте в первые месяцы войны, был невероятно одаренным парнем. И это в нашей глухомани, вдали от каких-либо художественных впечатлений! Он с детства много рисовал, потом поступил в Омское художественное училище. Средний брат хотел пойти по его стопам, собирался после войны стать художником, но не получилось. Мой путь в искусстве — это, можно сказать, третья попытка. Брат закончил в первый год войны артиллерийское училище, был назначен командиром батареи, и вот он совершенно случайно встретил под Ленинградом отца. Ему удалось перевести его к себе в батарею — отец был у него наводчиком. Всю войну они прошли вместе — до Вены. У меня есть картина, на которой отец и брат изображены сидящими рядом перед разлукой. Брат остался в армии, дослужился до генерала, а отец был демобилизован как старослужащий, он ведь еще в Первую мировую воевал. Перед расставанием они сфотографировались. Эта, буквально микроскопическая, карточка сохранилась, на ее основе я написал большой холст «Григорий и Павел Калинины. Май 1945».

Я двенадцатый, последний ребенок у родителей, и на мне лежит долг, предначертанный историей семьи. Мне суждено суммировать семейный опыт, осмыслить его художественно и подвести под ним черту. Это и будет наш родовой след в искусстве. ■

На фото: вид города Еревана — члена МАГ, одного из старейших городов мира. 13 октября 2018 года Ереван будет праздновать 2800-летие!



На фото: вид города Грозного.
В начале октября 2018 года в рамках
празднования 200-летия города
Грозного запланировано проведение
Международной конференции МАГ

