



ГОРОДА: ФОРМИРОВАНИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ, СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ, ТЕРРИТОРИАЛЬНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Сборник материалов к Международной
конференции «Внедрение современных
технологий в строительстве и ЖКХ»

15-17 мая 2015 г., г. Актау

СОДЕРЖАНИЕ

Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г.

№ 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"	5
Глава 1. Общие положения	5
Глава 2. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования	7
Глава 3. Система стратегического планирования	8
Глава 4. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания на федеральном уровне	13
Глава 5. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу на федеральном уровне	15
Глава 6. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования на федеральном уровне	17
Глава 7. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования на федеральном уровне	19
Глава 8. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания на уровне субъекта Российской Федерации	20
Глава 9. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования на уровне субъекта Российской Федерации	21
Глава 10. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования на уровне субъекта Российской Федерации	22
Глава 11. Стратегическое планирование на уровне муниципального образования	23
Глава 12. Мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования	23
Глава 13. Реализация документов стратегического планирования	24
Глава 14. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования	25
Глава 15. Заключительные положения	25
МЕСТО И РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ПРОГРАММНО-ПЛАНОВЫХ ДОКУМЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
А. Р. Батчаев (МисЭИ «Леонтьевский центр», Санкт-Петербург).....	26
КООРДИНАЦИЯ ПРОЦЕССОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ_(на примере Санкт-Петербурга)	
Л. В. Ивановский, М. Н. Безлепкин (ООО «Балт-Аулит-Эксперт», Санкт-Петербург).....	28
ВЫБОР ПОЛЮСОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА	
Ю. В. Якишин (Институт проблем региональной экономики РАН)	31
ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	
Д. А. Ялов, С. И. Нерушай, А. А. Миронова, Л. Ю. Никифорова (Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области)	33

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРИЛЕГАЮЩИХ К ГРАНИЦАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

С. И. Нерушай, А. А. Миронова, Л. Ю. Никифорова (Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области) 36

СИНХРОНИЗАЦИЯ СИСТЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ: ОПЫТ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С. А. Пономарева (Департамент стратегического планирования Вологодской области)..... 39

О МЕХАНИЗМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МУНИЦИПАЛЬНЫМ УРОВНЕМ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

М. Ю. Авилова (Министерство экономического развития и внешних связей Хабаровского края) 42

ЗАКОН О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ: СОГЛАСОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

И. В. Петров (независимый эксперт, Тольятти) 46

ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СУРГУТЕ

А. М. Сафиоллин (Администрация города Сургута) 49

МЕСТО И РОЛЬ АГЛОМЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госградкадастр»), А.Ш. Чиканаев (советник генерального директора РГП «Госградкадастр»),(Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан) 51

РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ КАЗАХСТАНА

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госградкадастр»), А.Т. Карибаева (начальник отдела РГП «Госградкадастр»),(Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан) 55

АГЛОМЕРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИЯМИ

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госкадастр»), А.К. Омаров (начальник отдела РГП «Госкадастр») (Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан) 63

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ. ВЛИЯНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В. В. Фефелов (главный архитектор города Новосибирска) 69

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ОРЕНБУРГ» 74

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН города БИШКЕК. Основные направления градостроительного развития на период до 2025 года

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СИБИРСКАЯ КОНУРБАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ (Грудинин Михаил Юрьевич, Генеральный директор ОАО «Гипрогор», Чистяков Павел Александрович, Вице-президент ЦЭИ)

Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"

Принят Государственной Думой 20 июня 2014 года

Одобен Советом Федерации 25 июня 2014 года

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

2. Стратегическое планирование в Российской Федерации (далее - стратегическое планирование) осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований.

3. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

4. В части стратегического планирования в сферах обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности настоящий Федеральный закон применяется с учетом законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в этих сферах.

5. Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения в сфере стратегического планирования, осуществляемого на территории Российской Федерации, территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации или используемых на основании международных договоров Российской Федерации, включая морские пространства.

Статья 2. Правовое регулирование стратегического планирования

Правовое регулирование стратегического планирования основывается на Конституции Российской Федерации и осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законами и другими нормативными правовыми актами субъектов

Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) стратегическое планирование - деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;

2) государственное управление - деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) муниципальное управление - деятельность органов местного самоуправления по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития;

4) целеполагание - определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

5) прогнозирование - деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

6) планирование - деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации, планов деятельности федеральных органов исполнительной власти и иных планов в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания;

7) программирование - деятельность участников стратегического планирования по разработке и

реализации государственных и муниципальных программ, направленная на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания;

8) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования - деятельность участников стратегического планирования по комплексной оценке хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также по оценке взаимодействия участников стратегического планирования в части соблюдения принципов стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

9) система стратегического планирования - механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения;

10) документ стратегического планирования - документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая (одобряемая) органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными участниками стратегического планирования;

11) корректировка документа стратегического планирования - изменение документа стратегического планирования без изменения периода, на который разрабатывался этот документ стратегического планирования;

12) методическое обеспечение стратегического планирования - разработка и утверждение требований и рекомендаций по разработке и корректировке документов стратегического планирования;

13) цель социально-экономического развития - состояние экономики, социальной сферы, которое определяется участниками стратегического планирования в качестве ориентира своей деятельности и характеризуется количественными и (или) качественными показателями;

14) задача социально-экономического развития - комплекс взаимосвязанных мероприятий, которые должны быть проведены в определенный период времени и реализация которых обеспечивает достижение целей социально-экономического развития;

15) результат социально-экономического развития - фактическое (достигнутое) состояние экономики, социальной сферы, которое характеризуется количественными и (или) качественными показателями;

16) очередной год - год, следующий за текущим годом;

17) отчетный год - календарный год с 1 января по 31 декабря включительно, предшествующий текущему году;

18) отчетный период - отчетный год и два года, предшествующие отчетному году;

19) среднесрочный период - период, следующий за текущим годом, продолжительностью от трех до шести лет включительно;

20) долгосрочный период - период, следующий за текущим годом, продолжительностью более шести лет;

21) стратегический прогноз Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о стратегических рисках социально-экономического развития и об угрозах национальной безопасности Российской Федерации;

22) прогноз научно-технологического развития Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах научно-технологического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на долгосрочный период;

23) прогноз социально-экономического развития Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о внешних и внутренних условиях, направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный или долгосрочный период;

24) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему долгосрочных приоритетов, целей и задач государственного управления, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации;

25) документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации - утверждаемые (одобряемые) Президентом Российской Федерации документы стратегического планирования, определяющие стратегические приоритеты, цели и меры внутренней и внешней политики, характеризующие состояние национальной безопасности Российской Федерации;

26) стратегия пространственного развития Российской Федерации - документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации;

27) отраслевой документ стратегического планирования Российской Федерации - документ, в котором определены приоритеты, цели и задачи государственного и муниципального управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их эффективного достижения и решения в соответствующей отрасли экономики и сфере государственного и муниципального управления Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования;

28) план деятельности федерального органа исполнительной власти - документ стратегического планирования, содержащий цели, направления, индикаторы, планируемые промежуточные и окончательные результаты деятельности федерального органа исполнительной власти на среднесрочный период и предусматривающий в рамках установленных полномочий федерального органа исполнительной власти обеспечение реализации документов стратегического планирования;

29) стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации - документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи государственного управления на уровне субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

30) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный или долгосрочный период;

31) государственная программа Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

32) государственная программа субъекта Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач

социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

33) стратегия социально-экономического развития муниципального образования - документ стратегического планирования, определяющий цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период;

34) прогноз социально-экономического развития муниципального образования - документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;

35) муниципальная программа - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития муниципального образования;

36) макрорегион - часть территории Российской Федерации, которая включает в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования.

Глава 2. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования

Статья 4. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования относятся:

1) установление принципов организации и функционирования системы стратегического планирования;

2) определение порядка осуществления стратегического планирования;

3) определение приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способов и источников ресурсного обеспечения их достижения;

4) формирование комплекса мероприятий, направленных на достижение приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития Российской Федерации, решение задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

5) установление общих требований к содержанию документов стратегического планирования, к последовательности и порядку их разработки, корректировки, рассмотрения и утверждения (одобрения);

6) установление порядка координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов

государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования;

7) обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, включая согласованность утверждаемых ими целей и задач деятельности органов государственной власти, показателей достижения этих целей и решения этих задач;

8) разработка и утверждение (одобрение) документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к ведению Российской Федерации и полномочиям Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

9) методическое обеспечение стратегического планирования;

10) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, утвержденных (одобренных) федеральными органами государственной власти;

11) иные полномочия в сфере стратегического планирования, отнесенные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации.

Статья 5. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования относятся:

1) определение в пределах полномочий субъектов Российской Федерации приоритетов социально-экономической политики, долгосрочных целей и задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации;

2) установление требований к содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых в субъектах Российской Федерации, порядку их разработки, рассмотрению и утверждению (одобрению) с учетом положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации;

3) разработка и утверждение (одобрение) документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям субъектов Российской Федерации;

4) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, утвержденных (одобренных) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

5) обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъектов Российской Федерации;

6) установление порядка осуществления стратегического планирования в субъектах Российской Федерации в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона;

7) участие в формировании документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализуемых на территориях субъектов Российской Федерации;

8) иные полномочия в сфере стратегического планирования, отнесенные в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 6. Полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования относятся:

1) определение долгосрочных целей и задач муниципального управления и социально-экономического развития муниципальных образований, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

2) разработка, рассмотрение, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления;

3) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, утвержденных (одобренных) органами местного самоуправления;

4) иные полномочия в сфере стратегического планирования, определенные федеральными законами и муниципальными нормативными правовыми актами.

Глава 3. Система стратегического планирования

Статья 7. Принципы стратегического планирования

1. Организация и функционирование системы стратегического планирования основываются на принципах единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности системы стратегического планирования, результативности и эффективности стратегического планирования, ответственности участников стратегического планирования, прозрачности (открытости) стратегического планирования, реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеряемости целей, соответствия показателей целям и программно-целевом принципе.

2. Принцип единства и целостности означает единство принципов и методологии организации и функционирования системы стратегического планирования, единство порядка осуществления стратегического планирования и формирования отчетности о реализации документов стратегического планирования.

3. Принцип разграничения полномочий означает осуществление установленных законодательством Российской Федерации полномочий органами государственной власти Российской Федерации, органами

государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований, в пределах которых участники стратегического планирования самостоятельно определяют цели и задачи социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также пути достижения этих целей и решения этих задач.

4. Принцип преемственности и непрерывности означает, что разработка и реализация документов стратегического планирования осуществляются участниками стратегического планирования последовательно с учетом результатов реализации ранее принятых документов стратегического планирования и с учетом этапов реализации документов стратегического планирования.

5. Принцип сбалансированности системы стратегического планирования означает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации.

6. Принцип результативности и эффективности стратегического планирования означает, что выбор способов и методов достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов в соответствии с документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках планирования и программирования.

7. Принцип ответственности участников стратегического планирования означает, что участники стратегического планирования несут ответственность за своевременность и качество разработки и корректировки документов стратегического планирования, осуществления мероприятий по достижению целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и за результативность и эффективность решения задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. Принцип прозрачности (открытости) стратегического планирования означает, что документы стратегического планирования, за исключением документов или их отдельных положений, в которых содержится информация, относящаяся к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне, подлежат официальному опубликованию.

9. Принцип реалистичности означает, что при определении целей и задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации участники стратегического планирования должны исходить из возможности достижения целей и решения задач в установленные сроки с учетом ресурсных ограничений и рисков.

10. Принцип ресурсной обеспеченности означает, что при разработке и утверждении (одобрении) документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования, должны быть определены источники финансового и иного ресурсного обеспечения мероприятий, предусмотренных этими документами, в пределах ограничений, определяемых документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках прогнозирования.

11. Принцип измеряемости целей означает, что должна быть обеспечена возможность оценки достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации с использованием количественных и (или) качественных целевых показателей, критериев и методов их оценки, используемых в процессе стратегического планирования.

12. Принцип соответствия показателей целям означает, что показатели, содержащиеся в документах стратегического планирования и дополнительно вводимые при их корректировке, а также при оценке эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, должны соответствовать целям социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

13. Программно-целевой принцип означает определение приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной

безопасности Российской Федерации, разработку взаимосвязанных по целям, срокам реализации государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ и определение объемов и источников их финансирования.

Статья 8. Задачи стратегического планирования

Основными задачами стратегического планирования являются:

1) координация государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики;

2) определение внутренних и внешних условий, тенденций, ограничений, диспропорций, дисбалансов, возможностей, включая финансовые, социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) определение приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

4) выбор путей и способов достижения целей и решения задач социально-экономической политики Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, обеспечивающих наибольшую эффективность использования необходимых ресурсов;

5) формирование и проведение комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение целей и решение задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

6) определение ресурсов для достижения целей и решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

7) координация действий участников стратегического планирования и мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования, по срокам их реализации, ожидаемым результатам и параметрам ресурсного обеспечения;

8) организация мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

9) научно-техническое, информационное, ресурсное и кадровое обеспечение стратегического планирования;

10) создание условий, обеспечивающих вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования.

Статья 9. Участники стратегического планирования

1. Участниками стратегического планирования на федеральном уровне являются:

1) Президент Российской Федерации;

2) Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума);

- 3) Правительство Российской Федерации;
- 4) Совет Безопасности Российской Федерации;
- 5) Счетная палата Российской Федерации;
- 6) Центральный банк Российской Федерации;
- 7) федеральные органы исполнительной власти;
- 8) иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

2. Участниками стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации являются:

- 1) законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации;
- 2) высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);
- 3) высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации;
- 4) исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации;
- 5) контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации;
- 6) иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

3. Участниками стратегического планирования на уровне муниципального образования являются органы местного самоуправления, а также муниципальные организации в случаях, предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами.

Статья 10. Полномочия участников стратегического планирования

1. Президент Российской Федерации:

- 1) осуществляет руководство государственной политикой в сфере стратегического планирования;
- 2) определяет и уточняет направления, цели и приоритеты социально-экономической политики, цели социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- 3) определяет направления достижения стратегических целей и важнейшие задачи, подлежащие решению;
- 4) определяет цели и задачи стратегического управления в Российской Федерации;
- 5) утверждает (одобряет) документы стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и по другим вопросам, находящимся в ведении Президента Российской Федерации, определяет порядок их разработки и корректировки;
- 6) определяет порядок осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Президента Российской Федерации;
- 7) принимает иные решения в сфере стратегического планирования.

2. Палаты Федерального Собрания Российской Федерации осуществляют законодательное регулирование в сфере стратегического планирования, полномочия в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года N 77-ФЗ "О парламентском контроле" и проводят обсуждение стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

3. Правительство Российской Федерации:

1) определяет порядок разработки и корректировки документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, и утверждает (одобряет) такие документы;

2) обеспечивает в пределах полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации во взаимодействии с органами государственной власти субъектов Российской Федерации согласование разрабатываемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации документов стратегического планирования, в частности стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, с документами стратегического планирования, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти Российской Федерации;

3) определяет цели, задачи и показатели деятельности федеральных органов исполнительной власти, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации;

4) определяет порядок осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, а также порядок подготовки отчетов (докладов) о реализации документов стратегического планирования;

5) обеспечивает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации;

6) обеспечивает методическое обеспечение стратегического планирования;

7) определяет последовательность разработки и взаимосвязку документов стратегического планирования и содержащихся в них показателей, а также порядок формирования системы целевых показателей исходя из приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации для разработки документов стратегического планирования;

8) определяет порядок ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования, в том числе порядок регистрации документов стратегического планирования в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования;

9) осуществляет контроль за соблюдением нормативных и методических требований к документам стратегического планирования Российской Федерации, включая требования к последовательности и порядку их разработки и корректировки;

10) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

4. Совет Безопасности Российской Федерации:

1) осуществляет стратегическое планирование в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 года N 390-ФЗ "О безопасности", Положением о Совете Безопасности Российской Федерации;

2) осуществляет иные функции в сфере стратегического планирования в соответствии с решениями Президента Российской Федерации.

5. Счетная палата Российской Федерации:

1) осуществляет полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации";

2) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6. Центральный банк Российской Федерации:

1) осуществляет полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)";

2) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. Федеральные органы исполнительной власти:

1) разрабатывают документы стратегического планирования на федеральном уровне, осуществляют координацию и методическое обеспечение стратегического планирования в отдельных сферах государственного управления в соответствии с настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона;

2) разрабатывают планы деятельности федеральных органов исполнительной власти и утверждают отчеты об их реализации;

3) осуществляют мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования на федеральном уровне;

4) осуществляют иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

8. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации:

1) участвует в обеспечении реализации единой государственной политики в сфере стратегического планирования, организует разработку проектов нормативных правовых актов в указанной сфере и осуществляет методическое обеспечение стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации;

2) определяет порядок разработки и корректировки документов стратегического планирования, находящихся в ведении высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, и утверждает (одобряет) такие документы;

3) определяет порядок методического обеспечения стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации;

4) определяет последовательность разработки и взаимосвязку документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации и содержащихся в них показателей, а также порядок формирования системы целевых показателей исходя из приоритетов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации для разработки документов стратегического планирования;

5) определяет цели, задачи и показатели деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

6) обеспечивает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации;

7) осуществляет мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

8) определяет порядок подготовки отчетов (докладов) о реализации документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации;

9) осуществляет контроль за соблюдением нормативных и методических требований к документам стратегического планирования субъекта Российской Федерации, включая требования к последовательности и порядку их разработки и корректировки;

10) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

9. Исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации:

1) разрабатывают документы стратегического планирования субъекта Российской Федерации, обеспечивают координацию разработки и корректировки документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона;

2) осуществляют мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации;

3) осуществляют иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

10. Органы местного самоуправления осуществляют полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии со статьей 6 настоящего Федерального закона.

Статья 11. Документы стратегического планирования

1. Документы стратегического планирования разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований.

2. Координация разработки и реализации документов стратегического планирования осуществляется Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации по вопросам, находящимся в их ведении.

3. К документам стратегического планирования, разрабатываемым на федеральном уровне, относятся:

1) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания, к которым относятся:

а) ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;

б) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации;

в) стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики,

доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу, к которым относятся:

а) отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации;

б) стратегия пространственного развития Российской Федерации;

в) стратегии социально-экономического развития макрорегионов;

3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:

а) прогноз научно-технологического развития Российской Федерации;

б) стратегический прогноз Российской Федерации;

в) прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период;

г) бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период;

д) прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;

4) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:

а) основные направления деятельности Правительства Российской Федерации;

б) государственные программы Российской Федерации;

в) государственная программа вооружения;

г) схемы территориального планирования Российской Федерации;

д) планы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

4. К документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне субъекта Российской Федерации, относятся:

1) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания, - стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:

а) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

б) бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

в) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;

3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:

а) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

б) государственные программы субъекта Российской Федерации;

в) схема территориального планирования субъекта Российской Федерации.

5. К документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне муниципального образования, относятся:

1) стратегия социально-экономического развития муниципального образования;

2) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;

3) прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;

4) бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;

5) муниципальная программа.

6. В соответствии с требованиями к порядку разработки, утверждения (одобрения) и содержанию документов стратегического планирования, установленными настоящей Федеральным законом, последовательность и порядок разработки документов стратегического планирования и их содержание определяются:

1) на федеральном уровне Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации согласно их компетенции;

2) на уровне субъекта Российской Федерации органами государственной власти субъекта Российской Федерации, определенными в соответствии с настоящим Федеральным законом и законодательством субъекта Российской Федерации;

3) на уровне муниципального образования органами местного самоуправления, определенными в соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами.

7. К разработке документов стратегического планирования могут привлекаться объединения профсоюзов и работодателей, общественные, научные и иные организации с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

Статья 12. Государственная регистрация документов стратегического планирования

1. Документы стратегического планирования подлежат обязательной государственной регистрации в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования в порядке и сроки, установленные Правительством Российской Федерации, с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

2. Федеральный государственный реестр документов стратегического планирования создается федеральным органом исполнительной власти, определяемым Правительством Российской Федерации, в порядке и сроки, установленные Правительством Российской Федерации.

3. Руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления несут ответственность за достоверность и своевременность представления информации для государственной регистрации документов стратегического планирования.

Статья 13. Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования

1. Проекты документов стратегического планирования выносятся на общественное обсуждение с учетом требований законодательства Российской Федерации, в том числе законодательства Российской Федерации о

государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

2. Форма, порядок и сроки общественного обсуждения проекта документа стратегического планирования определяются согласно полномочиям Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления.

3. Замечания и предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения проекта документа стратегического планирования, должны быть рассмотрены федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, ответственными за разработку документа стратегического планирования.

4. В целях обеспечения открытости и доступности информации об основных положениях документов стратегического планирования их проекты подлежат размещению на официальном сайте органа, ответственного за разработку документа стратегического планирования, а также на общедоступном информационном ресурсе стратегического планирования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Статья 14. Информационное обеспечение стратегического планирования

1. В целях информационного обеспечения стратегического планирования создается обеспечивающая формирование и обработку данных федеральная информационная система стратегического планирования на основе распределенной информации, содержащейся в федеральных, региональных и муниципальных информационных ресурсах и системах, данных официальной государственной статистики, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления.

2. Федеральная информационная система стратегического планирования используется в целях:

1) государственной регистрации документов стратегического планирования;

2) ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования;

3) мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

4) мониторинга и контроля показателей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

5) мониторинга эффективности деятельности участников стратегического планирования;

6) доступа участников стратегического планирования, юридических и физических лиц к документам стратегического планирования, осуществляемого с использованием единой системы идентификации и аутентификации;

7) разработки, общественного обсуждения и согласования проектов документов стратегического планирования;

8) информационно-аналитического обеспечения участников стратегического планирования при решении ими задач стратегического планирования.

3. Порядок функционирования федеральной информационной системы стратегического планирования, требования к технологическим и лингвистическим средствам, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации, и порядок информационного взаимодействия федеральной информационной системы стратегического планирования с иными информационными системами устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Оператора федеральной информационной системы стратегического планирования определяет Правительство Российской Федерации.

5. Оператор федеральной информационной системы стратегического планирования осуществляет ее создание, эксплуатацию и совершенствование в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

6. Требования к пользователям федеральной информационной системы стратегического планирования, обладателям информации, содержащейся в ней, эксплуатации и ведению данной системы устанавливаются Правительством Российской Федерации с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

Глава 4. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания на федеральном уровне

Статья 15. Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

1. Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики государства является основой для определения стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определения направления достижения указанных целей, важнейших задач, подлежащих решению, а также для разработки других документов стратегического планирования.

2. Во исполнение ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию

Российской Федерации Президент Российской Федерации издает указы, в которых определяются стратегические цели и приоритеты социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направления достижения указанных целей и решения важнейших задач в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также документы стратегического планирования, подлежащие разработке.

Статья 16. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации

1. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации разрабатывается каждые шесть лет на период, не превышающий периода, на который разрабатывается прогноз социально-экономического

развития Российской Федерации на долгосрочный период, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, совместно с другими участниками стратегического планирования.

2. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации.

3. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации разрабатывается и корректируется на основе ежегодных посланий Президента Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, содержащих основные направления и цели социально-экономической политики Российской Федерации, социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, приоритеты и цели регионального развития Российской Федерации, с учетом прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период и бюджетного прогноза Российской Федерации на долгосрочный период.

4. Порядок разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

6. Корректировка стратегии социально-экономического развития Российской Федерации осуществляется по решению Правительства Российской Федерации.

7. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации содержит:

1) оценку текущей социально-экономической ситуации и степени достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации;

2) определение целей социально-экономического развития Российской Федерации и целевых показателей на долгосрочный период, а также условий, факторов их достижения и ограничений и рисков при их достижении с учетом задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) определение основных приоритетов и задач социально-экономической политики на долгосрочный период, обеспечивающих достижение целей социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

4) приоритеты и направления регионального развития Российской Федерации;

5) оценку позиций Российской Федерации в мировой экономике и их изменения на долгосрочный период;

6) обоснование основных реформ и программ, необходимых для достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации;

7) основные направления, мероприятия и механизмы реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации;

8) иные положения, определенные Правительством Российской Федерации.

8. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации является основой для формирования и корректировки перечня государственных программ Российской Федерации.

Статья 17. Документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

1. Документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, требования к их содержанию, порядок их разработки, экспертизы и корректировки, критерии и показатели состояния национальной безопасности Российской Федерации, порядок мониторинга и контроля реализации указанных документов и оценки состояния национальной безопасности Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации.

2. Документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации по предложению Совета Безопасности Российской Федерации утверждаются (одобряются) Президентом Российской Федерации.

3. Независимая экспертиза документов в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, с учетом ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

4. Оценка состояния национальной безопасности Российской Федерации и контроль реализации документов в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации осуществляются Советом Безопасности Российской Федерации.

Статья 18. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации - документ в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, который разрабатывается Советом Безопасности Российской Федерации совместно с другими участниками стратегического планирования с учетом стратегического прогноза Российской Федерации на долгосрочный период, не превышающий периода, на который разработан стратегический прогноз Российской Федерации, и корректируется каждые шесть лет.

2. Совет Безопасности Российской Федерации осуществляет разработку и корректировку критериев и показателей обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации:

1) содержит приоритеты, цели и меры в области внутренней и внешней политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

2) содержит оценку текущего состояния национальной безопасности Российской Федерации и оценку угроз национальной безопасности Российской Федерации на долгосрочный период;

3) определяет национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты в

сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

4) определяет цели и задачи обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в различных областях и сферах развития Российской Федерации и соответствующие направления деятельности по противодействию угрозам национальной безопасности Российской Федерации;

5) определяет организационные, нормативные правовые и информационные основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

6) содержит основные показатели состояния национальной безопасности Российской Федерации;

7) содержит иные положения, определенные Президентом Российской Федерации.

4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является базовым документом в области планирования развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором определяются порядок действий и меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является основой для конструктивного взаимодействия органов

государственной власти, организаций и общественных объединений в целях защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

5. Концептуальные положения в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации основываются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости стратегии национальной безопасности Российской Федерации и стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

6. Совет Безопасности Российской Федерации обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

7. Порядок разработки и корректировки стратегии национальной безопасности Российской Федерации определяется Президентом Российской Федерации.

8. Порядок мониторинга реализации стратегии национальной безопасности Российской Федерации и достижения показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации определяется Президентом Российской Федерации.

Глава 5. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу на федеральном уровне

Статья 19. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации

1. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации разрабатываются на период, не превышающий периода, на который разрабатывается прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, по решению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации в соответствии с их компетенцией федеральными органами исполнительной власти в целях обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии национальной безопасности Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, стратегического прогноза Российской Федерации, прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

2. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации являются документами, определяющими развитие определенной сферы или отрасли экономики, а также могут быть основой для разработки государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, схем территориального планирования Российской Федерации, а также плановых и программно-целевых документов государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием.

3. Корректировка отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации осуществляется по решению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

4. К отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации относятся:

1) отраслевые стратегии, в том числе схемы и стратегии развития отраслей экономики и сфер государственного управления;

2) стратегии отдельных сфер социально-экономического развития;

3) иные документы стратегического планирования, которые соответствуют требованиям настоящей статьи и решение о разработке которых принято Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации.

5. Для совокупности отраслей социально-экономического развития или сфер государственного управления разрабатываются межотраслевые стратегии.

6. В топливно-энергетических и транспортных отраслях разрабатываются генеральные схемы, детализирующие отраслевые и межотраслевые стратегии.

7. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации содержат:

1) оценку состояния соответствующей сферы социально-экономического развития Российской Федерации;

2) показатели развития соответствующей сферы социально-экономического развития по одному или нескольким вариантам прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период;

3) приоритеты, цели, задачи и показатели государственного и муниципального управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их эффективного достижения и решения в соответствующей отрасли экономики и сфере государственного и муниципального управления Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

8. По решению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации в соответствии с их

компетенцией отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации могут содержать:

1) сроки и этапы проведения мероприятий, предусмотренных отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации;

2) ожидаемые результаты проведения мероприятий, предусмотренных отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации;

3) план мероприятий на среднесрочный период, в том числе обоснование состава и содержания государственных программ Российской Федерации в соответствующей сфере или отрасли экономики;

4) иные положения.

9. Федеральный орган исполнительной власти, определенный Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации ответственным за разработку и корректировку отраслевого документа стратегического планирования Российской Федерации, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки соответствующего отраслевого документа стратегического планирования Российской Федерации.

10. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации утверждаются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации в соответствии с их компетенцией в течение года с даты утверждения стратегии национальной безопасности Российской Федерации или стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

11. Порядок разработки и корректировки отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации определяется Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

Статья 20. Стратегия пространственного развития Российской Федерации

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации разрабатывается в соответствии с основами государственной политики регионального развития Российской Федерации в целях реализации основных положений стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и стратегии национальной безопасности Российской Федерации, определяет приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и меры по их достижению и решению.

2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации разрабатывается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации разрабатывается на основании решения Правительства Российской Федерации и учитывается при разработке и корректировке схем территориального планирования Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития макрорегионов, государственных программ Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, иных документов стратегического планирования и документов территориального планирования, предусмотренных Градостроительным

кодексом Российской Федерации, в целях реализации полномочий органов государственной власти Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

4. Стратегия пространственного развития Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации.

5. Содержание, состав, порядок разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации и подготавливаемых в ее составе предложений о совершенствовании системы расселения на территории Российской Федерации и приоритетных направлениях размещения производительных сил на территории Российской Федерации определяются Правительством Российской Федерации.

6. По поручению Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации разрабатывает основы государственной политики регионального развития Российской Федерации, являющиеся основой для определения приоритетов регионального развития Российской Федерации. Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации утверждаются Президентом Российской Федерации.

Статья 21. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов

1. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов разрабатываются на долгосрочный период по решению Правительства Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, совместно с другими участниками стратегического планирования.

2. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов разрабатываются и корректируются в целях обеспечения согласованности проведения в территориальном и временном отношении мероприятий, предусмотренных стратегией пространственного развития Российской Федерации, отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации, стратегиями социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, генеральными схемами, плановыми и программно-целевыми документами государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием, в соответствии с положениями, определенными стратегией национальной безопасности Российской Федерации, стратегией социально-экономического развития Российской Федерации, а также на основе данных прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

3. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов могут быть основанием для принятия решения о разработке государственных программ Российской Федерации, сформированных по территориальному принципу для соответствующих макрорегионов, в целях реализации указанных стратегий.

4. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов учитываются при разработке и корректировке государственных программ Российской Федерации, стратегий социально-экономического

развития субъектов Российской Федерации, схем территориального планирования субъектов Российской Федерации и иных документов стратегического планирования.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов.

6. Правительство Российской Федерации обеспечивает согласованность и сбалансированность стратегий

социально-экономического развития макрорегионов и стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах соответствующего макрорегиона, в целях осуществления полномочий органов государственной власти Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

7. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов утверждаются Правительством Российской Федерации.

8. Содержание, состав, порядок разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов определяются Правительством Российской Федерации.

Глава 6. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования на федеральном уровне

Статья 22. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации

1. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации разрабатывается на основе решений Президента Российской Федерации каждые шесть лет на двенадцать и более лет федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, перечня критических технологий Российской Федерации и на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Российской академией наук.

2. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации содержит:

1) оценку достигнутого уровня и возможностей научно-технологического развития Российской Федерации в сопоставлении с мировыми тенденциями;

2) анализ и прогноз внешних условий и тенденций научно-технологического развития Российской Федерации;

3) анализ макроэкономических, структурных и институциональных факторов научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период;

4) прогноз технологического развития секторов (отраслей) экономики, в том числе по субъектам Российской Федерации;

5) направления научно-технологического развития Российской Федерации и основные направления совершенствования научно-технической политики;

6) иные положения, определенные Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.

3. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации.

4. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации.

5. Порядок разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 23. Стратегический прогноз Российской Федерации

1. Стратегический прогноз Российской Федерации разрабатывается по поручению Президента Российской Федерации на двенадцать и более лет Правительством Российской Федерации с учетом данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Российской академией наук. Корректировка стратегического прогноза Российской Федерации осуществляется каждые шесть лет.

2. Стратегический прогноз Российской Федерации содержит:

1) оценку рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности Российской Федерации;

2) поэтапные прогнозные оценки вероятного состояния социально-экономического потенциала и национальной безопасности Российской Федерации;

3) оптимальный сценарий преодоления рисков и угроз с учетом решения задач национальной безопасности Российской Федерации;

4) оценку конкурентных позиций Российской Федерации в мировом сообществе;

5) иные положения по решению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

3. Правительство Российской Федерации обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегического прогноза Российской Федерации.

4. Стратегический прогноз Российской Федерации рассматривается Советом Безопасности Российской Федерации.

5. Порядок разработки, корректировки и утверждения (одобрения) стратегического прогноза Российской Федерации определяется Президентом Российской Федерации.

Статья 24. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается каждые шесть лет на двенадцать и более лет федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации и стратегического прогноза Российской Федерации на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими участниками стратегического планирования. Корректировка прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период осуществляется в соответствии с решением Правительства Российской Федерации с учетом прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период.

2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период содержит:

1) оценку достигнутого уровня социально-экономического развития Российской Федерации;

2) определение вариантов внутренних условий и характеристик социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, включая основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов;

3) определение вариантов внешних условий социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, основные показатели развития мировой экономики, включая прогноз мировых цен на отдельные сырьевые ресурсы;

4) оценку макроэкономического эффекта от реализации государственных программ Российской Федерации, отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации и планируемых институциональных преобразований;

5) показатели вариантов прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период и других вариантов, учитывающих изменение внешних и внутренних условий развития;

6) направления и основные показатели социально-экономического развития, балансы по основным видам экономической деятельности и институциональным секторам экономики, показатели развития транспортной и энергетической инфраструктур на долгосрочный период с учетом проведения мероприятий, содержащихся в государственных программах Российской Федерации;

7) основные показатели регионального развития на долгосрочный период;

8) иные положения, определенные Правительством Российской Федерации.

3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается на вариативной основе.

4. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в

сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период утверждается Правительством Российской Федерации.

6. Порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 25. Бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период

Бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Статья 26. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается ежегодно федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, на основе анализа внешних и внутренних условий социально-экономического развития Российской Федерации с учетом основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики, а также на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими участниками стратегического планирования.

2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период содержит:

1) оценку достигнутого уровня социально-экономического развития Российской Федерации;

2) характеристику условий социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, включая основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов;

3) основные показатели развития мировой экономики на среднесрочный период, включая прогноз мировых цен на отдельные сырьевые ресурсы;

4) оценку факторов и ограничений социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;

5) показатели одного или нескольких вариантов социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;

6) направления и основные показатели социально-экономического развития, балансы по основным видам экономической деятельности и институциональным секторам экономики, показатели развития транспортной и энергетической инфраструктур на среднесрочный период с учетом проведения мероприятий, содержащихся в государственных программах Российской Федерации;

7) основные направления регионального развития на среднесрочный период;

8) иные показатели, определенные Правительством Российской Федерации.

3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается на вариативной основе.

4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается в целом по Российской Федерации, по видам экономической деятельности, а также по субъектам Российской Федерации.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-

экономического развития, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период.

6. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период одобряется Правительством Российской Федерации и учитывается при корректировке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период.

7. Порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период определяется Правительством Российской Федерации.

Глава 7. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования на федеральном уровне

Статья 27. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации

1. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации определяются Председателем Правительства Российской Федерации.

2. Содержание, порядок разработки и корректировки основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации определяются Правительством Российской Федерации.

3. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации утверждаются Правительством Российской Федерации.

4. Подготовка и разработка основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, на шесть лет с учетом положений ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии национальной безопасности Российской Федерации и прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный и долгосрочный периоды.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

Статья 28. Государственные программы Российской Федерации

1. Государственные программы Российской Федерации разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах

стратегического планирования Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

2. Государственные программы Российской Федерации разрабатываются на период, определяемый Правительством Российской Федерации.

3. Государственные программы Российской Федерации включают в себя подпрограммы, содержащие в том числе ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти Российской Федерации.

4. Перечень государственных программ Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации. Формирование перечня государственных программ Российской Федерации осуществляется исходя из стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации и с учетом основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки государственных программ Российской Федерации.

6. Государственные программы Российской Федерации утверждаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

7. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

8. Положения настоящей статьи не распространяются на государственную программу вооружения.

Статья 29. Государственная программа вооружения

1. Государственная программа вооружения утверждается Президентом Российской Федерации.

2. Порядок разработки, утверждения и реализации государственной программы вооружения определяется Президентом Российской Федерации.

Статья 30. Схемы территориального планирования Российской Федерации

Схемы территориального планирования Российской Федерации разрабатываются в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации и основываются на основных положениях стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации, стратегиях социально-экономического развития макрорегионов, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации с учетом требований, определенных Градостроительным кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами.

Статья 31. План деятельности федерального органа исполнительной власти

1. План деятельности федерального органа исполнительной власти разрабатывается на шесть лет с учетом основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации в целях организации деятельности федерального органа

исполнительной власти по реализации документов стратегического планирования, по которым данный федеральный орган исполнительной власти является ответственным исполнителем или соисполнителем, и содержит цели, направления, индикаторы, планируемые промежуточные и окончательные результаты деятельности федерального органа исполнительной власти.

2. Разработку планов деятельности федеральных органов исполнительной власти осуществляют федеральные министерства, а также федеральные агентства и федеральные службы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации. Федеральные министерства разрабатывают планы с учетом планов подведомственных им федеральных агентств и федеральных служб.

3. Порядок разработки, корректировки и структура плана деятельности федерального органа исполнительной власти определяются Правительством Российской Федерации.

4. План деятельности федерального органа исполнительной власти утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти.

Глава 8. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания на уровне субъекта Российской Федерации

Статья 32. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации

1. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на период, не превышающий периода, на который разрабатывается прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, в целях определения приоритетов, целей и задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации.

2. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе законов субъекта Российской Федерации, актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации с учетом других документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

3. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит:

- 1) оценку достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации;
- 3) показатели достижения целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, сроки и этапы реализации стратегии;
- 4) ожидаемые результаты реализации стратегии;
- 5) оценку финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии;

6) информацию о государственных программах субъекта Российской Федерации, утверждаемых в целях реализации стратегии;

7) иные положения, определяемые законами субъекта Российской Федерации.

4. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является основой для разработки государственных программ субъекта Российской Федерации, схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, осуществляет методическое обеспечение разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

6. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации утверждается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

7. Порядок разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации определяется законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

8. Порядок согласования стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации

в части полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с документами стратегического планирования, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации.

9. В соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации могут разрабатываться стратегии социально-экономического развития части территории субъекта Российской Федерации, социально-

экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

10. Координация и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития части территории субъекта Российской Федерации осуществляются в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

Глава 9. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования на уровне субъекта Российской Федерации

Статья 33. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период

1. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается каждые шесть лет на двенадцать и более лет на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации и данных, представляемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.

2. Корректировка прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период осуществляется в соответствии с решением высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период.

3. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается на вариативной основе.

4. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период содержит:

1) оценку достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) определение вариантов внутренних условий и характеристик социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, включая основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов;

3) оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

4) направления социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, включая количественные показатели и качественные характеристики социально-экономического развития;

5) основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;

6) основные показатели развития по отдельным видам экономической деятельности, показатели развития

транспортной и энергетической инфраструктур на долгосрочный период с учетом проведения мероприятий, предусмотренных государственными программами субъекта Российской Федерации;

7) иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

5. Разработка и корректировка прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период осуществляются при методическом содействии федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития.

6. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период утверждается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

7. Порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 34. Бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период

Бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Статья 35. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период

1. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается ежегодно на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации с учетом основных направлений бюджетной и налоговой политики субъекта Российской Федерации.

2. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается на вариативной основе.

3. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период содержит:

1) оценку достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;

3) направления социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период, включая количественные показатели и качественные характеристики социально-экономического развития;

4) основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;

5) иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

4. Разработка и корректировка прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации

на среднесрочный период осуществляются при методическом содействии федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития.

5. Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период одобряется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и учитывается при корректировке прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период.

6. Порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Глава 10. Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования на уровне субъекта Российской Федерации

Статья 36. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации

1. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе положений стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на период реализации стратегии с учетом основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

2. Корректировка плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации осуществляется по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит:

1) этапы реализации стратегии, выделенные с учетом установленной периодичности бюджетного планирования: три года (для первого этапа реализации стратегии и текущего периода бюджетного планирования) и три - шесть лет (для последующих этапов и периодов);

2) цели и задачи социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, приоритетные для каждого этапа реализации стратегии;

3) показатели реализации стратегии и их значения, установленные для каждого этапа реализации стратегии;

4) комплексы мероприятий и перечень государственных программ субъекта Российской Федерации, обеспечивающие достижение на каждом этапе реализации стратегии долгосрочных целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, указанных в стратегии;

5) иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

4. Разработка и корректировка плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации осуществляются

при методическом содействии федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

5. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации утверждается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 37. Государственные программы субъекта Российской Федерации

1. Государственные программы субъекта Российской Федерации разрабатываются в соответствии с приоритетами социально-экономического развития, определенными стратегией социально-экономического развития субъекта Российской Федерации с учетом отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации и стратегий социально-экономического развития макрорегионов, на период, определяемый высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

2. Перечень государственных программ субъекта Российской Федерации и порядок их разработки, реализации и оценки их эффективности утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. В случае, если на федеральном уровне утверждена и реализуется государственная программа Российской Федерации, направленная на достижение целей, относящихся к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, может быть разработана аналогичная государственная программа субъекта Российской Федерации.

4. Государственные программы субъекта Российской Федерации утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Статья 38. Схема территориального планирования субъекта Российской Федерации

Схема территориального планирования субъекта Российской Федерации разрабатывается в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и основывается

на положениях стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития макрорегионов и отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации с учетом требований, определенных Градостроительным кодексом Российской Федерации и схемами территориального планирования Российской Федерации.

Глава 11. Стратегическое планирование на уровне муниципального образования

Статья 39. Документы стратегического планирования, разрабатываемые на уровне муниципального образования

1. Документы стратегического планирования, необходимые для обеспечения бюджетного процесса в муниципальных районах и городских округах, разрабатываются, утверждаются (одобряются) и реализуются в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

2. По решению органов местного самоуправления могут разрабатываться, утверждаться (одобряться) и реализовываться в муниципальных районах и городских округах стратегия социально-экономического развития муниципального образования и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

Глава 12. Мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования

Статья 40. Цель и задачи мониторинга реализации документов стратегического планирования

1. Целью мониторинга реализации документов стратегического планирования является повышение эффективности функционирования системы стратегического планирования, осуществляемого на основе комплексной оценки основных социально-экономических и финансовых показателей, содержащихся в документах стратегического планирования, а также повышение эффективности деятельности участников стратегического планирования по достижению в установленные сроки запланированных показателей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

2. Основными задачами мониторинга реализации документов стратегического планирования являются:

1) сбор, систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации;

2) оценка степени достижения запланированных целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) оценка результативности и эффективности документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления;

4) оценка влияния внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

5) оценка соответствия плановых и фактических сроков, результатов реализации документов стратегического

планирования и ресурсов, необходимых для их реализации;

6) оценка уровня социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и состояния национальной безопасности Российской Федерации, проведение анализа, выявление возможных рисков и угроз и своевременное принятие мер по их предотвращению;

7) разработка предложений по повышению эффективности функционирования системы стратегического планирования.

3. Основным документом, в котором отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, является ежегодный доклад Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Президенту Российской Федерации о состоянии национальной безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению. Порядок разработки данного доклада определяется Президентом Российской Федерации.

4. Документами, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития Российской Федерации, являются:

1) на федеральном уровне ежегодный отчет Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и доклады о реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти;

2) на уровне субъекта Российской Федерации ежегодный отчет высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности

государственных программ субъекта Российской Федерации;

3) на уровне муниципального образования ежегодные отчеты главы муниципального образования, главы местной администрации о результатах своей деятельности либо о деятельности местной администрации и иных подведомственных главе муниципального образования органов местного самоуправления, сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ.

5. Порядок осуществления мониторинга реализации документов стратегического планирования и подготовки документов, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования, определяется:

1) на федеральном уровне нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в соответствии с их компетенцией;

2) на уровне субъекта Российской Федерации законодательством субъекта Российской Федерации;

3) на уровне муниципального образования муниципальными нормативными правовыми актами.

6. Документы, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования, подлежат размещению на официальных сайтах органов, ответственных за разработку документов стратегического планирования, и общедоступном информационном ресурсе стратегического планирования в сети "Интернет", за исключением сведений, отнесенных к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

Статья 41. Задачи контроля реализации документов стратегического планирования

1. Основными задачами контроля реализации документов стратегического планирования являются:

1) сбор, систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии Российской

Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

2) оценка качества документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования;

3) оценка результативности и эффективности реализации решений, принятых в процессе стратегического планирования;

4) оценка достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации;

5) оценка влияния внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации;

6) разработка предложений по повышению эффективности функционирования системы стратегического планирования.

2. По результатам контроля реализации документа стратегического планирования орган, его осуществлявший, направляет в орган государственной власти Российской Федерации или руководителю организации, ответственным за проведение мероприятий или достижение показателей, запланированных в документе стратегического планирования, соответствующую информацию.

Статья 42. Порядок осуществления контроля реализации документов стратегического планирования

Контроль реализации документов стратегического планирования осуществляется в порядке, определяемом:

1) на федеральном уровне федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в соответствии с их компетенцией;

2) на уровне субъекта Российской Федерации законодательством субъекта Российской Федерации;

3) на уровне муниципального образования муниципальными нормативными правовыми актами.

Глава 13. Реализация документов стратегического планирования

Статья 43. Реализация документов стратегического планирования на федеральном уровне

Положения стратегии социально-экономического развития Российской Федерации в части целей, задач и приоритетов развития отраслей экономики и сфер государственного управления детализируются в отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, на основе которых формируются мероприятия государственных программ Российской Федерации с необходимым ресурсным обеспечением, в том числе определенным в соответствии с бюджетным прогнозом Российской Федерации на долгосрочный период.

Статья 44. Реализация документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации

1. Реализация стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации осуществляется путем разработки плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. Положения стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации детализируются в государственных программах субъекта

Российской Федерации с учетом необходимости ресурсного обеспечения, в том числе определенного в соответствии с бюджетным прогнозом Российской Федерации на долгосрочный период и бюджетным прогнозом субъекта Российской Федерации на долгосрочный период.

2. Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития субъекта Российской Федерации могут быть детализированы в отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации.

3. Комплексы мероприятий по реализации основных положений стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и перечень государственных программ субъекта Российской Федерации включаются в план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

4. Государственные программы субъекта Российской Федерации, необходимые для реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, определяются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской

Федерации и включаются в перечень государственных программ субъекта Российской Федерации.

5. Ежегодно проводится оценка эффективности реализации каждой государственной программы субъекта Российской Федерации. Порядок проведения указанной оценки и ее критерии устанавливаются высшим

исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

6. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации готовит ежегодный отчет о ходе исполнения плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Глава 14. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования

Статья 45. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования

Лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых

актов в сфере стратегического планирования, несут дисциплинарную, гражданско-правовую и административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Глава 15. Заключительные положения

Статья 46. Признание утратившим силу Федерального закона "О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации"

Признать утратившим силу Федеральный закон от 20 июля 1995 года N 115-ФЗ "О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 30, ст. 2871).

Статья 47. Заключительные положения

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона до 1 января 2015 года разработать план подготовки предусмотренных настоящим Федеральным законом документов стратегического планирования, содержащий сроки разработки и утверждения (одобрения) документов стратегического планирования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона до 1 января 2016 года:

1) разработать нормативные правовые акты, определяющие порядок разработки и корректировки документов стратегического планирования, а также осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

2) создать федеральный государственный реестр документов стратегического планирования в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона;

3) осуществить информационное обеспечение стратегического планирования в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

3. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона до 1 января 2017 года:

1) разработать документы стратегического планирования в соответствии с планом подготовки документов стратегического планирования, предусмотренным частью 1 настоящей статьи;

2) привести в соответствие с настоящим Федеральным законом действующие документы стратегического планирования, принятые до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

4. Документы стратегического планирования, принятые до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, считаются действительными до окончания установленного в них срока, если иное не установлено Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

5. Федеральные целевые программы реализуются до окончания срока их действия.

**Президент Российской Федерации
В. Путин**

МЕСТО И РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ПРОГРАММНО-ПЛАНОВЫХ ДОКУМЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А. Р. Батчаев (МиСЭИ «Леонтьевский центр», Санкт-Петербург)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования.

Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

С мая 2014 года в Санкт-Петербурге проводится работа по формированию городской экономической политики, которая рассматривается в качестве основного инструмента реализации Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 № 355 (далее— Стратегия «Санкт-Петербург —2030»). Помимо органов государственной власти активное участие в этой деятельности принимают ассоциации и союзы деловых кругов, общественные организации, представители научных, консультационных и экспертных организаций. Этой работе придается большое значение. Основные положения проекта содержания экономической политики заслушивались на заседаниях Экономического совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, прошедших в июле и в октябре 2014 года.

Разработка экономической политики была продиктована не только необходимостью реализации Стратегии «Санкт-Петербург —2030», но и текущим положением дел в области государственного планирования. До осени 2014 года в целом экономическая политика Санкт-Петербурга не была окончательно сформирована и упорядочена в организационном, правовом и ресурсном отношениях. Отдельные положения экономической политики Санкт-Петербурга содержатся в законодательных и иных нормативных правовых актах, а также в многочисленных программно-плановых документах как общего, так и отраслевого характера. Помимо Стратегии «Санкт-Петербург —2030» к числу таких документов, например, относятся: Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года (утверждена постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.03.2012 № 275), Основные направления деятельности Правительства Санкт-Петербурга на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (утверждены постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.11.2012 № 1200), Закон Санкт-Петербурга от 08.06.2009 № 221-47 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга», Основные направления деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по реализации государственной политики Российской Федерации в сфере труда и занятости населения в Санкт-Петербурге на период до 2015 года (утверждены постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.01.2010 № 15) и целый ряд других.

Наибольшим уровнем проработанности отличаются такие составные части (направления) экономической политики Санкт-Петербурга, как хозяйственный климат и институциональное развитие, инновационная, промышленная, государственно-частное партнерство, трудовые ресурсы и занятость населения. В то же время по многим составным частям (направлениям) экономической политики Санкт-Петербурга отсутствуют единые программно-плановые документы, содержащие их основные положения. Необходимо отметить, что в части

формирования и реализации отдельных направлений экономической политики Санкт-Петербург в существенной степени зависит от внешних условий, как международных, так и общероссийских. Большое влияние на ситуацию в Санкт-Петербурге оказывают состояние мировой экономики и реализуемые на федеральном уровне денежно-кредитная, тарифная, внешнеэкономическая, бюджетная и ряд других политик.

При организации работы над содержанием экономической политики Санкт-Петербурга на первоначальном этапе был избран довольно оригинальный методический подход. Согласно ему под экономической политикой понимался комплекс мер экономического, институционального и административного характера, направленных на достижение целей Стратегии «Санкт-Петербург—2030». Подобный подход существенно сужал содержание экономической политики. В широком смысле под экономической политикой государства традиционно понимается деятельность по определению (уточнению, корректировке) целей, приоритетных направлений и задач экономического развития, а также мер и механизмов их достижения (выполнения), имеющих соответствующее ресурсное обеспечение. Содержание экономической политики раскрывается в соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актах, документах стратегического планирования и других программно-плановых документах (стратегиях, концепциях, основных направлениях деятельности правительства и др.). В свою очередь, реализация экономической политики подразумевает действия по осуществлению намеченных мер, достижению поставленных целей, обеспечению приоритетов и выполнению задач.

При формировании экономической политики Санкт-Петербурга учитывался довольно широкий спектр направлений развития города. Они включали основные сектора хозяйственной деятельности и сферы регулирования экономики. Помимо непосредственно аспектов, связанных с экономикой, учитывалась, например, проблематика пространственно-территориального развития Санкт-Петербурга. При определении содержания экономической политики разработчики исходили из тезиса, согласно которому экономика является основой развития любой территории и выступает в роли исходной базы для функционирования всех других составляющих развития: социальной, экологической, демографической, административно-управленческой. Исходя из основных направлений, в рамках работы над содержанием экономической политики было сформировано более десятка отраслевых и функциональных политик (отраслевых приоритетов, энергосбережения и использования ресурсосберегающих технологий, инвестиционная, инновационная, трудовых ресурсов, внешнеэкономическая и др.), которые соответствующим образом увязывались между собой.

Содержание экономической политики оформлялось в виде большой таблицы, где все меры группировались по отраслевым и функциональным политикам, целям Стратегии «Санкт-Петербург—2030» и особенностям реализации (экономические, институциональные и административные).

В ходе работ первого этапа формирования экономической политики Санкт-Петербурга был выявлен целый ряд недостатков. Помимо уже упоминаемого использования узкого подхода к трактовке понятия «экономическая политика» без соответствующей проработки остался целый ряд важных компонентов, например, политика управления государственной собственностью Санкт-Петербурга и политика в сфере развития малого предпринимательства. Другим серьезным недостатком стало то, что работа над экономической политикой не сопровождалась параллельной деятельностью по формированию социальной, демографической и иных политик Санкт-Петербурга. Таким образом, учитывалась только одна сторона развития города.

Развитие любого административно-территориального образования не может замыкаться только на экономике. Сама по себе экономика не является самоцелью, ведь ее функционирование в конечном итоге должно приводить к повышению качества жизни населения. При определении целей, приоритетов, задач и мер по развитию города необходимо учитывать состояние социальной сферы и окружающей среды, практику государственного и муниципального управления, безопасность, общественно-политическую ситуацию. В связи с этим очень важно обеспечить согласованный и взаимоувязанный характер разработки экономической, социальной, экологической и других политик Санкт-Петербурга. Комплексный характер разработки политик Санкт-Петербурга должен основываться на подходе, согласно которому любое административно-территориальное образование можно представить в виде сложной системы, включающей несколько подсистем (экономическую, социальную, административно-политическую и экологическую).

Существенные коррективы в ход работ по формированию экономической политики Санкт-Петербурга были внесены в связи с изменениями законодательства на федеральном уровне. С принятием Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — ФЗ о стратегическом планировании) были определены состав и требования к содержанию и порядку разработки наиболее важных программно-плановых документов. К числу документов стратегического планирования, разрабатываемых на региональном уровне, вышеуказанный Федеральный закон относит стратегию социально-экономического развития, прогнозы социально-экономического развития на среднесрочный и долгосрочный периоды, бюджетный прогноз на долгосрочный период, план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития, государственные программы и схему территориального планирования (генеральный план).

Экономическая политика не входит в число документов стратегического планирования, но должна быть увязана с их содержанием. Главной основой для формирования положений экономической политики является содержание Стратегии «Санкт-Петербург — 2030». Помимо этого экономическая политика наиболее тесно связана с планом мероприятий по реализации стратегии и

государственными программами Санкт-Петербурга. Экономическая политика должна быть взаимоувязана с положениями документов стратегического планирования и других программно-плановых документов, утвержденных на федеральном уровне. Общие параметры экономической политики Санкт-Петербурга, как и других субъектов Российской Федерации, определяются на федеральном уровне. Экономическая политика осуществляется в пределах предметов ведения и полномочий, предоставленных действующим законодательством городу федерального значения Санкт-Петербургу.

Согласно действующему законодательству в число документов стратегического планирования регионального уровня не попадают долгосрочные концепции и среднесрочные программы социально-экономического развития, а также отраслевые стратегии и концепции. Все эти программно-плановые документы традиционно готовились и реализовывались на региональном уровне управления. Правовая база не запрещает разработку таких документов после окончания сроков действия тех из них, которые были утверждены (приняты, одобрены) до вступления в силу ФЗ о стратегическом планировании.

После принятия ФЗ о стратегическом планировании разрабатываемый в Санкт-Петербурге проект экономической политики стал преобразовываться в план мероприятий по реализации Стратегии «Санкт-Петербург—2030» (далее — План мероприятий). По своему содержанию этот документ представляется более широким, нежели экономическая политика, подготовленная в табличной форме и включающая мероприятия экономического, институционального и административного характера. Помимо табличной формы с перечнями мер План мероприятий должен включать текстовую часть, в которой излагаются основные положения политик Санкт-Петербурга по соответствующим направлениям и отраслям развития (цели, приоритеты, задачи, целевые ориентиры и пр.).

Все эти аспекты должны учитываться не только при разработке Плана мероприятий, но и в целом в рамках процесса формирования системы стратегического планирования в Санкт-Петербурге. По состоянию на ноябрь 2014 года в Санкт-Петербурге не принят (не утвержден, не одобрен) законодательный или иной нормативный правовой акт по вопросам стратегического планирования. В то же время действует Временное положение о системе государственного планирования Санкт-Петербурга (утверждено постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.08.2014 № 711). В связи с этим в рамках подготовки Плана мероприятий и формирования политик целесообразно обеспечить взаимное согласование систем стратегического и государственного планирования. Кроме этого, необходимо взаимное согласование положений программно-плановых документов социально-экономического, территориального (градостроительного) и финансово-бюджетного планирования. Данные аспекты должны найти свое отражение в положениях законодательного или иного нормативного правового акта по вопросам стратегического планирования в Санкт-Петербурге, который должен быть разработан в ближайшие месяцы.

Помимо Плана мероприятий содержание экономической и других политик Санкт-Петербурга целесообразно изложить в виде отдельного документа и издать его в краткой редакции. Содержание политик

должно отличаться высокой функциональностью, четкой структурированностью и нацеленностью на достижение значений ориентиров, характеризующих задачи и содержание экономического развития Санкт-Петербурга. В этом случае экономическая и другие политики Санкт-Петербурга позволят обеспечить связь между документами стратегического планирования и другими программно-плановыми документами. Ознакомление с

содержанием экономической и других политик позволит предпринимательскому сообществу, потенциальным инвесторам и деловым партнерам (в том числе зарубежным), общественным и политическим организациям, всем заинтересованным горожанам получить информацию о том, каким образом будут достигаться цели, реализовываться приоритеты и задачи развития Санкт-Петербурга.

КООРДИНАЦИЯ ПРОЦЕССОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (на примере Санкт-Петербурга)

Л. В. Ивановский, М. Н. Безлепкин (ООО «Балт-Аудит-Эксперт», Санкт-Петербург)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

Старт реформе общественных финансов в Российской Федерации был дан на рубеже 2000-х годов, когда были внесены соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации. В Санкт-Петербурге первые исследования по определению возможности применения нормативного подхода при бюджетном планировании были выполнены в 2002 — 2003 годах. К 2006 году были приняты первые нормативные правовые акты по внедрению нормативов при планировании бюджетных расходов в сфере образования, социального обеспечения и транспорта. В дальнейшем с появлением Федеральных законов № 83-ФЗ и 210-ФЗ была выполнена разработка реестров государственных услуг для всех отраслей социальной сферы, определены порядок формирования государственных заданий для государственных учреждений Санкт-Петербурга и порядок финансового обеспечения выполнения государственных заданий. Параллельно расширялся перечень отраслей для применения нормативного подхода к бюджетному планированию, а сами нормативы корректировались по мере накопления опыта их применения.

Наиболее значимые результаты применения нормативов бюджетного планирования получены в общем образовании. Образовательные учреждения переведены на финансово-хозяйственную самостоятельность с финансированием на основе подушевых нормативов. Достигнуто прозрачное, на известных всем основаниях, финансирование образовательных учреждений. Исключены факты применения административных методов распределения денежных средств. Произведена оптимизация сети образовательных учреждений.

Нормативный подход подтвердил работоспособность при краткосрочном бюджетном планировании и в дальнейшем был распространен на среднесрочное (трехлетнее) планирование.

С принятием закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» становится актуальной проблема долгосрочного и среднесрочного планирования финансового обеспечения стратегических программ субъектов Российской Федерации. Она может быть решена одновременным применением двух подходов: программно-целевого и нормативного. Первый подход

выражается в том, что основным элементом (строкой) бюджета становится государственная программа, которая, в свою очередь, отражает цели стратегии социально-экономического развития региона. В Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года принята следующая иерархия целей:

- генеральная цель;
- стратегические направления (цели первого уровня);
- стратегические цели (цели второго уровня);
- программно-целевые установки (цели третьего уровня).

В названной стратегии генеральной целью является повышение качества жизни населения. Стратегия содержит 4 стратегических направления и 17 стратегических целей. Каждой стратегической цели поставлена в соответствие государственная программа. Цели и задачи государственных программ формируются на основе программно-целевых установок (целей третьего уровня).

Нормативный подход выражается во введении стандартов качества жизни и стандартов проживания и соответствующих им нормативов, в том числе нормативов бюджетного финансирования. При этом расчет стоимости мероприятий госпрограмм осуществляется с использованием финансовых нормативов (для нормируемых затрат) и оценок предполагаемых инвестиций (для ненормируемых затрат).

На основе анализа ряда наиболее крупных работ в области социологических исследований нами предложено рассматривать качество жизни как комплексную характеристику экономических, политических, социальных, идеологических, экологических и других факторов, определяющих положение человека в обществе и условия его жизнедеятельности. В качестве структурных составляющих качества жизни можно выделить следующие основные компоненты (в значительной мере условно, ибо между ними прослеживаются определенные взаимосвязи): уровень здоровья и продолжительность жизни населения, уровень жизни населения, образ жизни населения.

Выделение компоненты «уровень здоровья и продолжительность жизни населения» как одной из главных структурных составляющих качества жизни обусловлено тем, что в мировой практике уровень и динамика показателей здоровья, продолжительности жизни ставятся на первое место при оценке условий жизни, поскольку рассматриваются как базисная потребность человека, главное условие его жизнедеятельности.

Другой важнейшей составляющей качества жизни населения выступает уровень жизни населения, выражающий степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, обеспеченности их потребительскими благами, состояние социальной защиты населения.

При этом уровень обеспеченности потребительскими благами оценивается как в абсолютных единицах (среднедушевой доход в рублях, обеспеченность бытовой техникой в единицах на семью, расходы на питание в рублях и т. п.), так и по степени удовлетворенности имеющимся объемом и качеством этих благ. В условиях отсутствия принятой системы стандартов качества жизни одни и те же величины дохода, заработной платы, качества и состава потребляемых продуктов питания ассоциируются у разных групп населения с различным уровнем жизни. Поэтому средние статистические показатели уровня обеспеченности населения материальными и культурными благами должны дополняться соответствующим рядом оценочных показателей, характеризующих восприятие населением имеющегося уровня потребления.

И наконец, третьим из основных структурных компонентов качества жизни населения является образ жизни. Эта категория дает возможность рассмотреть комплексно во взаимосвязи содержание таких аспектов жизнедеятельности, как положение и развитие личности, ее социальную активность, отношение населения к труду, к политике властей, к институту семьи и брака, к законности и правопорядку; ценностные ориентиры различных социальных групп и т. п.

Стандарты проживания являются частью стандартов качества жизни. В них закрепляются те параметры качества жизни, которых человек (индивид) не может достичь самостоятельно, так как они требуют применения коллективных, то есть общественных, усилий. Управление процессом обеспечения качества проживания должно быть возложено на исполнительные органы власти.

Стандарты проживания реализуются путем предоставления населению общественных услуг в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, формирования среды обитания (транспорт, коммунальные услуги, сады и парки, экология, безопасность и др.). Данные услуги полностью или частично финансируются за счет бюджетных ассигнований и внебюджетных средств, привлекаемых органами власти. Таким образом, стандарты проживания являются по сути обязательствами власти перед населением. Количественные характеристики этих обязательств отражаются в нормативах стандартов проживания (в том числе финансовых) по периодам планирования. Достижение остальных параметров качества жизни (объем потребления материальных благ, качество питания и т. д.) население обеспечивает за счет собственных денежных доходов. Органы власти при этом сосредоточиваются на улучшении предпринимательского климата, содействии развитию бизнеса и созданию рабочих мест.

С учетом изложенного считаем возможным определить стандарт проживания как элемент системы стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием Санкт-Петербурга, представляющий собой иерархическую систему количественных и качественных характеристик категорий качества жизни населения, обязательства по достижению которых обеспечиваются деятельностью Правительства Санкт-Петербурга в ходе реализации положений документов стратегического планирования за счет средств бюджетов всех уровней.

Вводя в систему стратегического управления субъекта федерации понятие стандарта проживания, необходимо дополнить и систему принципов стратегического планирования, утвержденных Федеральным законом № 172-ФЗ, следующими положениями, обеспечивающими координацию стратегического и бюджетного планирования:

- стандартизация бюджетных услуг;
- нормативное планирование бюджетных расходов;
- программно-целевой принцип планирования и исполнения.

С учетом изложенных подходов и требований, содержащихся в законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации», цели функционирования системы стратегического управления социально-экономическим развитием Санкт-Петербурга могут быть сформулированы следующим образом:

- обеспечение устойчивого сбалансированного социально-экономического развития города, достижение определенного стандарта качества жизни населения;
- переход от феноменологического развития города к упорядоченному, целенаправленному развитию, позволяющему эффективно решать актуальные проблемы; экономические, территориальные, социальные.

Задачи системы стратегического управления:

- формирование единого подхода к прогнозированию, планированию и реализации процессов развития на основе построения четкой взаимоувязанной системы документов стратегического планирования и управления;
- создание непрерывной системы принятия эффективных управленческих решений органами государственной власти при реализации принципа «от стратегии к действию»;
- упорядочивание процесса финансового, пространственного и организационного планирования;
- упорядоченное и транспарентное взаимодействие органов государственной власти с обществом, бизнесом, государственным сектором экономики. Непосредственными результатами функционирования системы стратегического управления будут:
 - утвержденные стандарты проживания;
 - целевые нормативы стандартов проживания по этапам планового периода (в натуральном и стоимостном выражении);
 - утвержденные документы стратегического планирования (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные);
 - отлаженные механизмы и процесс управления реализацией утвержденных планов;
 - данные ежегодного мониторинга реализации утвержденных планов.

- Конечными результатами функционирования системы стратегического управления должны стать:
- достигнутое значение нормативов стандартов проживания;
- достигнутый уровень качества жизни.

Применение принципа стандартизации при стратегическом и бюджетном планировании в Санкт-Петербурге имеет предысторию. Первая попытка разработки и внедрения стандартов проживания была предпринята в 2003 — 2008 годах. Однако жизнеспособными оказались только нормативы бюджетного финансирования. Применение остальных показателей стандартов проживания не получило развития по следующим причинам:

- значительное количество показателей не входило в существующую систему государственной статистики; возникли трудности с получением отчетных данных;
- несовершенная система ответственности за выполнение стандартов в исполнительных органах государственной власти не мотивировала деятельность чиновников в названном направлении.

В 2013 — 2014 годах при разработке Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга до 2030 года было учтено значительное количество элементов качества жизни, что нашло отражение в дереве показателей. В дальнейшем предполагается использование стандартов проживания как главного элемента нормативного обеспечения стратегии города.

Система документов регионального стратегического планирования имеет иерархическую структуру, присутствующие в них прогнозные и плановые показатели имеют различную точность. Нами показано, что региональная система стандартов проживания также должна иметь иерархическую структуру (см. рис. 1).



На основе иерархической структуры должно разрабатываться дерево показателей и соответствующих им нормативов. Чем выше уровень планирования, тем меньше количество применяемых нормативов. Для генеральной стратегической цели социально-экономического развития региона предложены генеральные нормативы:

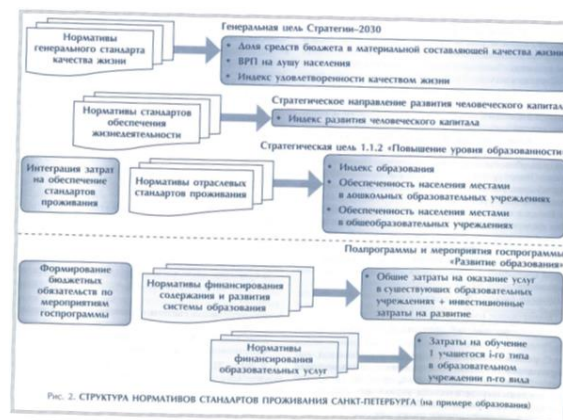
- ♦ доля бюджета в материальной составляющей качества жизни;
- ♦ валовый региональный продукт на душу населения;
- ♦ индекс удовлетворенности качеством жизни.

Первый показатель характеризует вклад региональных органов управления в повышение качества жизни

населения, а также вклад населения в решение данной задачи. Второй показатель призван подтвердить наличие экономической базы, достаточной для достижения поставленной цели. Третий показатель характеризует удовлетворенность населения достигнутым уровнем качества жизни.

На нижнем уровне могут использоваться отраслевые нормативы, в том числе финансовые, применяемые при годовом бюджетном планировании.

Для построения полного дерева показателей стандартов качества жизни, охватывающего все уровни иерархии, необходимо произвести декомпозицию всех наиболее значимых компонентов качества жизни. С переходом от нижних уровней иерархии к верхним масштабность объекта нормирования будет возрастать.



Поясним данную мысль на примере образования (см. рис. 2). На нижнем уровне, где планируются мероприятия подпрограмм, объектом нормирования является один учащийся i-го типа в образовательном учреждении n-го вида. На следующем уровне, где планируются подпрограммы, объектом нормирования становится образовательное учреждение n-го вида. На уровне государственной программы объектом нормирования будет сеть образовательных учреждений.

Здесь, например, в качестве нормативных могут использоваться следующие показатели:

- индекс образования;
- обеспеченность населения местами в дошкольных образовательных учреждениях;
- обеспеченность населения местами в общеобразовательных учреждениях.

На уровне стратегического направления «Развитие человеческого капитала» объектом нормирования может являться человеческий потенциал с нормируемым показателем «Индекс развития человеческого потенциала». В данном показателе должны найти отражение названные выше показатели стратегической цели (гос- программы).

На всех вышеперечисленных уровнях должны присутствовать финансовые нормативы затрат. Применительно к учащемуся и образовательному учреждению это будут показатели прямого измерения. Для более высоких уровней иерархии — подпрограммы, госпрограммы (стратегическая цель), стратегического направления — целесообразно применять аддитивные формы.

Применение иерархической системы финансовых нормативов позволит прогнозировать по плановым периодам нормируемую часть расходов бюджета в целом и по стратегическим направлениям. Данный подход

обеспечит также разработку бюджетного прогноза на долгосрочный период, предусмотренного законом о стратегическом планировании.

Бюджетному прогнозу на долгосрочный период в процессе стратегического планирования отводится роль ориентира, определяющего уровень бюджетных доходов, необходимых для достижения целевых значений нормативов стандартов проживания.

Для обеспечения наполняемости доходной части бюджета в процессе стратегического планирования должны быть разработаны меры по адекватному развитию экономики региона, с тем чтобы формировался необходимый налоговый потенциал. Кроме того, разрабатываемая стратегия должна предусматривать создание новых рабочих мест (или модернизацию существующих), чтобы работоспособное население могло получать достаточные денежные доходы и самостоятельно достигать прогнозных показателей

качества жизни в части объема потребления материальных благ, качества питания, дополнительных медицинских услуг, восстановления работоспособности, культуры, досуга и т. п.

Наличие утвержденных стандартов качества жизни и иерархической системы нормативов позволяет сформировать требования по ресурсному обеспечению стратегических планов и осуществлять координацию процессов стратегического и бюджетного планирования с целью добиться сбалансированного роста экономических показателей производства товаров и услуг, пополнения регионального бюджета и денежных доходов населения.

В дальнейшем по мере накопления опыта координации процессов стратегического и бюджетного планирования может быть поставлена задача оптимизации соотношения долей бюджета и денежных доходов населения в материальной составляющей качества жизни населения.

ВЫБОР ПОЛЮСОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА

Ю. В. Якишин (Институт проблем региональной экономики РАН)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

Разработка стратегии социально-экономического развития города завершается, как правило, формированием стратегического плана мероприятий. В некоторых случаях план может сопровождаться текстовой преамбулой, тогда такой документ называют экономической политикой. При формировании подобного рода документов необходимо иметь представление о полюсах экономического развития, поскольку они существенно влияют на экономику города. Иногда их называют полюсами (точками) роста. С нашей точки зрения, в контексте стратегического выбора города целесообразно говорить именно о полюсах его экономического развития, но не о точках (полюсах) экономического роста. Под точкой роста экономики города предлагается понимать хозяйствующий субъект, расположенный на его территории, способный вносить стабильно возрастающий и существенный вклад в местный бюджет, обеспечивать увеличение числа рабочих мест. Тогда как под полюсом развития следует понимать совокупность городских сопряженных хозяйствующих субъектов, отвечающих перечисленным требованиям.

Основная задача полюса развития состоит в способности стимулировать появление новых элементов пространственной структуры городской экономики. Поэтому кандидат в полюса развития — предприятие (отрасль, вид деятельности) — должен обладать рядом дополнительных качеств, главными из которых являются его включенность в систему межотраслевых связей в качестве ключевого звена, обеспечивающего мультипликативный эффект, а также наличие устойчивого спроса на производимый конечный продукт и стабильного финансового положения, способности к саморазвитию и инвестиционной привлекательности.

В последние годы в экономической политике городов стали применяться новые формы промышленной деятельности — инновационные кластеры — объединения

инновационных предприятий научно-производственной цепочки, ориентированных на выпуск конечного продукта. Анализ показывает близость кластерного подхода и концепции поляризованного развития применительно к развитию экономики территорий. Однако по масштабу задействованных ресурсов кластер и полюс развития могут отличаться. Инновационно-территориальный кластер во всех случаях можно рассматривать как полюс развития, но не всякий полюс развития является кластером. Однако при дефиците квалифицированных кадров и инвестиций далеко не каждому городу удастся сформировать всю необходимую цепочку конкурентоспособных на внешних рынках предприятий, чтобы образовать кластер.

В стратегии социально-экономического развития города, как правило, делается выбор в пользу инновационного сценария. Но такой сценарий не может быть реализован без ориентации на выявление и поддержку инновационных полюсов развития экономики города.

Инновационные полюса стратегического развития экономики города в сочетании с действующими полюсами, активация которых представляется целесообразной в рассматриваемой перспективе, составляют «отраслевой каркас» будущей структуры городской экономики. Поэтому выявленные инновационные полюса стратегического развития городской экономики следует рассматривать в качестве целевых ориентиров модернизации ее структуры и формирования экономической политики.

Принципиальная схема работ (алгоритм) по определению целесообразности использования действующих полюсов развития экономики города в стратегической перспективе и формированию дополнительных инновационных полюсов стратегического развития как элементов городской экономической политики состоит в следующем.

1. Первоначально осуществляется анализ потенциальных возможностей использования действующих полюсов экономического развития города в стратегической перспективе. Дело в том, что действующие полюса развития экономики в перспективе могут прекратить свое функционирование по различным причинам. Например, это может быть истощение природных ресурсов, изменение политической или экономической конъюнктуры, снижение вклада полюса в экономическое развитие города и т. п.

2. Затем проводятся аналитические работы по оценке целесообразности использования действующих полюсов экономического развития города в стратегической перспективе. Не любой из потенциально возможных к использованию в стратегической перспективе действующих полюсов экономического развития целесообразно активизировать, ибо это отвлекает ресурсы, которые, возможно, могут быть использованы более эффективно. Здесь в первую очередь осуществляется анализ вклада этих полюсов в достижение намеченных главных целей стратегического развития города. Если вклад какого-либо из действующих полюсов оценивается как мало- значимый, то он исключается из рассмотрения. Существует несколько методов отбора полюсов экономического развития. В частности, в работе [1, с. 204 — 205] дано описание шести методов. Однако в каждом из упомянутых методов выбор предпочтительного варианта осуществляется по одному критерию. Возможности практического применения таких методов при формировании экономической политики ограничены, так как описания оцениваемых объектов (полюсов экономического развития) по своей природе относятся к классу многокритериальных.

Отбор перспективных полюсов экономического развития из числа действующих в соответствии с основным содержанием экономической политики города целесообразно производить по следующим критериям:

- объем налоговых поступлений в бюджет города;
- средняя заработная плата на вновь создаваемых рабочих местах.

Данная задача выбора относится к классу задач упорядочения альтернатив и может быть решена с использованием методов многокритериальной векторной оптимизации. При векторной оценке есть набор альтернатив (проектов), перечень свойств, определяющий качество проекта, и их интенсивность. В рассматриваемом случае оцениваются два свойства. Сравнение вариантов осуществляется на основе порядковой шкалы оценок по показателям с возрастающей интенсивностью свойства от начала шкалы показателей. Поскольку количество оцениваемых альтернатив может быть значительным, то выбор лучшего решения становится нетривиальной задачей. В данной ситуации могут быть рекомендованы следующие методы векторной оптимизации: метод

выбора предпочтительных вариантов по минимуму отклонений и спектральный метод.

3. На следующем шаге алгоритма осуществляется генерация инновационных полюсов стратегического развития городской экономики за счет освоения новых отраслей.

Прежде всего необходимо обобщить и систематизировать позитивный опыт других городов по использованию ими тех или иных полюсов развития экономик. Причем важным здесь является не только описание полюса, но и данные, характеризующие его влияние на развитие экономики, качество жизни населения, трудности, с которыми столкнулось руководство города при активизации полюса, и т. п. Такие материалы особенно значимы для последующих этапов аналитических работ, на основе результатов которых будут приниматься решения по формированию «отраслевого каркаса» структуры городской экономики.

Кроме того, необходимо отказаться от сложившихся стереотипов в деле подбора «кандидатов» в полюса стратегического развития городской экономики. Ведь отказ или экономия средств на поиск таких «кандидатов» в рамках научных исследований означает консервацию сложившейся отраслевой структуры экономики на стратегическую перспективу, что зачастую сводит на нет все последующие усилия в сфере социально-экономического развития города.

Для повышения уровня обоснованности вырабатываемых рекомендаций по выбору новых инновационных полюсов развития целесообразно использовать математические методы. В частности, для оценки потенциала развития отраслей могут быть использованы разновидности квазистатической пороговой модели Дэвида [2].

4. Далее производятся сравнительный анализ сильных и слабых сторон отобранных полюсов развития, оценка их конкурентных преимуществ, соответствие ресурсных потребностей по активизации отобранных полюсов экономическим возможностям города по мобилизации таких ресурсов и т. п. Сформированный в соответствии с предложенными рекомендациями комплекс полюсов стратегического развития городской экономики можно рассматривать в качестве целевого ориентира экономической политики города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы региональной экономики: монография/ Под науч. ред. В. М. Юрьева. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. — Сер. Экон. Кн. IV: Совершенствование социально-экономической политики регионального развития, 2010. — 371 с.

2. Кобленц-Мишке Ю. А. Пороговые модели агрегированного спроса // Экономика и математические методы, 1996. — Т. 32. — Вып. 3. — С. 117— 126.

ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Д. А. Ялов, С. И. Нерушай, А. А. Миронова, Л. Ю. Никифорова (Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

Систему стратегического планирования Ленинградской области к настоящему моменту можно считать фактически сформировавшейся. Вместе с тем в статье обосновывается необходимость перестройки и укрепления этой системы в связи с принятием нового Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В статье перечисляются основные мероприятия, которые уже реализуются и будут реализованы в будущем для развития системы качественного стратегического планирования Ленинградской области. Одним из ключевых моментов является соблюдение принципа сбалансированности системы стратегического планирования, то есть требование синхронизации стратегических документов муниципального уровня с аналогичными документами регионального уровня. В связи с этим в статье приведены первые результаты разработки инструментов синхронизации документов и процедур стратегического планирования двух уровней, а также определены дальнейшие шаги в этом направлении.

Правительством Ленинградской области уже на протяжении многих лет ведется работа по формированию системы стратегического планирования региона. Фактически данная система уже выстроена и ежегодно совершенствуется, дополняется новыми нормативными правовыми актами, стратегическими документами, обеспечивающими необходимый уровень управляемости процессами социально-экономического развития региона.

В настоящее время система стратегического планирования Ленинградской области включает прогнозы, Концепцию социально-экономического развития, документы территориального планирования и государственные программы. Все документы стратегического планирования области увязаны по целям, направлениям и мероприятиям не только между собой, но и с федеральными стратегическими документами. Так, Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года учитывает основные показатели эффективности социально-экономического развития РФ и стратегические направления, заложенные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также в Стратегии социально-экономического развития СЗФО на период до 2020 года. Также в систему государственных программ области встроена и вся система показателей реализации указов Президента РФ от 7 мая 2012 года.

На сегодняшний день в Ленинградской области разработан и применяется широкий перечень нормативных правовых актов, регулирующих вопросы стратегического планирования. Начальным этапом в формировании системы стратегического планирования Ленинградской области можно считать принятый в 2006 году областной закон «О стратегическом планировании социально-экономического развития Ленинградской

области», в соответствии с которым разрабатываются и утверждаются все стратегические документы области и который регулирует основные принципы и понятия, касающиеся сферы стратегического планирования в регионе.

В 2012 — 2013 годах в Ленинградской области была проведена масштабная работа по совершенствованию системы стратегического планирования. Была разработана и принята Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года, которая является ключевым региональным стратегическим документом. В ней описываются основные цели и задачи развития региона, организационные, программно-целевые механизмы реализации мероприятий по социально-экономическому развитию области, механизмы государственно-частного партнерства, повышения качества государственного и муниципального управления.

Базовым в формировании системы стратегического планирования в Ленинградской области является программно-целевой принцип. Реализация данного принципа обеспечивает достаточную глубину анализа проблем, четкость и ясность при формулировке целей, выбор приоритетных направлений работы, предотвращение несогласованных действий, возможность поэтапного контроля достигаемых результатов. Такой подход служит финансовому обеспечению стратегических задач.

Государственные программы Ленинградской области, выступающие основой формирования областного бюджета, являются ключевым инструментом реализации Концепции социально-экономического развития Ленинградской области. Они представляют собой систему мероприятий и инструментов государственной политики, формируемых на основе целей и задач развития Ленинградской области в долгосрочной перспективе. По сути, госпрограммы заменили собой целевые программы, которые оказались неэффективными с точки зрения аккумулирования средств областного бюджета. На данный момент в Ленинградской области действуют 16 государственных программ, которые охватывают более 94% областного бюджета (93,1% по итогам шести месяцев 2014 года, 94,4% по итогам девяти месяцев 2014 года).

Структурно система стратегического планирования Ленинградской области выглядит следующим образом. Ее программной основой служит подпрограмма «Совершенствование системы стратегического управления социально-экономическим развитием Ленинградской области» государственной программы «Стимулирование экономической активности Ленинградской области». В число основных мероприятий подпрограммы входят совершенствование нормативно-правовой и методологической базы разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Ленинградской

области, совершенствование механизмов синхронизации долгосрочных и среднесрочных документов муниципальных образований с документами регионального уровня, а также разработка и содействие в обеспечении реализации документов комплексного развития территорий Ленинградской области.

Организационную основу системы стратегического планирования в Ленинградской области составляют специальные совещательные органы, которые выступают своего рода площадками для выработки стратегических решений:

- Комиссия по стратегическому планированию и повышению эффективности управления рассматривает проекты базовых документов развития региона;

- Экспертный совет при губернаторе Ленинградской области по разработке и корректировке государственных программ рассматривает проекты программ, проекты изменений в программы и итоги их реализации, оценивает целесообразность иницируемых программ, дает рекомендации по повышению качества и эффективности реализации программ;

- Координационный совет Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сфере социально-экономического развития обеспечивает эффективное взаимодействие исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области по представляющим взаимный интерес вопросам социально-экономического развития.

Всю деятельность по стратегическому планированию в Правительстве Ленинградской области координирует Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности.

Несмотря на накопленный опыт и имеющийся задел в сфере стратегического планирования, Ленинградская область в ближайшие несколько лет планирует качественно перестроить и укрепить систему документов стратегического планирования. В первую очередь данный процесс начавшейся «перестройки» связан с принятием в июне 2014 года нового Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который поставил перед региональными органами власти ряд новых задач.

Согласно Федеральному закону до 1 января 2017 года необходимо сформировать новую систему стратегического планирования как на региональном, так и на муниципальном уровне согласно принципам и специфике, изложенным в законе.

В настоящее время в Ленинградской области подготовлен план разработки документов стратегического планирования, согласно которому в апреле 2015 года планируется принятие нового регионального закона о стратегическом планировании взамен действующего. До конца марта 2016 года будет обновлена и переструктурирована Концепция социально-экономического развития области, в результате чего будет утвержден документ под названием «Стратегия» (как того требует Федеральный закон). Работа по обновлению Концепции уже начата и будет продолжена в начале 2015 года одновременно с подготовкой ряда методических документов, порядков разработки, реализации, мониторинга и контроля всего перечня документов стратегического планирования регионального уровня.

Что касается дальнейших направлений качественного развития системы стратегического планирования в Ленинградской области, то необходимо:

- скорректировать и актуализировать документы стратегического планирования согласно новым требованиям федерального законодательства;

- оптимизировать структуру государственных программ в целях более эффективного планирования бюджетных средств, в том числе за счет включения в их состав новых направлений;

- совершенствовать механизмы синхронизации долгосрочных и среднесрочных документов муниципальных образований с документами регионального уровня;

- автоматизировать процессы стратегического планирования на основе внедрения автоматизированных информационных систем;

- продолжить разработку и реализацию документов комплексного социально-экономического развития муниципальных образований Ленинградской области (например, Концепции социально-экономического развития удаленных территорий Ленинградской области).

Одним из важных направлений в развитии системы документов стратегического планирования Ленинградской области и обеспечении синхронизации стратегических документов разных уровней является выстраивание сквозной системы планирования и мониторинга социально-экономического развития, которая реализуется в Ленинградской области на основе автоматизированных информационных систем.

Ключевая задача автоматизации процессов планирования и программирования заключается в создании единой системы документов бюджетного, стратегического и территориального планирования области, что позволит:

- оперативно и с минимальными административными затратами проводить корректировку перечня, структуры и содержания всех стратегических документов;

- с помощью системы мониторинга отслеживать ход реализации мероприятий стратегических документов и достижения ключевых показателей;

- оптимизировать структуру бюджетных расходов за счет оперативного контроля хода реализации документов;

- координировать деятельность субъектов стратегического планирования по согласованию целей, задач и мероприятий различных документов;

- осуществлять эффективный контроль исполнения контрактов и проектов.

Для Ленинградской области, которая является субъектом РФ, не имеющим регионального центра, формирование эффективной системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, а также обеспечение качественного взаимодействия региональных органов власти с муниципальными являются первоочередными задачами. В частности, это может быть достигнуто за счет развития системы документов стратегического планирования на муниципальном уровне.

С этой целью начиная с 2015 года Правительство Ленинградской области планирует стимулировать разработку стратегий и планов по их реализации всеми муниципальными районами области, а также крупными городами, в том числе за счет предоставления субсидий из бюджета Ленинградской области местным бюджетам на финансирование расходных обязательств

муниципальных образований по разработке и (или) актуализации документов стратегического планирования муниципальных образований.

В 2015 году критериями отбора муниципальных образований Ленинградской области для предоставления субсидий будут являться численность населения (свыше 80 тыс. человек), а также полный пакет документов на получение субсидии. В дальнейшем предоставление данных субсидий планируется осуществлять на конкурсной основе также для муниципальных образований меньшей численности.

Важным является то, что разработка документов стратегического планирования должна проводиться муниципальными образованиями в соответствии с разработанными документами на региональном уровне. Новый Федеральный закон вводит принцип сбалансированности системы стратегического планирования, что означает согласованность этих документов по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации. Для стратегических документов муниципального уровня реализация данного принципа означает требование синхронизации положений и параметров данных документов с аналогичными положениями и параметрами документов регионального уровня.

Еще до принятия Федерального закона о стратегическом планировании Ленинградская область начала реализацию мероприятий, направленных на синхронизацию стратегических документов регионального и муниципального уровней. К настоящему моменту завершён анализ существующей практики стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях.

Анализ показал, что не во всех муниципальных районах Ленинградской области имеется весь перечень основных документов муниципального стратегического планирования, при этом документы имеют разную структуру, в них недостаточно проработаны вопросы ресурсного обеспечения, механизмы контроля и реализации Стратегии и прогнозы социально-экономического развития; документы территориального планирования имеют практически все муниципальные районы (94% районов). Вполне активно ведётся в районах и работа по разработке муниципальных программ (в 88% районов разработана хотя бы одна муниципальная программа).

На основе анализа данных результатов был составлен рейтинг муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, отражающий как качество проработки документов муниципальными образованиями, так и степень их внутренней и внешней (по отношению к региональным и федеральным стратегическим документам) согласованности (см. табл.).

Из данных рейтинга видно, что лидерами являются районы, максимально отдалённые от Санкт-Петербурга. Это позволяет сделать вывод, что районы, имеющие дефицит инвесторов, больше заинтересованы в позиционировании себя как инвестиционно привлекательного региона и, следовательно, большее внимание уделяют качеству разрабатываемых документов стратегического планирования.

На текущий момент очевидно, что процессы стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях проходят довольно асинхронно. В результате планы по социально-экономическому

развитию отдельных муниципальных образований часто не скоординированы как друг с другом, так и с документами стратегического планирования регионального и федерального уровней.

В продолжение работы в области синхронизации документов стратегического планирования регионального и муниципального уровней будут:

- сформированы единые требования к синхронизации документов стратегического планирования Ленинградской области регионального и муниципального уровней;
- определен порядок приведения документов стратегического планирования муниципальных образований Ленинградской области в соответствие с региональными документами стратегического планирования в случае их принятия, изменения, признания утратившими силу;
- разработаны типовые формы (шаблоны) и процедуры согласования, утверждения и изменения (корректировки) документов стратегического планирования муниципальных образований, подготовлены методические рекомендации;
- модернизирована деятельность Комиссии по стратегическому планированию и повышению эффективности управления в Ленинградской области (в том числе отнесение к ее компетенции рассмотрения документов стратегического планирования муниципальных образований);
- составляться рейтинги муниципальных образований по качеству документов стратегического планирования и их синхронизации с региональными документами.

В целом дальнейшее выстраивание эффективной системы стратегического управления в Ленинградской области за счет повышения качества и согласованности документов стратегического планирования будет способствовать экономическому росту, повышению качества жизни населения, комплексному развитию территорий и росту конкурентоспособности экономики региона, то есть решению главных задач региональных органов власти.

Таблица. Рейтинг муниципальных образований Ленинградской области по качеству документов стратегического планирования и их синхронизации

<i>Муниципальное образование</i>	<i>Баллы</i>	<i>Место в рейтинге</i>	<i>Группа</i>
<i>Приозерский</i>	52,75	I	более 50 баллов
<i>Подporожский</i>	51,55	II	
<i>Тосненский</i>	51,4	III	
<i>Гатчинский</i>	50,5	IV	40 — 49 баллов
<i>Ломоносовский</i>	49	V	
<i>Сланцевский</i>	45,85	VI	
<i>Сосновоборский</i>	42	VII	
<i>Выборгский</i>	41,85	VIII	
<i>Лодейнопольский</i>	39,1	IX	30 — 39 баллов
<i>Тихвинский</i>	38,7	X	
<i>Бокситогорский</i>	37,4	XI	
<i>Кировский</i>	36,6	XII	
<i>Кингисеппский</i>	34,45	XIII	
<i>Волосовский</i>	34,3	XIV	
<i>Всеволожский</i>	33,75	XV	
<i>Лужский</i>	31,2	XVI	
<i>Волховский</i>	29,95	XVII	менее 30 баллов
<i>Киришский</i>	28,9	XVIII	

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Областной закон Ленинградской области от 18 мая 2006 г. № 22-оз «О стратегическом планировании социально-экономического развития Ленинградской области».

3. Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года (утв. областным законом Ленинградской области от 28 июня 2013 г. № 45-оз).

4. Государственная программа Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» (утв. постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 394).

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРИЛЕГАЮЩИХ К ГРАНИЦАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

С. И. Нерушай, А. А. Миронова, Л. Ю. Никифорова (Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области)

Формирование агломераций на базе крупных городов представляет собой ресурс для долгосрочного развития их экономики и соответствует опыту передовых стран мира.

В России развитие агломерационных процессов вокруг крупнейших городов на сегодняшний день все очевидней, и в целом данное направление становится одной из ключевых задач государственной политики Российской Федерации. Но очевидно, что развитие агломерации на границе двух регионов сложный процесс, который требует расширения мероприятий по совместной социально-экономической политике.

Такие мегаполисы как Москва и Санкт-Петербург в этом процессе занимают особую роль. В силу специфики законодательства, возможности для согласованного развития административно разделенных субъектов Российской Федерации - города-центра и области, которая имеют агломерационную зону вокруг него - сильно ограничены.

Принимая во внимание значимость развития территорий вокруг города-ядра агломерации (Санкт-Петербурга), в Ленинградской области предусмотрен ряд направлений по реализации согласованного развития двух субъектов.

В настоящее время и Санкт-Петербург и Ленинградская область нацелены на принятие эффективных совместных решений по широкому спектру вопросов, представляющий общий интерес. На территориях, прилегающих к границам Санкт-Петербурга, уже реализуются совместные инфраструктурные проекты, проводятся мероприятия по улучшению жизни населения – выравнивание социальных условий.

Ключевым органом по взаимодействию в сфере социально-экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области является созданный в конце 2012 года Координационный совет в сфере социально-экономического развития, в состав которого вошли члены правительств города и области, главы профильных комитетов. Совет позволяет не только обсуждать общие проблемы, но и реализовывать принятые решения, учитывающие интересы, как города, так и области, в виде успешно работающего механизма поручений. При этом он призван решать вопросы, как стратегического взаимодействия, так и практические вопросы, которые волнуют жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Так, через Координационный совет Санкт-Петербург и Ленобласть сверили стратегии своего долгосрочного развития и документы территориального планирования. К

настоящему времени в рамках деятельности Координационного совета рассмотрены вопросы координации работ Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сферах электроэнергетики, информатизации и телефонной связи, обращения с бытовыми отходами, по координатному описанию границ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по предоставлению услуг многофункциональными центрами, по порядку оформления и выдачи иностранным гражданам патентов для осуществления трудовой деятельности на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области и другие.

Основой эффективности взаимодействия города и области является комплексное стратегическое и территориальное планирование двух субъектов.

Стратегическое развитие территорий Ленинградской области, прилегающие к Санкт-Петербургу, планируется исходя из общих целей и приоритетов города и области. Данные территории требуют особого внимания ввиду следующих причин и тенденций: высокая инвестиционная активность вокруг границ Санкт-Петербурга (в зоне агломерации) в настоящее время слабо подкреплена инфраструктурными возможностями; темпы роста потребностей в инфраструктурах значительно опережают прирост региональной налогооблагаемой базы; высокая степень нарастания проблем пространственного и социального развития вокруг формируемых зон комплексного развития территорий и другие.

В 2014 году в целях повышения управляемости происходящих агломерационных процессов была разработана Концепция комплексного развития территорий, прилегающих к границам Санкт-Петербурга, подготовлен комплект градостроительной документации и документов планирования для зон интенсивного развития вокруг границ Санкт-Петербурга.

Концепция комплексного развития территорий преследует цели повышения плотности кооперации двух субъектов Российской Федерации – Ленинградской области и Санкт-Петербурга – в вопросах, которые связаны с развитием единой агломерации на территориях каждого из них.

Выделенные Концепцией территории комплексного развития – это 6 районов, обладающих высоким кадровым, производственным и инвестиционным потенциалом, где проживают 626,5 тыс. человек. Для Петербурга и Ленобласти эти территории – перспективные площадки для согласованного сотрудничества в таких сферах, как строительная индустрия, туризм, торговля, транспорт и логистика,

модернизация промышленности.

В основе концепции лежит сценарий «умеренного роста» агломерации (учитывающего бюджетные возможности Ленинградской области), при котором численность населения территорий комплексного развития к 2030 году вырастет почти в два раза и составит 1 млн. 260 тыс. человек. Рост численности населения будет связан с продолжением активного жилищного строительства на этой территории. При благоприятном стечении обстоятельств темпы ввода нового жилого фонда составят более 1 млн. кв. м в год.

С одной стороны, это значительная величина, открывающая перед Ленинградской областью новые возможности для развития – она стимулирует рост потребительского потенциала, увеличение инвестиционной привлекательности территории и т.п. С другой стороны, анализ бюджетных возможностей и макроэкономических рисков показывает, что Ленинградская область сможет обеспечивать сопутствующей инфраструктурой не более 300 тыс. кв. м объема нового ввода жилья в год. Это значит, что при ежегодном вводе в объеме 1 млн. кв. м девелоперы, а также Правительство Ленинградской области должны будут искать новые гибкие схемы привлечения финансирования и решения возникающих проблем.

Рост численности населения потребует не только дополнительного строительства объектов инфраструктуры, но и качественных изменений, включая внедрение новых подходов в системе управления территориями. Поэтому концепцией предлагается внедрение новых подходов в развитии социальной инфраструктуры (комбинирование детских садов и школ, создание межрегиональных школ и т.д.), транспортной инфраструктуры (внедрение контрактов жизненного цикла в дорожном строительстве, создание проектных и строительных консорциумов для управления развитием приоритетных транспортных коридоров) и других сфер пространственного развития.

Концепция предусматривает внедрение согласованного механизма управления агломерацией и её отдельных элементов посредством совместного участия двух субъектов Федерации в выработке решений. И в перспективе Концепция могла бы лечь в основу для создания государственной программы по развитию агломерации Санкт-Петербурга. Для этого предлагается выйти на федеральный уровень с соответствующей инициативой, а также с инициативой по внесению в существующее законодательство понятия «агломерация».

В рамках Концепции комплексного развития территорий Ленинградской области, прилегающим к границам Санкт-Петербурга, сформированы 5 основных направлений развития.

Инвестиционная привлекательность

Первое направление - повышение инвестиционной привлекательности территорий агломерации. Здесь предполагается осуществление комплекса мероприятий и проектов по:

- сохранению привлекательности агломерационной зоны для развития современных промышленных кластеров;
- обеспечению рабочими местами в не промышленных секторах, за счет развития многофункциональных инвестиционных площадок в сферах логистики, торговли, бизнес-услуг, развлекательной недвижимости и туризма;

– созданию уникального инновационного кластера на базе проекта «Императорское кольцо».

На сегодняшний день в агломерации уже сложились базовые полюсы роста, прежде всего – Гатчинское и Всеволожское городские поселения. При этом основные усилия по развитию в рамках концепции будут сосредоточены именно на Гатчине, который стал основой проекта «Императорское кольцо».

Ключевыми ресурсами этого южного пригорода, способными стать базой для ускоренного экономического роста, являются прежде всего объекты культурно-исторического наследия (в частности, Гатчинский и Приоратский дворцы и парки, Красные казармы), а также существующая и создаваемая инновационная инфраструктура (Петербургский институт ядерной физики, проектируемый технопарк Северо-Западного центра трансфера технологий «Роснано», вузы и т.п.).

Идея проекта заключается в создании по модели лучших малых исторических и инновационных центров мира первого российского города с постиндустриальной экономикой, но обладающего обширным культурно-историческим потенциалом.

Структурообразующие компоненты Проекта:

– Создание аналогичного Европейскому центру ядерных исследований (ЦЕРН) международного научно-образовательного центра на базе реакторного комплекса «ПИК» и источника синхротронного излучения 4-го поколения на базе Петербургского института ядерной физики (г. Гатчина) и Санкт-Петербургского государственного университета (г. Петергоф);

– Создание Северо-Западного нанотехнологического центра;

– Реконструкция Гатчинского дворца, реставрация объектов культурного наследия, создание новых туристических маршрутов.

«Императорское кольцо» – централизованный проект, реализуемый при участии государственных и бизнес-структур. Ключевая особенность состоит в том, что управление включает в себя три блока: наука, культура и обслуживающие сектора экономики.

Транспортная инфраструктура

Второе направление – комплексное развитие транспортной инфраструктуры. Для достижения целей этого направления создана специальная организация «Дирекция по развитию транспортной системы по развитию Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

Прежде всего, в рамках этого направления предусмотрено развитие дорожной инфраструктуры на границах Санкт-Петербург и Ленинградской области, а также создание крупных мультимодальных транспортных узлов для повышения уровня транспортной связности регионов.

Создание транспортно-пересадочных узлов (ТПУ) на границах Санкт-Петербурга позволит:

– обеспечить сопряжение пассажиропотоков магистрального пригородного с магистральным и подвозящим внутригородским транспортом;

– повысить комфорт и скорость пассажирских перевозок;

– создать основу для развития транспортного поведения в режиме «автомобиль – общественный транспорт» (за счет создания перехватывающих автомобильных парковок).

Приоритетными проектами по созданию ТПУ и внеуличного скоростного транспорта на связях между Санкт-Петербургом и Ленинградской области рассматриваются следующие:

1. Строительство ТПУ «Девяткино» на базе существующей станции метрополитена «Девяткино» и одноименной железнодорожной платформы в Мурино с международным автовокзалом и перехватывающей автомобильной парковкой. Строительство в составе ТПУ международного автовокзала позволит переключить на себя часть автобусных маршрутов с автовокзала Санкт-Петербурга (на Обводном канале) и полностью обеспечить пассажиропоток на Выборгском и Приозерском направлениях.

2. Строительство ТПУ «Кудрово» на базе планируемой к строительству станции метрополитена «Народная», обслуживающего потребности населения Кировского, Волховского и юга Всеволожского районов Ленинградской области, а также пассажирские автобусные потоки Вологодского и Мурманского направления.

3. Строительство линий легкого рельсового транспорта (ЛРТ). Реализация проектов развития скоростных видов внеуличного пассажирского транспорта, обладающих высокой провозной способностью и в значительной степени изолированных от движения автомобильных транспортных потоков, позволит существенно снизить затраты времени на передвижение населения в границах Санкт-Петербургской агломерации. В настоящее время рассматриваются два проекта строительства ЛРТ: по направлению «Санкт-Петербург – Всеволожск» и по направлению «Санкт-Петербург – Сертолово».

В рамках комплексного развития транспортной инфраструктуры важным является совершенствование безопасности автомобильных дорог и повышение уровня безопасности скоростного общественного транспорта.

Жилая среда

Третье направление – повышение качества жилой среды: стимулирование жилищного строительства, основанного на принятии добровольных правил по совершенствованию жилой среды, а также ограничение строительства, которое ведется с нарушением установленных градостроительных норм. Важно, учитывая большое количество реализуемых инвестиционных проектов в сфере жилищного строительства на границе города и региона, уделять внимание равномерному развитию социальной инфраструктуры. Одним из шагов по достижению обозначенных целей должен стать единый документ территориального планирования - Концепция

совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Бытовые отходы

Четвертое направление – совершенствование инвестиционной деятельности в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами. Необходимо принять ряд совместных решений города и региона по вопросам организации полигонов твердых бытовых отходов и возможности строительства мусороперерабатывающих заводов. В качестве практических шагов к решению проблемы является создание единой для двух субъектов мусороперерабатывающей отрасли, информационной системы по обращению с отходами, налаживание эффективного учета отходов и контроля за их перемещением.

Инженерная инфраструктура

Пятое направление – развитие инженерной инфраструктуры. Речь идет и о решении проблем подключения к инженерным инфраструктурам промышленных и иных инвестиционных площадок, развитии единой системы водоснабжения Санкт-Петербурга и граничащих с городом районов Ленинградской области, и о развитии систем локальной генерации электроэнергии.

Туризм

Перспективным направлением, конечно, является туризм. На сегодняшний день в Ленинградской области разработано 10 маршрутов, которые лучами сходятся в центральной точке - Санкт-Петербурге. Эти маршруты, а также новые, в будущем могут быть объединены с маршрутами, разработанными в Санкт-Петербурге, тем самым формируя уникальный туристический продукт, охватывающий культурно-исторический и природный потенциал двух регионов. Сотрудничество Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сфере туризма будет способствовать также продвижению отдельных туристических продуктов субъектов, как на внутренний, так и на международный рынок.

Учитывая экономический, промышленный, рекреационный, политический потенциалы Санкт-Петербурга и Ленинградской области, очевидно, что открытый диалог двух регионов по вопросам расширения совместного взаимодействия и развитию агломерации будет способствовать экономическому росту как самих регионов, так и внесет значительный вклад в укреплению лидерских позиций СЗФО в целом.

СИНХРОНИЗАЦИЯ СИСТЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ: ОПЫТ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С. А. Пономарева (Департамент стратегического планирования Вологодской области)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

Действующим Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» разграничены полномочия органов власти в части определения приоритетов, направлений, целей и задач социально-экономического развития. Как отмечено в данном нормативно-правовом акте, закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

Формирование вертикали стратегического планирования от федерального до муниципального уровня заключается в четком разграничении права определения приоритетов, направлений, целей и задач между субъектами стратегического планирования. Иначе, определено участие субъектов стратегического планирования в процессе целеполагания, сущность которого заключается в определении направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечении национальной безопасности Российской Федерации (в соответствии со статьей 3 Федерального закона о стратегическом планировании).

Так, на федеральном уровне определены полномочия органов власти по определению приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития; на уровне региона — определение в пределах полномочий субъектов Российской Федерации приоритетов социально-экономической политики, долгосрочных целей и задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации; на муниципальном уровне — определение долгосрочных целей и задач муниципального управления и социально-экономического развития муниципальных образований, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Таким образом, можно выделить ряд основных категорий, согласованность которых должна быть реализована в документах стратегического планирования:

- приоритеты социально-экономической политики (федеральный и региональный уровни);
- цели и задачи социально-экономического развития (федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень);
- цели и задачи муниципального управления.

К компетенциям органов власти на всех уровнях не относится право определения направлений, оно принадлежит Президенту Российской Федерации. В соответствии со статьей 10 Федерального закона о стратегическом планировании Президент Российской Федерации «определяет и уточняет направления, цели и приоритеты социально-экономической политики, цели социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации».

Такой подход обеспечил четкое разграничение определения данных категорий за участниками стратегического планирования и согласованность подходов, в то же время в Законе «О стратегическом планировании» не раскрываются понятия «направления социально-экономической политики», «приоритеты социально-экономической политики», что приводит к нарушению понимания «пирамиды» целеполагания и понятийного соотношения данных категорий.

Анализ документов стратегического планирования подтверждает данный вывод: отсутствует единообразие подходов к постановке и соотношению направлений, приоритетов социально-экономической политики, целям и задачам социально-экономического развития.

В текущем году основной задачей Департамента стратегического планирования стало построение синхронизированной системы стратегического планирования, как на региональном, так и на муниципальном уровне, которая нашла отражение в стратегиях муниципальных образований региона и актуализированной Стратегии социально-экономического развития Вологодской области. Была выстроена система декомпозиции направлений, приоритетов, целей и задач на муниципальный уровень. Особое место в системе стратегирования занимает модель KPI (ключевых показателей эффективности), которая позволила декомпозировать и установить плановые значения ключевых показателей на муниципальном уровне соответствии с задачами регионального развития.

Концептуально модель KPI основывается на трех основных принципах: результативности, экономности и динамичности.

При расчете KPI органов власти области (далее — ОИГВО) используются четыре группы показателей:

- показатели, направленные на исполнение указов Президента Российской Федерации (группа показателей k=1), в частности:
 - от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»;
 - от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
 - от 7 мая 2012 года № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»;

– от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

– от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»;

– от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;

– от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики»;

– от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;

– от 10 сентября 2012 года № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности»;

- показатели, направленные на увеличение валового регионального продукта области (группа показателей $k = 2$);

- показатели, предусмотренные государственными программами области (группа показателей $k = 3$);

- показатели развития курируемой ОИГВО отрасли (сферы), которые не отражены в государственных программах области (группа показателей $k = 4$).

Для показателей всех групп рассчитываются коэффициенты реализации принципов, заложенных в модель КРІ.

Коэффициент выполнения планового значения показателя (далее — КВП), который выражает результативность деятельности органа исполнительной власти области, рассчитывается следующим образом:

а) если результатом выполнения планового значения показателя является получение фактического значения показателя, которое должно быть равно или больше планового значения показателя, то КВП рассчитывается по формуле:

$$КВП = \frac{X_{i \text{ факт}}}{X_{i \text{ план}}}, \text{ где:}$$

$X_{i \text{ факт}}$ — фактическое значение показателя за отчетный год. В случае если на момент проведения расчета КРІ ОИГВО отсутствует фактическое значение показателя за отчетный год, используются данные оценки за отчетный год, проводимой ОИГВО;

$X_{i \text{ план}}$ — плановое значение показателя на отчетный год;

б) если результатом выполнения планового значения показателя является получение фактического значения показателя, которое должно быть равно или меньше планового значения показателя, то КВП находится по формуле:

$$КВП = 1 : \frac{X_{i \text{ факт}}}{X_{i \text{ план}}}, \text{ где:}$$

$X_{i \text{ факт}}$ — фактическое значение показателя за отчетный год. В случае если на момент проведения расчета КРІ

ОИГВО отсутствует фактическое значение показателя за отчетный год, используются данные оценки за отчетный год, проводимой ОИГВО;

$X_{i \text{ план}}$ — плановое значение показателя на отчетный год.

Коэффициент развития сферы, курируемой ОИГВО (КР), характеризующий динамичность показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом, рассчитывается следующим образом:

а) если результатом изменения показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом является получение фактического значения показателя, которое должно быть больше значения показателя предыдущего года, то КР рассчитывается по формуле:

$$КР = \frac{X_{i \text{ факт}}}{X_{i-1}}, \text{ где:}$$

$X_{i \text{ факт}}$ — фактическое значение показателя за отчетный год. В случае если на момент проведения расчета КРІ ОИГВО отсутствует фактическое значение показателя за отчетный год, используются данные оценки за отчетный год, проводимой ОИГВО;

X_{i-1} — значение показателя в году, предшествующем отчетному;

i — отчетный год;

$(i-1)$ — год, предшествующий отчетному;

б) если результатом изменения показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом является получение фактического значения показателя, которое должно быть меньше значения показателя предыдущего года, то КР рассчитывается по формуле:

$$КР = 1 : \frac{X_{i \text{ факт}}}{X_{i-1}}.$$

Дополнительно для группы показателей, предусмотренных в рамках государственных программ, рассчитывается коэффициент использования средств областного бюджета (КИСОБ):

а) при достижении плановыми значениями не менее 80% показателей государственных программ КИСОБ рассчитывается в качестве коэффициента экономности средств областного бюджета по формуле:

$$КИ_{СОБ} = \frac{СОБ_{\text{план}}}{СОБ_{\text{факт}}}, \text{ где:}$$

$СОБ_{\text{план}}$ — средства областного бюджета, утвержденные законом области об областном бюджете на текущий год и плановый период на реализацию государственных программ и непрограммных направлений деятельности ОИГВО на отчетный год;

$СОБ_{\text{факт}}$ — фактически использованные средства областного бюджета в отчетном году, направленные ОИГВО на реализацию государственных программ и непрограммных направлений деятельности;

б) при недостижении плановыми значениями 80% показателей государственных программ КИСОБ рассчитывается в качестве коэффициента освоения средств областного бюджета по формуле:

$$KI_{COB} = \frac{COB_{факт}}{COB_{план}}, \text{ где:}$$

$COB_{план}$ — средства областного бюджета, утвержденные законом области об областном бюджете на текущий год и плановый период на реализацию государственных программ и непрограммных направлений деятельности ОИГВО на отчетный год;

$COB_{факт}$ — фактически использованные средства областного бюджета в отчетном году, направленные ОИГВО на реализацию государственных программ и непрограммных направлений деятельности.

Среднегеометрическая оценка к-группы показателей (COG_k) рассчитывается следующим образом:

а) для группы показателей, предусмотренных указами Президента, и по группе влияния на ВРП — по формуле:

$$COG_k = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n \sqrt{KBП_j} \times KP_j}, \text{ где:}$$

k — группа показателей (k = 1, k = 2);

j — показатель k-группы;

n — количество показателей k-группы;

б) для группы показателей в рамках госпрограмм и непрограммной деятельности — по формуле:

$$COG_k = \sqrt{KI_{COB} \times \left(\sqrt[n]{\prod_{j=1}^n \sqrt{KBП_j} \times KP_j} \right)}, \text{ где:}$$

k — группа показателей (k = 3, k = 4);

j — показатель k-группы;

n — количество показателей k-группы.

Таким образом, КРП ОИГВО определяется по формуле:

$$KPI = 0,8 \times \left(\sum_{k=1}^4 (\alpha_k \times COG_k) \right) + 0,2 \times KI_{COB}, \text{ где:}$$

весовой коэффициент, равный единице

$$\left(\sum_{k=1}^4 \alpha_k = 1 \right)$$

, которая распределяется между к-группами показателей следующим образом:

$\alpha_1 = 0,4$ для группы показателей k=1;

$\alpha_2 = 0,4$ для группы показателей k=2;

$\alpha_3 = 0,1$ для группы показателей k =3;

$\alpha_4 = 0,1$ для группы показателей k=4.

В случае, если у ОИГВО отсутствует группа показателей k, весовой коэффициент α_k отсутствующей k-группы показателей распределяется между присутствующими группами поровну.

KI_{COB} — коэффициент использования средств федерального бюджета, значения которого определяются решением Координационного совета по привлечению средств из федерального бюджета на софинансирование мероприятий государственных программ Вологодской области и непрограммных направлений деятельности исполнительных органов государственной власти области.

Коэффициент использования средств федерального бюджета ($KISFB$) рассчитывается по формуле:

$$KI_{COB} = \frac{CFB_{исп.} - C + BO}{CFB_{план} - C}, \text{ где:}$$

$CFB_{исп.}$ — фактический объем средств, использованных за отчетный год, за вычетом остатков средств прошлых лет, разрешенных к использованию в отчетном году;

C — финансирование полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органу исполнительной власти области (объем субвенций) за отчетный год;

BO — остатки средств отчетного года, разрешенные к использованию в текущем году;

$CFB_{план}$ — плановое задание по привлечению средств из федерального бюджета на отчетный год.

В случаях если объем привлекаемых средств из федерального бюджета сокращен ввиду:

- изменения Федерального закона о федеральном бюджете;

- принятия федеральными органами решений о перераспределении средств федерального бюджета, выделяемых субъекту РФ, с последующим направлением их на устранение последствий форс-мажорных обстоятельств (стихийных явлений, военных действий, пожаров, забастовок, запретов на экспорт и импорт товаров и др.);

- недостаточность средств областного бюджета, необходимых для обеспечения софинансирования из федерального бюджета,

KI_{COB} находится по формуле:

$$KI_{COB} = \frac{CFB_{исп.} - C + BO}{CFB_{план} - C - M}, \text{ где:}$$

$CFB_{исп.}$ — фактический объем средств, использованных за отчетный год, за вычетом остатков средств прошлых лет, разрешенных к использованию в отчетном году;

C — финансирование полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления исполнительному органу государственной власти области (объем субвенций) за отчетный год;

BO — остатки средств отчетного года, разрешенные к использованию в текущем году;

$CFB_{план}$ — плановое задание по объему привлекаемых средств из федерального бюджета на отчетный год;

M — объем средств федерального бюджета, привлечение которых органом исполнительной власти области не представилось возможным.

В случае если один или несколько показателей в отчетном году равны нулю, производится корректировка КРП ОИГВО по следующему алгоритму:

а) нулевой показатель не включается в расчет КРП ОИГВО и не учитывается при исчислении среднегеометрической оценки к-группы показателей (COG_k);

б) находится среднее значение показателя в к-группе (K) по формуле:

$$\bar{K} = \frac{\alpha_k \times COG_k}{n}, \text{ где:}$$

n — количество показателей к-группы, применяемых для расчета КРП ОИГВО (без учета нулевых показателей) ;

в) значение КРІ ОИГВО с учетом корректировки на нулевые показатели (КРГ) определяется:

• в случае если нулевое значение является результатом недостижения планового значения показателя на отчетный год — по формуле:

$$KPI' = KPI - \bar{K} \times T, \text{ где:}$$

T — количество показателей, равных нулю;

• в случае если нулевое значение является результатом достижения планового значения показателя на отчетный год — по формуле:

$$KPI' = KPI + \bar{K} \times T;$$

• в случае если плановые значения одного или нескольких показателей в отчетном году равны нулю (или их развитие невозможно спрогнозировать), среднегеометрическая оценка k-группы показателей (СОГ_k) рассчитывается без учета коэффициента выполнения планового значения показателя (КВП) этих нулевых показателей;

• в случае если один или несколько показателей в году, предшествующем отчетному, равны нулю, среднегеометрическая оценка k-группы показателей (СОГ_k) рассчитывается без учета коэффициента развития (КР) этих нулевых показателей;

• в случае если плановые и фактические значения одного или нескольких показателей в отчетном году равны нулю ($x_{i \text{ план}} = 0$, $x_{i \text{ факт}} = 0$), а их значения в году, предшествующем отчетному, ненулевые ($x_{i-1} \neq 0$), коэффициент развития (КР) и коэффициент выполнения плана (КВП) рассчитываются по формулам:

$$KPI = \frac{X_{i \text{ факт}} + X_{i-1}}{X_{i-1}};$$

$$KВП = \frac{X_{i \text{ факт}} + X_{i-1}}{X_{i \text{ план}} + X_{i-1}}.$$

Полученное значение КРІ ОИГВО подлежит округлению до тысячных (три цифры после запятой). Градация оценки эффективности деятельности ОИГВО через интегральный показатель будет составлять:

• КРІ > 1, деятельность ОИГВО считается эффективной;

• $0,985 \leq KPI \leq 1$, деятельность ОИГВО считается результативной;

• КРІ < 0,985, деятельность ОИГВО считается неэффективной.

Что дает внедрение модели КРІ в текущую деятельность органов власти? Во-первых, «управление по целям» — метод, предусматривающий предвидение возможных результатов и планирование путей их достижения. Начальники должны избегать «ловушек времени», когда они вовлечены в процесс решения текущих ежедневных задач, поскольку это приводит к тому, что они начинают забывать выполнять задачи, направленные на достижение общих региональных целей. Во-вторых, общую картину состояния дел в области можно будет разложить на сильные и слабые сферы, а также оценить вклад каждого в общий результат. В-третьих, оценка результатов работы будет облачена в числовое значение, что весьма удобно для соизмерения, а также принятия управленческих решений.

О МЕХАНИЗМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МУНИЦИПАЛЬНЫМ УРОВНЕМ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

М. Ю. Авилова (Министерство экономического развития и внешних связей Хабаровского края)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования.

Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

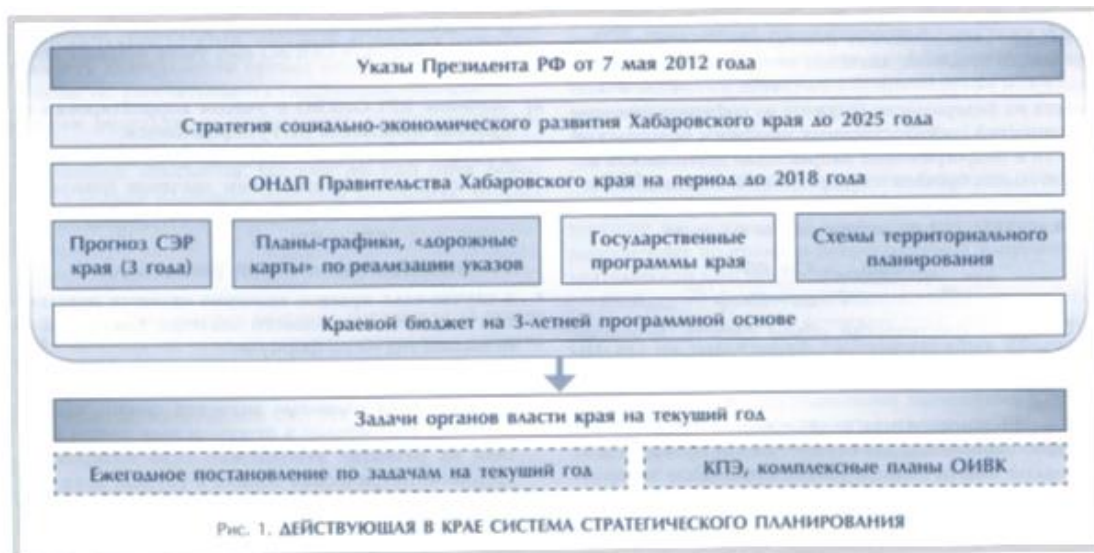
С новым этапом развития стратегического планирования, принятием Федерального закона о стратегическом планировании, вопросы взаимодействия и выстраивания единой системы с органами местного самоуправления приобретают важное значение.

Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ выстраивает механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования в Российской Федерации на основе единства целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования.

Таким образом, обеспечиваются формирование приоритетов деятельности, прозрачность и согласованность федеральных, региональных и муниципальных планов для реализации крупномасштабных задач.

Система стратегического планирования основывается на принципах единства и целостности, разграничения полномочий, сбалансированности системы стратегического планирования, результативности и эффективности стратегического планирования.

Действующая в Хабаровском крае система стратегического планирования представлена на рис. 1.



Несомненно, важную стратегическую роль сегодня играют указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. Именно вокруг них сосредоточена вся система стратегического развития края. Указы определили принципиально новую платформу управления развитием страны. Эта платформа предусматривает:

- постановку на период до 2018 года конкретных целей, задач и тесно увязанных с ними показателей, то есть результатов социально-экономического развития государства;
- распределение задач указов по вертикали для всех уровней власти, в том числе для субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;
- установление ответственности уровней власти за достижение определенных главой государства стратегических результатов.

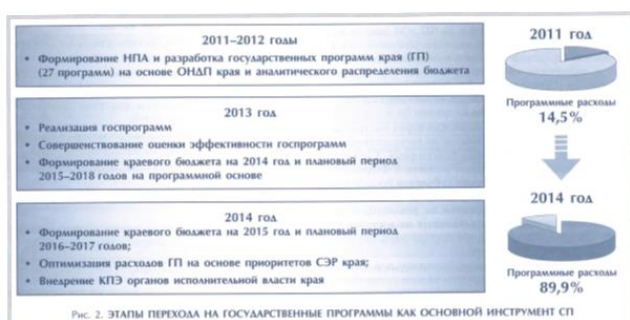
Основным документом системы стратегического планирования в крае является Стратегия социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года. Составной частью системы стратегического планирования также выступают Основные направления

деятельности Правительства Хабаровского края (далее — ОНДП), которые являются документом среднесрочного планирования.

Безусловно, ключевую роль в практической реализации системы стратегического планирования играют государственные программы края.

С 2011 года в крае начался переход на государственные программы. Если в 2011 году в крае на долю программ приходилось только 14,5% расходов краевого бюджета, то в настоящее время в крае действует более 30 государственных программ края, охватывающих около 90% средств краевого бюджета.

За период 2011 — 2014 гг. усовершенствована система оценки эффективности программ, сформирован краевой бюджет на программной основе, отработан механизм интеграции государственных программ края с показателями указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. и ОНДП. В 2014 году в целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти края внедрена система оценки эффективности и результативности органов исполнительной власти края на основе ключевых показателей эффективности (КПЭ).



По полномочию (Закон № 131-ФЗ, Указ № 607)	Индикативный (майские указы Президента РФ)
Экономическое развитие	Указ № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»
Дошкольное образование	Указ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
Общее и дополнительное образование	Указ № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»
Культура	Указ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»
Физическая культура и спорт	Указ № 600 «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества ЖКХ»
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	Указ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»
Жилищно-коммунальное хозяйство	Указ № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»
Организация муниципального управления	
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	

Рис. 3. МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОМСУ

В настоящее время проводится работа по встраиванию органов местного самоуправления в систему стратегического планирования.

Несмотря на ведущую роль указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г., действующая система работы органов местного самоуправления еще не в полной мере отвечает поставленным задачам в силу существующих различий. Предусмотренная Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» система полномочий, а также Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» не взаимосвязаны с задачами, поставленными майскими указами. В то же время у нас общие задачи в развитии экономики и создании благоприятного инвестиционного климата, повышении заработной платы работникам социальной сферы, ликвидации аварийного жилищного фонда, строительстве жилья эконом-класса, развитии жилищно-коммунального хозяйства, создании многофункциональных центров и повышении качества государственного и муниципального управления. К сожалению, эти задачи не в полной мере нашли отражение в постановлении Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Решение этих вопросов возможно через выстраивание единой системы «региональные государственные программы — муниципальные программы». Согласно статье 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственными программами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление субсидий местным бюджетам на реализацию муниципальных программ, направленных на достижение целей, соответствующих целям государственных программ Российской Федерации.

Соответственно, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации вправе предъявлять к муниципальным программам общие требования, касающиеся взаимного соответствия их целей, инструментов и механизмов достижения этих целей, а также целевых показателей (индикаторов), соответствующих государственным программам субъектов Российской Федерации.

Правительство края, еще в начале 2014 года определило целевые показатели для каждого муниципального образования и выработало методические рекомендации по разработке муниципальных программ.

Одно из главных новшеств в крае в 2014 году — изменение подходов к предоставлению субсидий органам местного самоуправления на основе достижения целевых показателей государственных программ. Аналогичная система на уровне Правительства РФ принята в сентябре 2014 года (постановление Правительства РФ от 30 сентября 2014 г. № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»),

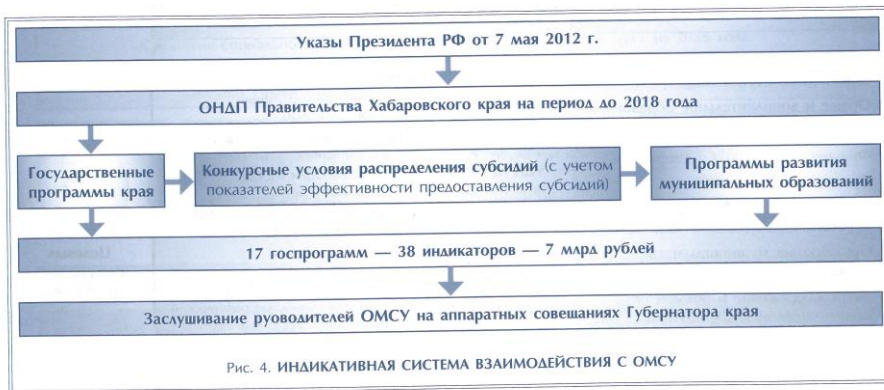
По 17 краевым государственным программам предусмотрены правила субсидирования расходов муниципальных образований, которые взаимосвязаны с 38 индикаторами. По этой системе сегодня распределяется порядка 7 млрд рублей.

Приоритетные направления субсидирования расходов для ОМСУ:

- повышение заработной платы работникам социальной сферы и оптимизация сети;
- проведение капитального ремонта МКД, переселение граждан из аварийного жилья;
- выравнивание условий доступности услуг (энерго-, теплоснабжение, транспортная доступность);
- содействие жилищному строительству и обеспечению жильем;
- предоставление земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей;
- реализация программ поддержки малого и среднего предпринимательства;
- развитие сельского хозяйства, поддержка местных инициатив;
- поддержка программ эффективности бюджетных расходов.

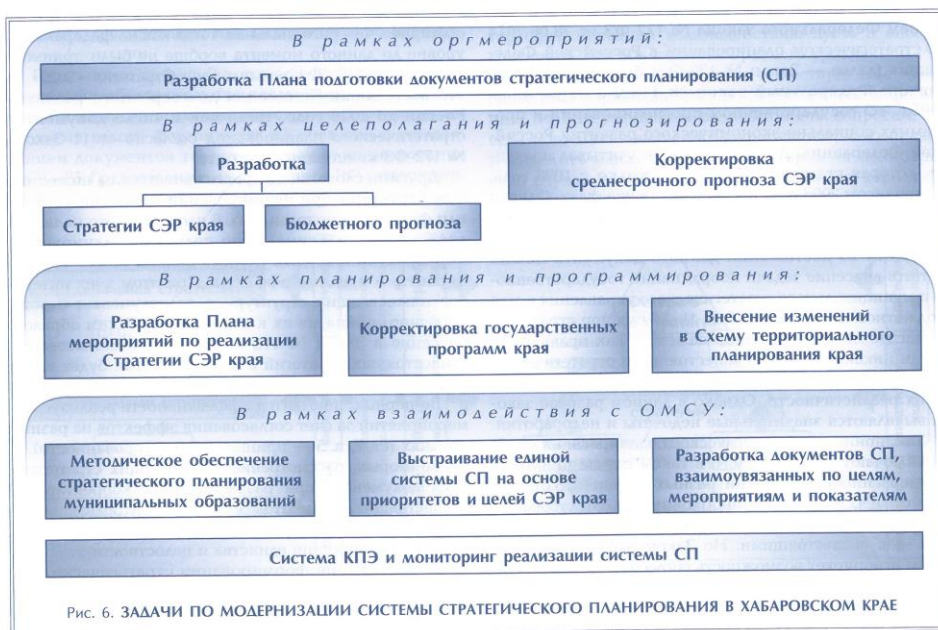
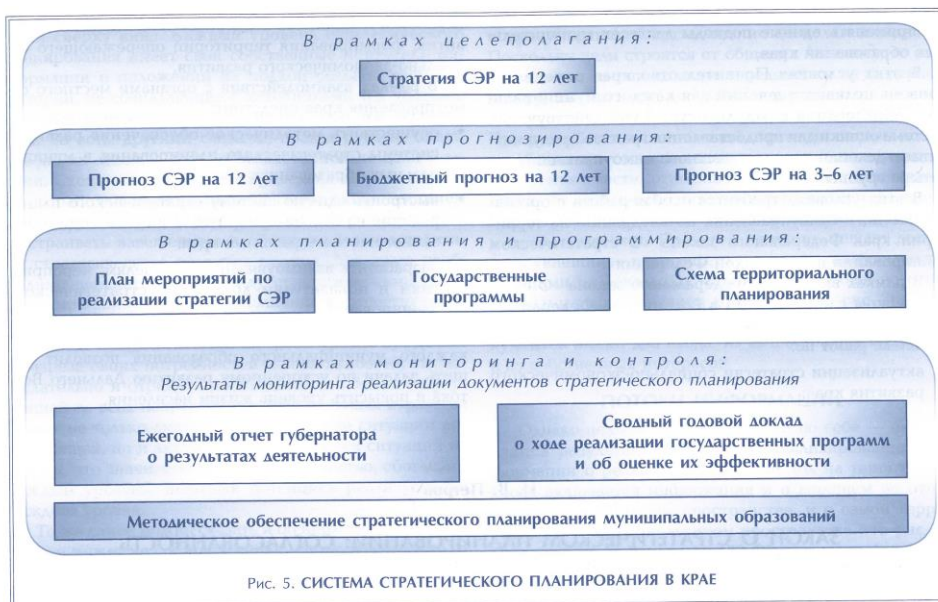
Посредством софинансирования муниципальных расходов решаются такие важнейшие задачи, как:

- повышение оплаты труда работников бюджетной сферы;
- проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
- выравнивание условий для предоставления услуг населению края;
- содействие жилищному строительству;
- предоставление земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей и др.



Кроме этого, с 2014 года в крае введен механизм заслушивания руководителей органов местного самоуправления на аппаратных совещаниях губернатора края по социально-экономическому развитию муниципальных образований и достижению установленных целевых показателей.

Для поощрения органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, добившихся лучших результатов деятельности, в краевом бюджете ежегодно предусматриваются грантовые средства. Гранты — средства стимулировать органы местного самоуправления к повышению эффективности их работы.



Большая дифференциация муниципальных образований, значительная протяженность территории Хабаровского края (площадь территории края составляет 788,6 тыс. км², протяженность с севера на юг — почти 1800 км), низкая плотность населения (1,70 чел./км²), неоднородный экономический потенциал не позволяют применять единые подходы для всех муниципальных образований края.

В этих условиях Правительство края определяет уровень целевых значений для каждого муниципального образования в отдельности. Даже действующая система оценки для предоставления грантов предусматривает деление органов местного самоуправления на четыре группы.

В этих условиях требуется особая работа с органами местного самоуправления по внедрению на территории края Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

В рамках внедрения Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» на территории края предстоит реализовать большой комплекс работ по:

- актуализации стратегии социально-экономического развития края;
- разработке долгосрочного прогноза социально-экономического развития края и бюджетного прогноза;

- корректировке государственных программ и схем территориального планирования края.

Актуализация стратегических документов края приобретает важное значение в свете реализации задач, поставленных главой государства, по ускоренному социально-экономическому развитию Дальнего Востока: наработки механизмов поддержки экономического развития, формирования территорий опережающего социально-экономического развития.

В рамках взаимодействия с органами местного самоуправления края предстоит:

- осуществить методическое обеспечение развития системы стратегического планирования в муниципальных образованиях края;
- выстроить единую систему стратегического планирования на основе приоритетов и целей социально-экономического развития края;
- разработать взаимосвязанные по целям, мероприятиям и показателям документы стратегического планирования.

Только комплексный подход с учетом особенностей каждого муниципального образования позволит решить задачи по ускоренному развитию Дальнего Востока и повысить уровень жизни населения.

ЗАКОН О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ: СОГЛАСОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

И. В. Петров (независимый эксперт, Тольятти)

*(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования.
Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)*

В июне 2014 года произошло событие, которого профессиональное сообщество ждало уже много лет. С принятием Федерального закона № 172-ФЗ от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — Закон № 172-ФЗ) был отменен устаревший Федеральный закон № 115-ФЗ от 20 июля 1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Данный закон не учитывал практики, которая стала нарабатываться только с 1998 года, а с кризисом 2008 года вошла в активную фазу. Однако следует посмотреть, насколько новый закон отвечает требованиям времени и реалиям жизни.

Одним из достижений данного документа можно считать внесение задачи координации государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики (ст. 8, п. 1). До сих пор стратегии, принятые на уровне муниципалитета, как правило, не имели никакой связи с вышестоящими стратегическими документами, что не лучшим образом сказывалось на их реалистичности. Однако в данном разрезе закона выявляются значительные недочеты и недоработки.

Так, принципы стратегического планирования (ст. 7) не включают закономерно в таком случае принципа согласованности стратегий разных уровней. В отдельных статьях упомянута необходимость согласования региональных стратегий с федеральной, а муниципальных

— с вышестоящими. Но Закон № 172-ФЗ фактически игнорирует возможность согласования вышестоящих стратегий с нижестоящими, в строгом соответствии с субординацией. И это притом что наработки стратегических документов и практика их использования на уровне муниципалитетов ведут свой отсчет с 1998 года. То есть муниципальная практика гораздо обширнее, чем региональная, тогда как на федеральном уровне до данного момента вообще не было принятой Стратегии СЭР. Так называемая «Стратегия — 2020» — это всего лишь Концепция долгосрочного развития России до 2020 года, тогда как в число документов стратегического планирования согласно ст. 11 Закона № 172-ФЗ концепции не входят.

Другими словами, не ориентироваться на нижестоящие структуры при формировании стратегии региона или федерации неправильно. В частности, это не позволяет извлечь максимальную пользу из планируемых мероприятий или даже помимо пользы может спровоцировать и вредные эффекты. При этом учет интересов нижестоящих структур не подразумевает безоговорочного принятия их к исполнению. Таким образом, внесение в Закон № 172-ФЗ пунктов о согласовании вышестоящих стратегий с нижестоящими будет иметь целый ряд позитивных эффектов.

Во-первых, повысится эффективность реализуемых мероприятий за счет согласования эффектов на разных уровнях (ст. 7, п. 5 — принцип сбалансированности).

Во-вторых, рассмотрение нижестоящих стратегических документов при разработке или корректировке вышестоящих документов обеспечит контроль единства методологии, а также позволит избежать дублирования (ст. 7, п. 2 — принцип единства и целостности).

В-третьих, при формировании стратегических документов «снизу вверх» идет фактическое накопление идей, а также сбор аналитических материалов. Таким образом, использование материалов нижестоящих стратегий будет способствовать снижению трудоемкости разработки вышестоящего документа с одновременным повышением его качества.

Из материалов Закона № 172-ФЗ видно, что документ имеет значительные противоречия и требует дальнейшей доработки. На данный момент выстроена иерархия документов, в которой главного элемента нет вообще, а второстепенные элементы качеством ниже третьестепенных. Но при этом цели и задачи спускаются сверху вниз. Каждый уровень стратегического планирования имеет свои собственные источники информации о положении на подконтрольной ему территории, не совпадающие с источниками тех уровней, которые контролируют фрагменты этой же территории. То есть, другими словами, правая рука не знает, что делает левая, — согласовываются только цели и задачи. Схема этой структуры приведена на рис. 1.



Доработки должны быть связаны с определением ролей стратегий в едином пространстве, позволяющем выстраивать взвешенную и общепризнанную политику стратегического развития страны. Для этого необходимо добавить связь между стратегическими документами «снизу вверх» в дополнение к существующей «сверху вниз». Невозможно ограничить право на создание целей и задач. Каждый на своем уровне это делает в разрезе своих потребностей и возможностей. Но нежелательно и отрицать необходимость обмена информацией во всех направлениях. Вышестоящая стратегия может не только

диктовать свое видение ситуации нижестоящей, но и аккумулировать видения ситуаций на местах, что значительно повышает качество, обогащает каждый уровень, повышая потенциал реализуемости каждого уровня.

То же самое можно сказать и об информации (рис. 2). Регион может не собирать информацию независимо от своих муниципалитетов, а на федеральном уровне возможно не тратить лишние средства на выявление ситуации, которая уже проработана в регионах. Обмен информацией между уровнями стратегии позволяет избежать дублирования или недоработок по источникам информации.

Показанные на рис. 2 потоки информации и целей с задачами обеспечиваются следующим образом. Порядок взаимного согласования стратегий различными органами власти формируется по аналогии с согласованием документов территориального планирования (ст. 9 — 25 Градостроительного кодекса РФ, утвержденного Федеральным законом от 29.12.2004 № 190-ФЗ, далее — ГрК РФ). Эти документы согласно ст. 11 Закона № 172-ФЗ также являются стратегическими. Принципы их согласования применяются с учетом ряда соответствующих доработок.



ПОТОКИ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ

При разработке стратегии необходимо соблюсти принцип сбалансированности (п. 5 ст. 7 Закона № 172-ФЗ), подразумевающий согласование по целям и задачам. Поскольку цели строятся от общего к частному, то есть дедуктивно, то они должны определяться на федеральном уровне, но могут дополняться и уточняться на нижних уровнях. Это не противоречит Закону № 172-ФЗ. При разработке нижестоящей стратегии авторы должны обеспечить согласованность с целями вышестоящего документа в части, относящейся к их зоне ответственности. То есть цели, связанные с развитием Дальнего Востока, не будут копироваться западными регионами в своих стратегиях. При этом ничто не мешает дополнять «внешние» цели «сверху», «внутренними», вытекающими из локальных интересов и вообще не отраженными в вышестоящем документе (см. рис. 2).

Таким образом, цели и задачи стратегических документов имеют два входа: из вышестоящей стратегии и из собственных интересов.

ПОТОКИ ИНФОРМАЦИИ

Однако цели не возникают сами по себе — они являются результатом синтеза проанализированной информации о реальном положении дел на территории.

Сюда включается информация и о внешнем по отношению к территории пространстве, и о самой территории — то есть внутреннем пространстве (см. рис. 2). Согласно ст. 14 Закона № 172-ФЗ создается федеральная информационная система стратегического планирования. По роду своих функций это механизм пассивной передачи информации: информация есть, но ею необходимо воспользоваться. Тем не менее это интересный механизм взаимодействия, пусть и опосредованного, авторов стратегий разного уровня.

Помимо данного источника существует еще много различных вариантов, откуда можно добыть информацию по интересующим разработчиков вопросам. Но если источники «внешней» информации разнообразны и выделить наилучший источник вряд ли возможно, то в случае с информацией внутреннего характера наилучшим источником являются нижестоящие стратегические документы, поскольку они в любом случае при создании стратегии должны анализировать доступную информацию.

Информация, в отличие от целей, складывается в единую картину из крупиц, что соответствует индуктивному принципу познания — от частного к общему. То есть для информации более естественными являются потоки «снизу вверх», что в Законе № 172-ФЗ не отражено.

Таким образом, при разработке стратегии разработчикам предлагается помимо прочих источников информации в обязательном порядке использовать аналитические материалы стратегий, находящихся на уровне ниже. То есть федеральная стратегия берет информацию о внутренних факторах СЭР, а также о планах развития из региональных, региональные — из муниципальных. Целями данного процесса являются:

- снижение или исключение риска упустить важную информацию о внутренних процессах СЭР соответствующей территории;
- обеспечение первичного согласования (создания условий для согласования) соответствующих документов не только по формальным признакам;
- облегчение сбора информации о социально-экономическом развитии.

В процессе работы над стратегией любого уровня субъекты стратегического планирования, не имеющие непосредственного отношения к разработке, но являющиеся заинтересованными, могут представлять предложения в документ в части своих интересов. Исполнение данных пунктов обеспечит значительную степень корреляции информации и материалов, лежащих в основе разрабатываемых стратегий.

Таким образом, информация о внутренних факторах развития на каждом уровне имеет два входа: от территориальных элементов и из собственных источников. Информация от вышестоящей стратегии относится уже к внешним факторам, она принципиально не отличается от прочей информации, собранной регионом самостоятельно. При этом следует отметить, что это не навязывает вышестоящей стратегии обязательного принятия предложений или дословного копирования аналитических блоков нижележащих стратегий, что противоречило бы Закону № 172-ФЗ. В данном случае требуется лишь не упустить важную информацию, неучет которой может затормозить эффективность и реализуемость вышестоящей стратегии.

Данные процедуры обеспечат движение информационных и целевых потоков между уровнями, что

обеспечит единое информационное пространство в дополнение к федеральной информационной системе стратегического планирования. Использование обоих потоков обеспечит помимо пассивной активную форму передачи этой информации.

СОГЛАСОВАНИЕ

Принципиальный момент обеспечения согласованности стратегий разного уровня заключается в процедуре принятия. Поскольку позиция авторов в любом случае субъективна, они могут учесть требования вышестоящей стратегии (согласно действующим требованиям Закона № 172-ФЗ), но не вполне корректно. Во избежание проблем при государственной регистрации стратегических документов, на стадии принятия проводится процедура официального согласования со всеми заинтересованными. Муниципальная стратегия согласовывается помимо остальных с органами федеральной и региональной власти, ответственными за соответствующие стратегии. Региональная — с федеральными и муниципальными. Федеральная — с региональными. Но рамки этих согласований жестко зафиксированы во избежание злоупотреблений на местах, как это делается в случае с документами территориального планирования.

Продолжительность этапа согласования стратегии предлагается установить в три месяца с момента опубликования конечного варианта проекта документа. Федеральная стратегия согласовывается региональными органами власти в течение трех месяцев с момента извещения их о публикации проекта. Для согласования региональные власти рассматривают ее на соответствие их интересам, отраженным в региональной стратегии. Интересы, не выраженные в тексте региональной стратегии, согласованию не подлежат. Дополнительно региональные власти рассылают извещения в свои муниципалитеты для подачи замечаний, которые используются в сводном ответе. Срок рассмотрения муниципальными органами власти проекта федеральной стратегии — 30 дней. Муниципальные власти также проверяют проект федеральной стратегии на соответствие интересам, выраженным в муниципальных стратегиях, о чем и информируют регион. При отсутствии в установленные сроки замечаний от муниципалитетов и регионов проект считается ими согласованным.

В случае наличия замечаний у регионов к проекту федеральной стратегии создается согласительная комиссия на срок не более 3 месяцев, итогом работы которой является выработка согласительных позиций по проекту. В случае снятия замечаний проект считается согласованным и утверждается соответствующим органом власти, иначе — отправляется на доработку.

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В дополнение к этому необходимо добавить следующее. Нормативные правовые акты, издаваемые на всех уровнях власти, в обязательном порядке должны проходить антикоррупционную экспертизу, которую могут проводить не только официальные органы, но и специально аккредитованные граждане России (независимая экспертиза — ст. 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Стратегия не является нормативным правовым актом, хотя им и утверждается, поэтому под антикоррупционную

экспертизу не подпадает, однако по степени влияния на жизнь и права населения соответствующей территории она превосходит большинство подобных документов. То есть помимо чисто формального согласования с заинтересованными официальными органами для стратегий необходимо добавить независимую общественную экспертизу. Но, в отличие от антикоррупционной, проведение такой экспертизы должно быть добровольным. От органов власти требуется лишь создать условия для этого.

В свете требований статьи 13 Закона № 172-ФЗ (об общественном обсуждении), а также вышедшего почти одновременно с ним Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее — Закон № 212-ФЗ), механизмы осуществления такой экспертизы становятся достаточно понятны. В процесс согласования документа следует добавить еще одну сторону — общественные институты, являющиеся субъектами общественного контроля (ст. 9 Закона № 212-ФЗ). Для этого необходимо всего лишь сделать доступ к опубликованным проектам стратегий открытым не только для официальных органов, но и для всех желающих, естественно, с учетом требований законодательства о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне. Это позволит сделать процесс максимально открытым и демократичным, избежать опасности сделать его нежизнеспособным, что иногда происходит при чрезмерном участии со стороны общественности.

ЕЖЕГОДНАЯ КОРРЕКТИРОВКА

Следует отметить, что в Законе № 172-ФЗ отсутствуют положения о корректировке стратегий, что неправильно в свете продолжительности их действия. Изменения, происходящие в окружающем мире, а также в жизни нашей страны на всех уровнях, зачастую имеют характер стремительных перемен, значительно изменяющих реальность, в которой существуют однажды утвержденные стратегии. Следовательно, необходимо иметь механизм корректировки, который будет достаточно гибким, чтобы реагировать на значительные перемены, но при этом не станет перегружать процесс реализации стратегии.

В связи с этим предлагается формализовать данный процесс, сделав его ежегодным. Каждый год ответственный орган собирает рабочую группу, которая сводит все перемены, произошедшие за минувший год. Сюда относятся и внешние изменения в мире, а также в стратегиях иных уровней, и внутренние изменения в сфере деятельности данной стратегии. Например, изменения в структуре стратегических документов, появление крупных знаковых проектов или рассмотрение предложений, поступивших уже после утверждения стратегических документов.

Рабочая группа принимает решение о внесении изменений, которое публикуется в целях согласования со всеми сторонами, как и в случае с самой стратегией. Это позволяет всем уровням вносить изменения синхронно, если того требует ситуация. После взаимного согласования изменения регистрируются в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования (ст. 12 Закона № 172-ФЗ) и федеральной информационной системе стратегического планирования (ст. 14 Закона № 172-ФЗ).

Таким образом, нами приведен пример механизмов и процессов, которые могут обеспечить согласованность стратегий друг с другом согласно требованиям Закона № 172-ФЗ. При этом описанные механизмы позволяют сделать разработку и корректировку стратегических документов связным процессом на всех уровнях, что значительно повысит качество как отдельных стратегий, так и всей системы стратегического планирования страны в целом.

В случае внесения соответствующих изменений в Закон № 172-ФЗ или разработки подзаконных актов, вносящих подобные уточнения, станет возможным реализовать первую из задач стратегического планирования — «координацию государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики» (ст. 8 Закона № 172-ФЗ). Также, что не менее важно, удастся сохранить и использовать весь накопленный за пятнадцать лет активной деятельности опыт стратегического планирования на уровне муниципалитетов, в противном же случае возникает риск потерять накопленные достижения и начать длинный период поиска новых методологических принципов, отвечающих несовершенным нормам принятого закона.

ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СУРГУТЕ

А. М. Сафиоллин (Администрация города Сургута)

(Доклад на XII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования.

Санкт-Петербург, 27-18.10.2014)

Принятие Федерального закона № ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» позволило нам, разработчикам, по-другому взглянуть на работу, проведенную в городе Сургуте по разработке Стратегии развития до 2030 года. Разработанная нами при непосредственном участии горожан система стратегического планирования отлично вписалась в рамки принятого закона, подтвердив правильность курса, выбранного нами еще в начале 2013 года: на стратегию достижений с элементами опережения. Сегодня я с уверенностью могу сказать, что нашему городу уже удалось решить задачи, поставленные на перспективу до

2017 года в ходе реализации ФЗ-172. И мы готовы делиться своим опытом.

Сургут без преувеличения можно назвать зеркалом российской экономики. Наш Сургут — город с 420-летней историей, построенный во времена Ивана Грозного как форпост освоения западно-сибирских и северо-восточных широт до Мангазеи и арктических шельфов. Богат наш город и новой историей: за последние 50 лет в крайне сложных климатических условиях из 6-тысячного поселка самоотверженным трудом геологов, нефтяников, энергетиков, газовиков, строителей и работников других отраслей были сначала построены, а в XXI веке

модернизированы новый Сургут и Сургутский район, в которых постоянно проживает не менее 500 тысяч человек. На нашей территории можно в качестве пилотных проектов проверять, как на лакмусовой бумажке, все тенденции российской действительности. У нас есть все, чем богата современная Россия. Объем промышленного производства составляет более 1,2 трлн рублей в год. Больше только у Москвы (2,4) и Санкт-Петербурга (1,6), но это субъекты федерации.

У нас сосредоточены крупнейшие производства: добыча, переработка и транспортировка нефти, газа и электроэнергии. Сургут является важнейшим стратегическим транспортным узлом на пересечении международных транспортных широтных коридоров. Мы занимаем ведущие места в стране по рейтингам качества жизни и социально-экономическому развитию. Точно так же все сегодняшние проблемы страны присутствуют и у нас. Каждый десятый — мигрант, большая часть из них находится в городе незаконно, и это влияет на межнациональные отношения внутри города. Есть нормативная необеспеченность объектами социальной инфраструктуры. У местных жителей высокие требования к развитию гражданского общества, участию в решении своей судьбы. В полной мере присутствуют проблемы улучшения инвестиционного климата, диверсификации экономики, сложности перехода на инновационные производства, создания высокотехнологичных рабочих мест, инженерного образования, работы с молодежью.

Сургут — самый крупный город РФ выше 60-й параллели от Урала до Дальнего Востока. Наши природные богатства измеримы, а будущее можно просчитать не на одно столетие вперед. Кладовая России только открывается, ее глубина и экологическое состояние зависят от нас. И сегодня мы определили для себя главную стратегическую цель города: в следующие 15 лет перейти в другое качество — из промышленного центра РФ стать промышленно-инновационным центром РФ. Следующие поколения реализуют цель: стать инновационно-промышленным центром и войти в XXII век инновационным городом — современным маяком РФ в освоении северных, арктических и северо-восточных широт нашей необъятной Родины.

Я не буду подробно останавливаться на документах стратегического планирования, которые у нас получились в результате работы. С ними можно ознакомиться на специально созданной интернет-площадке ЮСИ.рф (раздел «Стратегия») с функциями работающей городской социальной сети. Там все подробно описано и системно структурировано по направлениям и векторам развития города, идет прямая коммуникация с активными горожанами, общественными организациями, представителями бизнеса и науки, которые поверили и уже вовлечены в возможность доведения своих инициатив до результата. Самое главное, я считаю, в том, что мы обеспечили прозрачность и убедительность действий власти относительно эффективности управления и расходования бюджетных средств. То, что мы сделали на общедоступной интернет-площадке с точки зрения открытости, уникально и инновационно. Возможно, мы являемся самым «прозрачным» городом РФ.

В современном мире планы и стратегии должны быть обращены не только к рационально-информационно-директивному восприятию человека. Они должны восприниматься, переживаться и проживаться эмоционально, визуально, лично и т. д., обоими полушариями и всеми органами чувств человека. В связи с

этим мы уделяем особое внимание представлению нашей стратегии основным группам, от которых зависит ее реализация: власти, менеджменту, профессиональным группам (деятелям образования, бизнеса, строительства и т. д.) и всему населению. Выбранная нами форма представления основана на универсальных числовых закономерностях и пропорциональных отношениях в строении Вселенной и человека. В основу легло золотое сечение Витрувианского человека Леонардо да Винчи, принцип: «Прочность, польза, красота». Материальное и духовное начала и развитие отображены в виде круга-компыаса в четырех направлениях, разделенных на 12 векторов. Каждое направление и вектор получили свои названия, согласованные цели в рамках достижения генеральной стратегической цели. Векторы расписаны по желаемому образу, определены задачи для достижения целей. Действия и решения в виде проектов и мероприятий относительно ближне-срочного периода финансово обоснованы утвержденным бюджетом города на три года. Среднесрочный период определен на следующие пять лет с действующими государственными и муниципальными программами до 2020 года. Долгосрочный период планирования определяет действия до 2030 года с указанием проектов, которые необходимо реализовать для достижения замысла. Все проекты капитального строительства по векторам формируют долгосрочную инвестиционную программу города, открывая понятный и прозрачный путь бизнесу. Инвестиционная программа является частью комплексной долгосрочной (15 лет) программы развития города.

Качественные и количественные изменения в жизнедеятельности города фиксируются во времени через векторные показатели, формируя основные интегральные признаки развития в сравнении с референтными городами.

Практика показала, что именно в такой круговой системе удобно и понятно работать со структурными подразделениями администрации: за каждый вектор отвечает руководитель департамента, комитета или управления, за направление — курирующий замглавы администрации на основании нормативно-правового акта. Кроме этого, структура системы стратегического планирования понятна жителям и инвесторам города — тем, кто хочет участвовать в развитии города, и тем, кто хочет понимать, как и куда развивается город.

Таким образом, через высокую вовлеченность жителей территории достигается повышение уровня неравнодушия и доверия к власти. Интегрированная в систему стратегического управления общедоступная городская социальная сеть обеспечивает разработку и корректировку, а также мониторинг, контроль и реализацию документов стратегического планирования.

Система стратегического планирования является круговой и сбалансирована по четырём направлениям развития:

- предпринимательство;
- человеческий потенциал;
- гражданское общество;
- жизнеобеспечение.

Направления гармонично систематизированы по двенадцати векторам развития, охватывающим:

- промышленность;
- бизнес;
- инновации.

Ключевой проект в инновационном направлении системы стратегического управления, общем с направлением «образование», — «Инженеры XXI века». Название проекта определяет его целевой ориентир: воспитание интеллектуальной элиты мирового уровня, ориентированной на развитие региона и страны. Такая элита будет выращиваться всей атмосферой города, дружелюбной по отношению к детям, средой детских садов и школ, статусом и квалификацией учителя, участием виднейших ученых в университетском образовании Сургута. Этот проект может быть реализован только благодаря согласованному взаимодействию всех направлений системы:

- образования;
- здравоохранения;
- культуры, молодежной политики и спорта;
- коммуникаций;
- безопасности;
- самоуправления;

- ЖКХ;
- градостроительства;
- экологии.

Механизмами реализации стратегии являются утвержденные программы — государственные, муниципальные, государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства. Схема реализации стратегии предполагает использование четырех инструментов:

- координационного штаба;
- официального сайта органов власти;
- Экспертного совета при главе города;
- интернет-площадки городской сети.

Опыт применения данной системы стратегического управления в городе Сургуте позволяет предложить ее использование на территории всей Российской Федерации, хотя она неидеальна, требует осмысления и доработки.

МЕСТО И РОЛЬ АГЛОМЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госградкадастр»),
А.Ш. Чиканаев (советник генерального директора РГП «Госградкадастр»)
(Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан)

С обретением независимости Казахстан, по примеру передовых стран мира, перешел к стратегии динамичного и устойчивого развития на основе научно обоснованных долгосрочных планов и программ.

Цели, задачи и стратегические направления развития государства определены в Послании президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева: Стратегия «Казахстан-2050».

Пути реализации поставленных задач, детальная проработка, поиски конкретных технических решений по достижению обозначенных целей проводятся на уровне разработки общегосударственных, региональных и отраслевых проектов и документов стратегического планирования.

К числу важнейших задач, стоящих перед специалистами Казахстана, является задача совершенствования и развития стратегии территориального устройства страны, отвечающей требованиям обеспечения устойчивого развития Казахстана в новых социально-экономических и геополитических условиях.

В рамках выполнения этой задачи в 2013 году была разработана Генеральная схема организации территории Казахстана, в которой на концептуальном уровне были даны принципиальные решения стратегических вопросов развития и организации территории. В настоящее время начаты работы над следующим этапом организации территории страны — над более детальным и конкретным решением проблем обустройства территории отдельных регионов страны.

В перечне наиболее актуальных и злободневных проблем организации территории Казахстана особое место занимают проблемы, связанные с процессами бурного роста и территориального разрастания крупных

городов и их пригородных поселков, превращением их в т.н. «агломерации». Однако процесс образования агломерации пока носит стихийный, бессистемный характер и развивается по негативному неуправляемому сценарию «ложной урбанизации» с характерными для последнего последствиями, сказывающимися на обострении социально-экономических, экологических и транспортных проблем в развитии ядра агломерации и окружающих его поселений. Во многом это обусловлено сложностью и новизной агломерации как объектов социально-экономического и градостроительного проектирования. Данное обстоятельство определяет необходимость научного осмысления процессов формирования агломерации, выработки, в первую очередь, четкого понятийного аппарата.

Существует множество различных, порой противоречивых, представлений об агломерациях и их будущем. Из всего спектра имеющихся мнений и суждений можно выделить два полярных взгляда на агломерации.

В советской градостроительной практике распространенным было негативное мнение об агломерациях как о стихийно возникающих неперспективных формах урбанизированных территориальных образований и нежелательности использования их в развитии систем расселения. В частности, в справочном руководстве для проектировщиков декларировалось: «среди основных задач расселения на одно из первых мест выдвигается **проблема предотвращения образования новых, расширения и реконструкции уже сложившихся крупных городских агломерации**». (см.27. стр.25)

Совершенно иной точки зрения на агломерации придерживаются в настоящее время большинство

зарубежных ученых и практиков - проектировщиков. Агломерации ими понимаются как место концентрации населения, капитала и производства и, исходя из этого, они делают вывод об агломерациях как о территориях с высоким потенциалом экономического развития, как об очагах зарождения и распространения нововведений, формирования узловых пунктов опорного каркаса расселения.

Такой же позиции придерживаются и в Казахстане. В принятой единой Программе «Развитие регионов» акцент в градостроительной политике делается на опережающее развитие крупных городов и агломерации. Агломерациям в Программе отводится роль долгосрочных полюсов роста страны, их развитию придается особое значение и предусматривается в приоритетном порядке оказывать государственную финансовую поддержку.

Учитывая, что последствия ошибочно принятых проектных решений в области территориального планирования могут быть весьма масштабными по последствиям, нами была предпринята попытка осмысления существующих воззрений с выявлением и оценкой положительных и отрицательных свойств агломерации для выбора наиболее верной градостроительной доктрины.

***Единая Программа «Развитие регионов». Стр.2. (Утверждена постановлением Правительства РК от 26 июля 2014 г. № 862)

Общие теоретические воззрения об агломерациях и потенциальных возможностях агломерационного развития.

Как показывает анализ научных трудов и литературных источников возникновение агломерации – объективный, закономерный процесс, характерный для современного этапа урбанизации и развития производительных сил, сопровождаемый усилением процессов концентрации населения, производственной и непроизводственной деятельности в скоплениях городов.

Агломерации возникают в местах с высоким потенциалом развития, наиболее благоприятных для концентрированного развития, избирая в качестве ядер центры приоритетного роста-столицы, порты, крупнейшие города и рекреационные комплексы, базы освоения новых ресурсных районов (см.16).

Существуют разногласия в оценке агломерации, их роли в расселении и территориальной структуре народного хозяйства. Эволюция взглядов подошла к пониманию агломерации как в целом прогрессивной формы расселения, сосредотачивающей в себе значительный народнохозяйственный потенциал.

К положительным сторонам агломерации относят: высокую степень территориальной концентрации производительных сил, в первую очередь промышленности, инфраструктурных объектов и научных учреждений; а также оказываемое сильное преобразующее влияние на окружающую территорию, видоизменение ее экономической структуры и системы расселения (см.21).

Подчеркивается, что в агломерациях, как сложнейших многоуровневых системах расселения, концентрация разнообразных производств и видов деятельности способствует их интеграции, объединению ресурсного потенциала и усилий для выполнения прорывных научно-технических и производственных программ.

В агломерациях в общей структуре занятого населения возрастает доля отраслей непроизводственной сферы (третичный и четвертичный сектора экономики), удельный вес занятых в научно-исследовательских и проектно-конструкторских работах повышается значение обслуживающих отраслей.

Близость населённых пунктов даёт еще и, так называемый, агломерационный эффект – экономическую и социальную выгоду за счёт снижения издержек от пространственной концентрации производств, инженерной инфраструктуры и других экономических объектов (см.16).

Следовательно, можно сделать вывод, что при умелом подходе к формированию агломерации, они могут способствовать ускорению в Казахстане научно-технического прогресса, диверсификации экономики и переводу ее на индустриально-инновационный путь развития.

С точки зрения оценки социальных и градостроительных свойств агломерации, необходимо отметить, что они являются мощными фокусами притяжения населения, ареалами его нарастающей концентрации.

В зарубежной теории и практике градостроительства агломерации принято рассматривать как важнейшие узлы опорного каркаса расселения и в качестве многофункциональных центров общегосударственного значения, специализирующихся на наиболее сложных наукоемких отраслях народного хозяйства.

Считается, что в социальном плане крупные города и их агломерации привлекательны для людей и притягивают их к себе тем, что они представляют более широкие возможности для выбора работы, учебы, способов проведения досуга, реализации и развития интеллектуальных и творческих способностей личности (см.13)

Вместе с тем, развитие агломерации сопровождается и ростом негативных явлений, обусловленных увеличением масштаба воздействия ряда отрицательных факторов. Концентрация влечет за собой усиление урбанистического пресса, особенно в центральном городе-ядре агломерации. В результате масштабной территориальной концентрации производств и огромных масс людей на ограниченном пространстве, увеличиваются объемы промышленных выбросов и стоков, усиливается загрязнение природной среды, резко обостряется экологическая ситуация.

К существенным отрицательным сторонам агломерации относят и опасность возникновения социальных конфликтных ситуации, вследствие чрезмерной концентрации населения и поляризации его по уровню экономического благосостояния.

Неодинаковые темпы и условия социально-экономического развития различных групп людей, особенно остро проявляются в агломерациях в рыночных условиях и сопровождаются резким расслоением населения на богатых и бедных, что приводит к противоборству интересов и обострению социальной напряженности. Поэтому современные агломерации в ряде случаев рассматриваются и как ареалы потенциальных экологических и социальных конфликтов (см.10).

Нельзя не отметить, что в агломерациях происходит значительный рост расходов, повышение удельных затрат

на усложняющиеся системы городской и пригородной инфраструктуры.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Возникновение и развитие агломерации в целом естественный и объективный процесс перехода к новой, более сложной форме урбанизированного расселения, с присущими ей положительными и отрицательными свойствами.

2. В агломерациях заложен огромный потенциал вывода экономики нашей страны на качественно новый уровень индустриально-инновационного развития и трансформации сложившейся сети населенных пунктов в перспективную систему расселения.

3. Вместе с тем, следует отметить, что при варианте стихийного, неуправляемого и нерегулируемого роста концентрации населения и разрастания населенных пунктов, агломерации могут превратиться в очаги социальной напряженности и экологического бедствия.

Государственная градостроительная политика, место и роль агломерации в ее структуре.

В государственной градостроительной политике советского периода агломерации считались проблемными урбанизированными образованиями, нежелательными для широкого использования при формировании перспективной системы расселения. При возникновении острой необходимости формирования новых и развитии существующих агломерации рекомендовалось жестко регулировать и ограничивать их рост и развитие.

В Республики Казахстан, основные положения которой были сформулированы в Единой Программе «Развитие регионов», принятой в 2014 году, агломерации рассматриваются как узловые точки роста национальной экономики и им придается приоритетное значение в развитии и совершенствовании сложившейся системы расселения.

Позиции хотя и полярные, но совместимые. Речь не идет о том: быть или не быть агломерациям. Как уже говорилось выше, возникновение и развитие агломерации - объективный и в целом закономерный исторический процесс. Кстати, подчеркнем, что этой же точки зрения придерживались и советские специалисты по районной планировке и градостроительству. Об этом можно судить хотя бы по тому, что подборку и систематизацию положительных свойств агломерации мы провели по высказываниям таких известных советских ученых как Г.М. Лаппо, В.В.Владимиров, Г.А.Гольц, Ф.М.Листенгурт, Е.Н.Перцик, Д.Г.Ходжаев, И.А.Ильин, В.В.Покшишевский и др.

Возникает закономерный вопрос: почему при понимании и знании всех положительных сторон территориальной концентрации населения советские специалисты и ученые не считали разумным и целесообразным проведение градостроительной политики, построенной на приоритетном развитии агломерации и, более того, пытались предостеречь проектировщиков от увлечения идеями их форсированного развития.

Как известно, целью формирования агломерации является максимально эффективное использование того положительного потенциала, который в них заложен и недопущение возможности проявления присущих им отрицательных свойств.

По мнению советских специалистов ошибки в формировании и развитии перспективных систем расселения в значительной степени происходят из-за переоценки положительных свойств агломерации и

увлечения футуристическими градостроительными идеями, основанными на трендах сверх урбанизации и концентрации населения. С достижением определенных пределов, процессы стремительного разрастания крупных городов и их предместий набирают обороты и становятся плохо поддающимися контролю и регулированию, порождают проблемы. Попытки решения этих проблем градостроительными и запретительно-ограничительными мерами не подтвердили свою эффективность. И это мнение специалистов, работавших в условиях общества с жестко централизованной плановой экономикой, где градостроительная дисциплина держалась на четко отработанной системе мер и механизмов регулирования процессов развития городов и населенных пунктов. В частности, к таким мерам и механизмам следует отнести проводимую советским государством целенаправленную политику по: постепенному искоренению условий и экономических предпосылок для массовой миграции населения в крупные города путем стирания существенных различий в условиях жизни сельского и городского населения на основе превращения сельскохозяйственной отрасли в АПК-разновидность крупно товарного высокомеханизированного индустриального производства, а сельских населенных мест – в благоустроенные агрогородки; гарантированному обеспечению полной трудовой занятостью населения малых, средних и крупных городов за счет планового размещения в городах градообразующих предприятий, расчета прогнозной численности населения городов по методу трудового баланса, введения института разрешительной «прописки», лимитного ограничения приема на работу в крупных городах и т.д.

Но даже эти меры не помогли спасти крупнейшие города СССР от гипертрофии и сопутствующих этому явлению болезней.

В целом, хотя государственная градостроительная политика в Советском Союзе была научно обоснованной и опиралась на фундаментальные исследования, не все ее положения соответствовали жизненным реалиям, тем более они не могут считаться органичными условиям общества с рыночной экономикой.

Вместе с тем есть и проблемы, которые можно считать переходными, общими для Казахстана, ценностей какой бы общественно-экономической формации она не придерживалась.

Так, например, ученые-социологи и демографы, отслеживавшие социально-экономическую ситуацию в СССР, не раз подчеркивали взаимозависимость и взаимообусловленность проблем, связанных с стихийным и стремительным разрастанием крупных городов и их агломерации с набирающей силу тенденцией массовой миграции сельского населения, особенно молодежи, в города. Чем больше средств и усилий тратилось на развитие социальной и инженерной инфраструктуры крупных городов, тем более они становились привлекательными для людей из глубинки и, как следствие, с еще большей силой притягивали к себе мигрантов. Социально-экономические преобразования в сельской местности не выдерживали конкурентной борьбы с мегаполисами. Темпы и масштабы роста миграционного настроения людей набирали мощь и стремительно склонялись в сторону крупных городов и агломерации.

Способствование развитию этого тренда, по их мнению, в будущем может привести к подрыву базы трудовых ресурсов сельского хозяйства, потере страной

продовольственной безопасности, вызвать дисбаланс в развитии экономики, обернуться социальными и экологическими проблемами от чрезмерной перенаселенности городов с одной стороны и обезлюдением сельских территории с другой.

Возможности и условия формирования и регулирования процессов развития систем расселения и населенных пунктов в современном Казахстане в корне отличаются от тех, которые были во времена СССР. Казахстан, взяв курс на построение рыночного общества, добровольно отказался от тех довольно эффективных средств и мер, на которых держалась советская градостроительная политика: от жестких административных мер регулирования и управления процессами расселения населения. Были отменены методы принудительного ограничения выбора места жительства людьми, ушла в прошлое система разрешительной прописки и лимитных ограничений при устройстве на работу. Вместе с тем, для удержания ситуации под контролем и регулирования стихийных процессов притока мигрантов в крупные города, в пределах границ соблюдения прав человека, принимались меры по частичному введению элементов правил разрешительной регистрации граждан. Так, например, в 2010 году городским маслихатом г.Алматы было принято решение о введении нового порядка регистрации граждан в городе, в соответствии с которым владельцы квартир и частных домовладений имеют право регистрировать на своей жилплощади вновь прибывших граждан только при наличии у них соответствующих санитарным нормам жилищных условий (свободных 15 кв. м. жилой площади на одного человека). Это существенно повлияло на упорядочение условий проживания людей и, в определенной степени, снизило темпы безудержного роста численности населения.

В рыночном обществе, в отличие от советского, планового, государство не берет на себя обязательства по обеспечению всех своих граждан работой, создавая для этого места трудовой занятости. Государство с рыночной экономикой предоставляет своим гражданам свободу предпринимательской деятельности, создавая для этого необходимые условия, соблюдая и защищая права частной собственности. Следует отметить, что в транзитный период перехода от централизованно-плановой к рыночной экономике происходит трансформация, приспособление сложившихся производительных сил к новым условиям. Не секрет, что в этот болезненный период перекаривания экономики произошли не совсем приятные вещи: десятками закрывались заводы и фабрики, распадались совхозы и колхозы, города теряли свои градообразующие предприятия, массы людей становились безработными. Создались условия, которые спровоцировали масштабный миграционный переток людей из сел в города, из моногородов и депрессивных поселений в более крупные города и мегаполисы. Хорошо это или плохо? Составители единой Программы «Развитие регионов» считают, что хорошо. По их мнению, надо еще более стимулировать процесс урбанизации, активно формировать агломерации, приоритетно развивать крупные города, а сельские населенные места и малые городские поселения развивать выборочно и по остаточному принципу. Не обернется ли это необратимыми последствиями для сельских территории и малых городов? Какими средствами и мерами можно в условиях рыночной экономики и либерального управления удержать стихию

миграционного поведения людей в заданных рамках контролируемого развития населенных мест и их систем? Чья позиция верна: советских ученых и специалистов или разработчиков единой Программы «Развитие регионов»? Окончательный ответ на этот вопрос, вероятно, даст время. Вместе с тем, отмечая объективный, исторически закономерный характер образования агломерации, считаем, что точка зрения советских специалистов заслуживает внимания при формировании общих положений и принципов государственной градостроительной политики.*

**На основании проведенного выше анализа можно сделать следующие выводы: 1. Процесс образования и развития агломерации закономерен и исторически предопределен ходом развития человеческой цивилизации. 2. Суть вопроса заключается в овладении искусством формирования и управления их развитием в нужном для общества направлении. 3. Решения, основанные на поверхностных представлениях и иллюзиях чреваты тяжелейшими последствиями. 4. Важно уберечься от абсолютизации и идеализации идеи агломерации, от иллюзии, что гипертрофия городов и сверх концентрация (скопление) в них огромной массы людей, сама по себе, способна стать фактором, дающим мощный импульс развитию экономики, науки и техники. 5. Агломерации несут в себе не только положительный заряд, придающий динамику развитию обществу, но и обладают не менее сильным потенциалом превращения мегаполисов в раковую опухоль, распространяющих вокруг себя социально-экономические и экологические метастазы.*

Литература.

1. ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 17 января 2014 года «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее».
2. «Единая программа развития регионов до 2020 г.».
3. СН РК 3.01-02-2011.
4. «Концепция формирования и развития Алматинской агломерации».
5. Reilly W. J. The Law of Retail Gravitation // New York: Knickerbrocker Press, 1931.
6. Abercrombie P. The Greater London Regional Plan. L., 1944.
7. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М., 1984.
8. Ахиезер А.С. Социально-экономическое содержание понятия урбанизация.-в сб.: Некоторые проблемы урбанизации и градостроительства.М.,1980.
9. Баранов А.В.Социально-демографическое развитие города. М., 1981.
10. Владимиров В.В. Районная планировка: развитие, кризис, надежды. Проблемы урбанизации на рубеже веков.М., 2002.
11. Давидович В.Г. О развитии и регулировании системы расселения.-В кн.Проблемы урбанизации расселения. М.,1976.
12. Гольц Г.А. Динамика маятниковой миграции населения СССР и некоторые подходы к ее прогнозированию. М.-Киев,1979.
13. Гохман В.М. Новые тенденции в урбанизации и раселении в промышленно развитых капиталистических странах. –Изд.АН СССР. Сер. Геогр., 1984, №3.
14. Дыскин Б.Д. Иодо И.А. Регулирование развития взаимосвязанной группы населенных мест, формирующейся на базе крупного города.М.,1985.

15. Лаппо Г.М. Города на пути в будущее. М., 1987.
16. Лаппо Г.М. Развитие городских агломерации в СССР. М., 1977.
17. Листенгурт Ф.М. Проблемы интенсификации урбанизации как фактор общественного развития.- Вопросы философии.1985.№6.
18. Михайлов Е.Д. Некоторые современные тенденции урбанизации в США.-В кн. Урбанизация и развитие городов в СССР.Л.1985.
19. Наймарк Н.И. Предложения по совершенствованию методов архитектурно-планировочной организации территории. –В сб.:Районная планировка и расселение.Киев,1973.
20. Никифоров Л. Преодоление социально-экономических различий между городом и селом.- Вопросы экономики, 1985,№12.
21. Перцик Е.Н. Проблемы прогнозирования развития городов и систем расселения.М.-Киев, 1979.
22. Пьер Мерлен Новые города. М., 1975.
23. Полян П.М. Вековая эволюция городских агломерации и угроза деградации опорного каркаса расселения России. М., 2002.
- 24.Смоляр И.М. Национальная доктрина градостроительства России. Концепция градостроительной политики России на начало XXI века. М.,2001.
- 25.Смоляр И.М. Терминологический словарь по градостроительству. М., 2004.
26. Спектор М.Д. Диалектика сельского расселения. Астана, 2014.
27. Справочник проектировщика.Градостроительство. М,1978.

РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ КАЗАХСТАНА

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госградкадастр»),

А.Т. Карибаева (начальник отдела РГП «Госградкадастр»)

(Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан)

Резюме

В статье рассматривается современное состояние и перспективы развития городских агломераций в Казахстане.

Ключевые слова: агломерация, урбанизация, миграция, численность населения, транспортная доступность, Программа развития регионов до 2020 года, Генеральная схема организации территории Республики Казахстан.

Основной задачей развития городских агломераций в Казахстане является формирование долгосрочных центров роста, интегрированных с мировыми и региональными рынками. В рамках реализации Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года разработана Программа развития регионов до 2020 года (далее – Программа).

Программа является механизмом реализации Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118 и Основных положений Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан (далее – Генеральная схема), утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1434. Кроме того, в Казахстане реализуются множество других государственных программ (отраслевые программы, программы социальной сферы, занятости, бизнеса, форсированного индустриально-инновационного развития и т.д.), которые касаются отдельных аспектов регионального развития страны.

Основные критерии определения агломераций в Казахстане включают в себя:

демографическую емкость – высокую плотность населения региона, миграционный приток, ресурсную базу (земельные, водные, продовольственные ресурсы);

логистический потенциал – удобное географическое расположение, прохождение международных транспортных коридоров, наличие транспортного узла и инфраструктуры;

экономический потенциал – развитость города-центра (промышленный, сервисный, трудовой, финансовый, научный потенциал);

административный статус города-центра (столица, город республиканского значения) для координации распределения и контроля бюджетных ресурсов; [4]

В Генеральной схеме – главном градостроительном документе, содержащем видение долгосрочного пространственного развития и систему рациональной организации территории Казахстана для реализации территориальных конкурентных преимуществ и достижения устойчивого развития страны разработаны предложения улучшения демографической ситуации в крупных городах и агломерациях, так как стихийно разрастающиеся крупные города становятся потенциальными очагами концентрации людей, не обеспеченных жильем, местами трудовой занятости и объектами социального и культурно-бытового обслуживания. [5]

Вместе с тем предлагается комплекс градостроительных мер по сокращению миграционного наплыва в крупные города и их пригородные зоны. В каждой агломерации в радиусе 100-200 км от крупных городов, в зоне, превышающей целесообразность маятниковых трудовых перемещений, выявлены города или крупные поселения, которые предлагается развивать как контрмагниты, оттягивающие на себя миграционные потоки. Последние предлагается развивать как центры обслуживания сельских населенных пунктов, находящихся в зоне их влияния.

Вокруг крупных городов в радиусе маятниковой трудовой миграции необходимо установить зону особого градостроительного регулирования, в которой отвод земельных участков под строительство необходимо производить только на основе обоснованных расчетов

утвержденных генеральных планов и на территориях, обеспеченных инженерными сетями, дорогами и социальной инфраструктурой. [3]

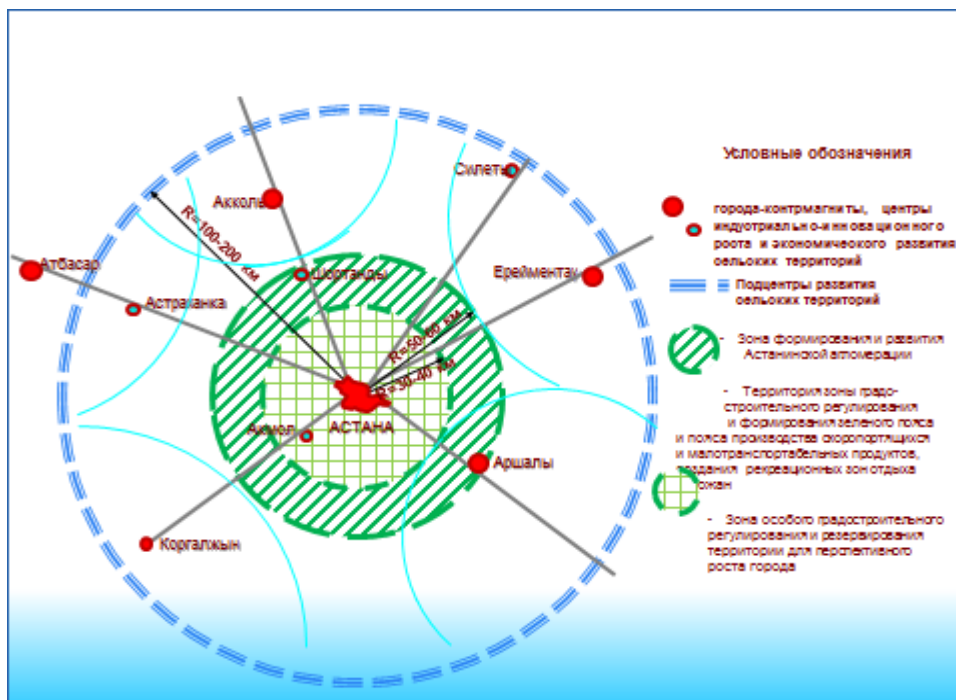


Рисунок 1 - Развитие пригородных территорий мегаполисов и формирования агломераций (на примере г. Астаны)

В данное время согласно Программе развития регионов в Казахстане установлены агломерации первого уровня с центрами в городах Астана, Алматы и Шымкент и агломерации второго уровня с центром в городе Актобе

(перспективная агломерация), так как формирующиеся городские агломерации сосредотачивают более трети всего населения страны.

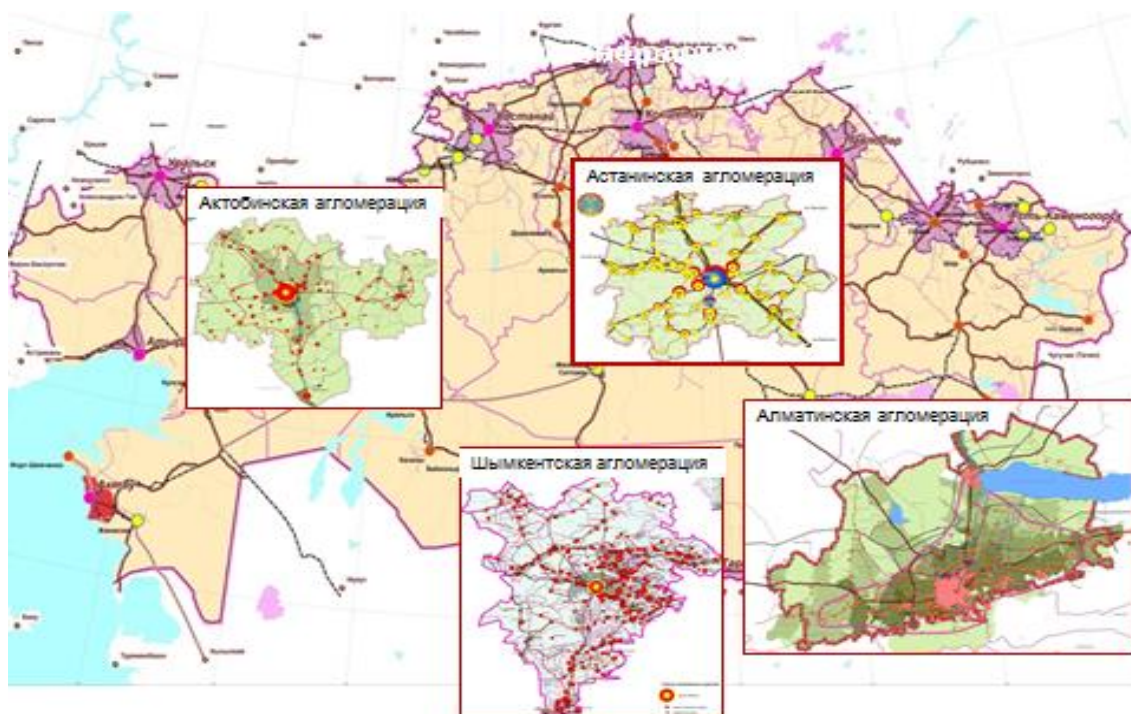


Рисунок 2 - Городские агломерации Казахстана

В настоящее время численность населения четырех агломераций составляет 5285,0 тысяч человек, что составляет 31,7 % от общей численности населения республики.

Таблица

№	Наименование агломераций	Численность населения			
		агломерации		города	
		тыс. чел.	доля,%	тыс. чел.	доля,%
1.	Астанинская	859,2	5,2	742,9	8,2
2.	Алматинская	2 500	15	1 450,3	15,9
3.	Шымкентская	1 400	8,4	1 025,5	11,3
4.	Актюбинская	525,8	3,2	415,8	4,6
	Всего:	5 285	31,7	3 634,5	39,9
	Республика Казахстан	16 675,4	100	9 114,6	100

Астанинская агломерация

Астана – столица республики, город, являющийся одним из лидеров социально-экономического развития страны. Территория Астанинской агломерации по функциональной нагрузке является зоной интенсивного хозяйственного и градостроительного освоения. Выгодное экономико-географическое расположение в сочетании с большим объемом материальных, финансовых и трудовых ресурсов имеет первостепенное значение для формирования города Астаны в качестве центра агломерации, агломерационный потенциал развития которого еще не реализован.

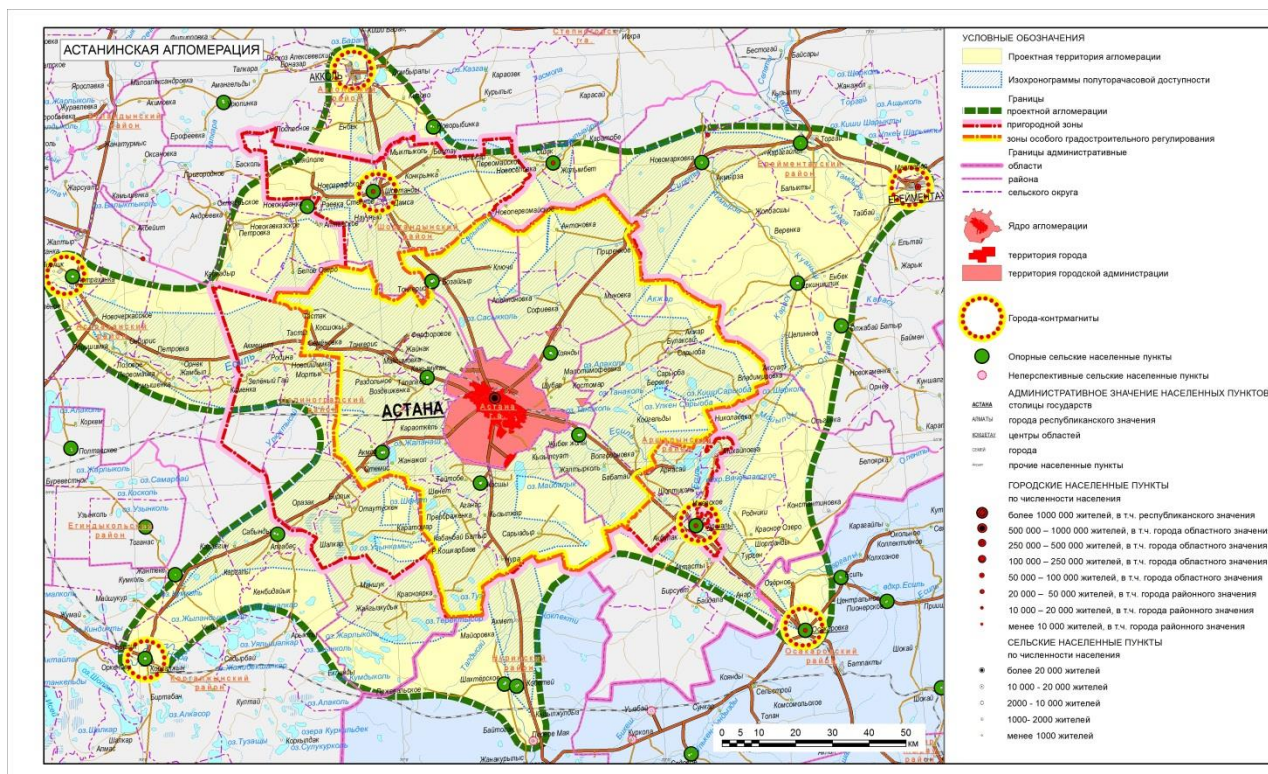


Рисунок 3 - Схема Астанинской агломерации

Формирование Астанинской агломерации прогнозируется приоритетно за счет пригородных территориальных ресурсов и в значительной степени за счет миграционного процесса, путем расширения существующих населенных пунктов и строительства новых населенных пунктов Аршалынского, Целиноградского и Шортандинского районов, а также частично близлежащих к городу-центру населенных пунктов и территориальных ресурсов Ерейментауского района Акмолинской области.

К основным приоритетам развития Астанинской агломерации относятся:

- 1) развитие статусных функций города-центра путем стимулирования деятельности административно-деловой, научно-образовательной, культурно-просветительской, финансово-экономической сферы, торговых и иных отраслей бизнеса и сервиса, в том числе и международных;
- 2) создание крупнейших деловых, сервисных и торговых зон;
- 3) развитие жилищного строительства в рамках формирования систем пригородного расселения;

4) развитие научно-инновационной деятельности на базе кадрового потенциала и научно-инновационных ресурсов города Астаны (научно-производственные центры и др.);

5) развитие индустриально-инновационных, научно-производственных комплексов в северной коммунально-производственной зоне города Астаны, в функционально-планировочных коридорах организация транспортно-логистических центров и расширение существующих научно-производственных комплексов;

6) развитие транспортно-логистических услуг (логистические центры для радикальной модернизации сфер услуг международных перевозок на территории региона);

7) формирование рекреационных зон в районах зеленого пояса города. [4]

Отличительная особенность перспективного развития Астанинской агломерационной системы расселения видится не в проектировании городов-противовесов вокруг столицы, выполняющих ограничительные функции роста, а в городах-спутниках, поддерживающих успешное функционирование столицы в зоне их влияния. Размещение городов-спутников рекомендуется на главных направлениях транспортных магистралей. Концентрация в городах-спутниках промышленных предприятий должна

входить в технологическую взаимосвязь с комплексами-гигантами соседних индустриальных регионов. [4]

Алматинская агломерация

Алматинская агломерация является одной из крупнейших сложившихся структур расселения Казахстана. Исторически формирование расселения Алматинской агломерации происходило в широтном направлении вдоль комфортных предгорий Заилийского Алатау, в местах конусов выноса горных рек, в зоне с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями.

Алматинская агломерация является отражением исторически сложившейся структуры расселения в Семиречье, зародившейся еще в эпоху расцвета Великого Шелкового пути. Наиболее урбанизированной и плотно заселённой является предгорная зона по широтной оси расселения, представленная верхней и нижней трассами автомобильных дорог центром – городом Алматы.

В зону притяжения города Алматы входят города Талгар, Есик, Каскелен, Капшагай и прилегающие к ним поселки и села с тесными экономическими, трудовыми и социальными связями. Город Алматы отличается высокой концентрацией человеческих, финансовых ресурсов, образовательного и научного потенциала, развитой инфраструктурой, обеспечивающей связь с национальным и мировым рынками. [4]

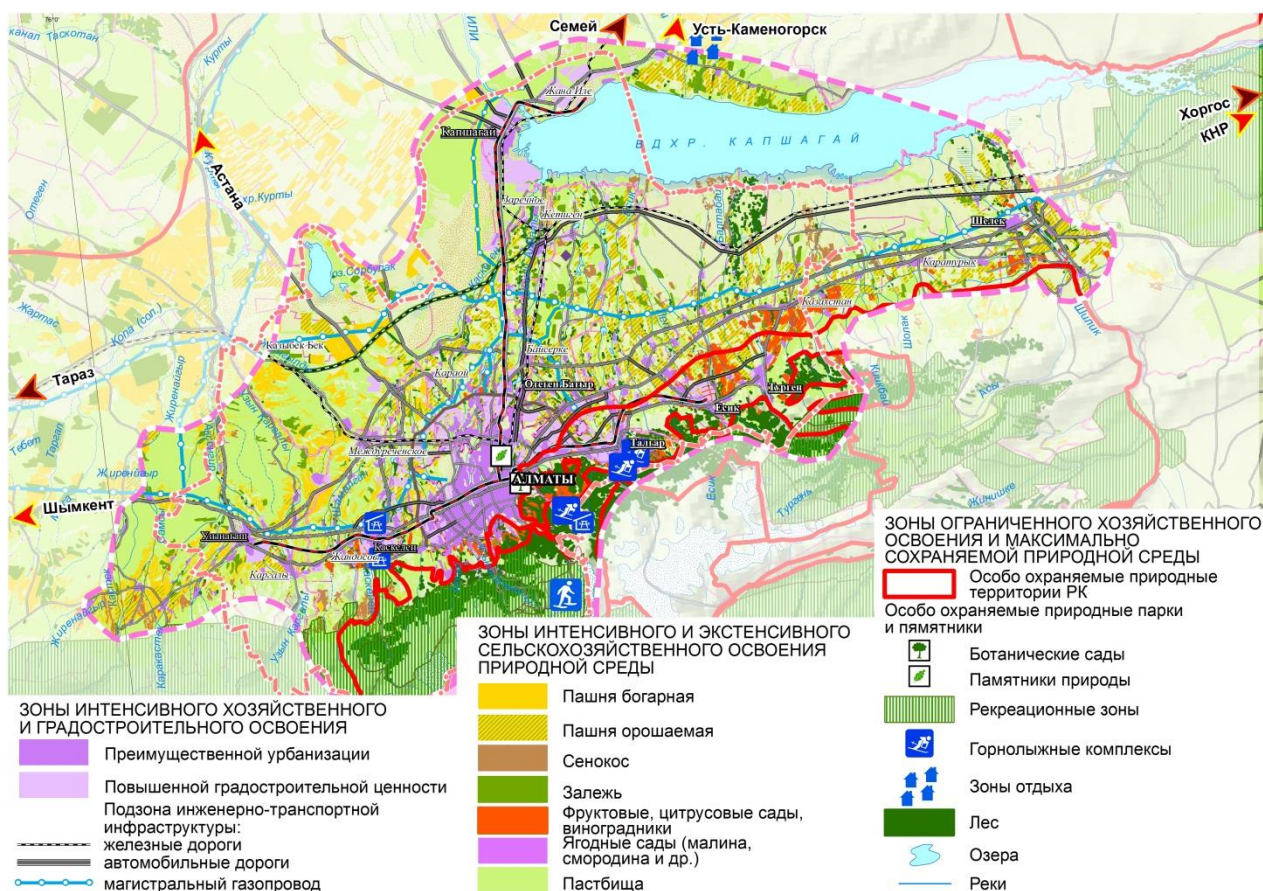


Рисунок 4 - Схема Алматинской агломерации

В зоне влияния Алматинской агломерации проживает 2 669 тысяч человек, что составляет 15,5 % от общего числа жителей республики. При этом городские жители составляют 1701,7 тысяч человек или 63,8 % от общей численности населения агломерации, а сельские жители - 967,2 тысяч человек или 36,2 %.

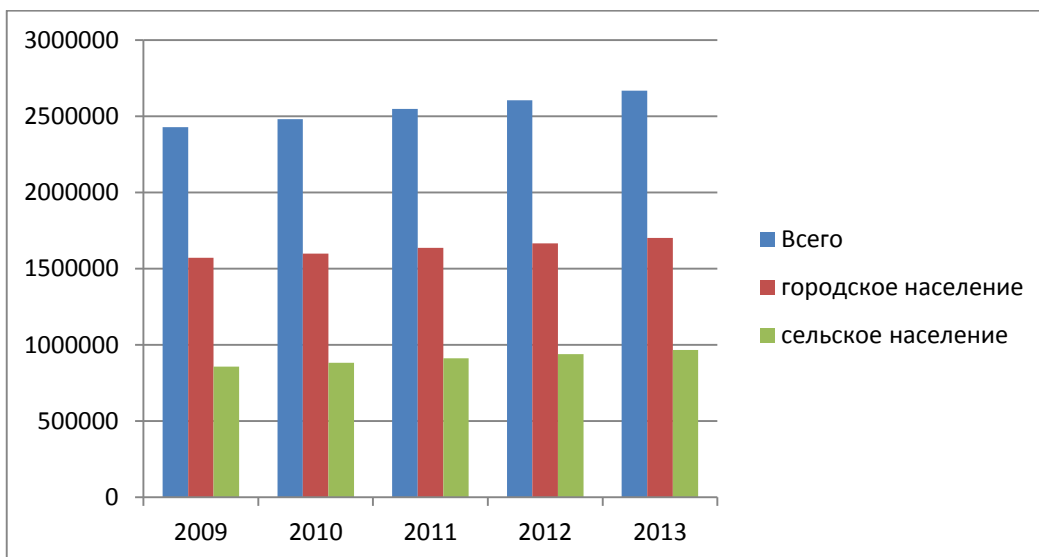


Рисунок 5 - Динамика темпов роста городского и сельского населения Алматинской агломерации на конец года, человек

В настоящее время в Алматинской агломерации сложилась устойчивая тенденция увеличения численности населения. За период 2009-2013 годы, численность жителей увеличилась на 9,8 %, при этом городское население увеличилось на 8,2 %, а сельское население - на 12,8 %.

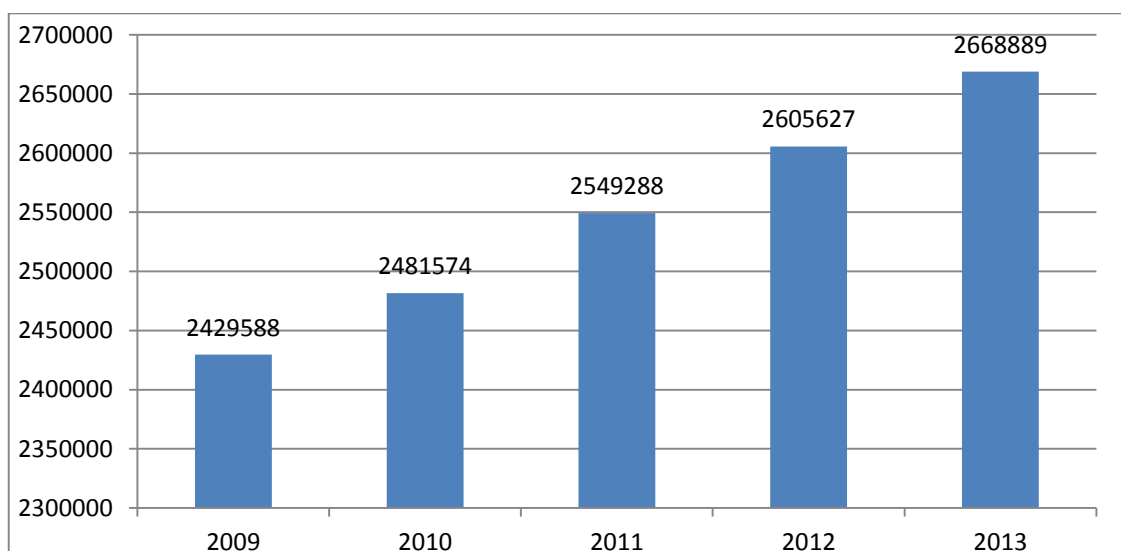


Рисунок 6 - Численность населения Алматинской агломерации на конец года, человек

Увеличение численности населения Алматинской агломерации связано с естественным и миграционным приростом. Положительные изменения показателей рождаемости и смертности обеспечили увеличение естественного прироста населения с 13,06 на 1 тысячу человек в 2009 году до 14,17 в 2013 году. Естественный прирост населения в целом по агломерации выше, чем в

ее ядре – г. Алматы на 2,94 пункта, но ниже среднереспубликанского на 0,63 пункта. В возрастной структуре растет удельный вес населения моложе трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, а доля населения трудоспособного возраста сокращается.

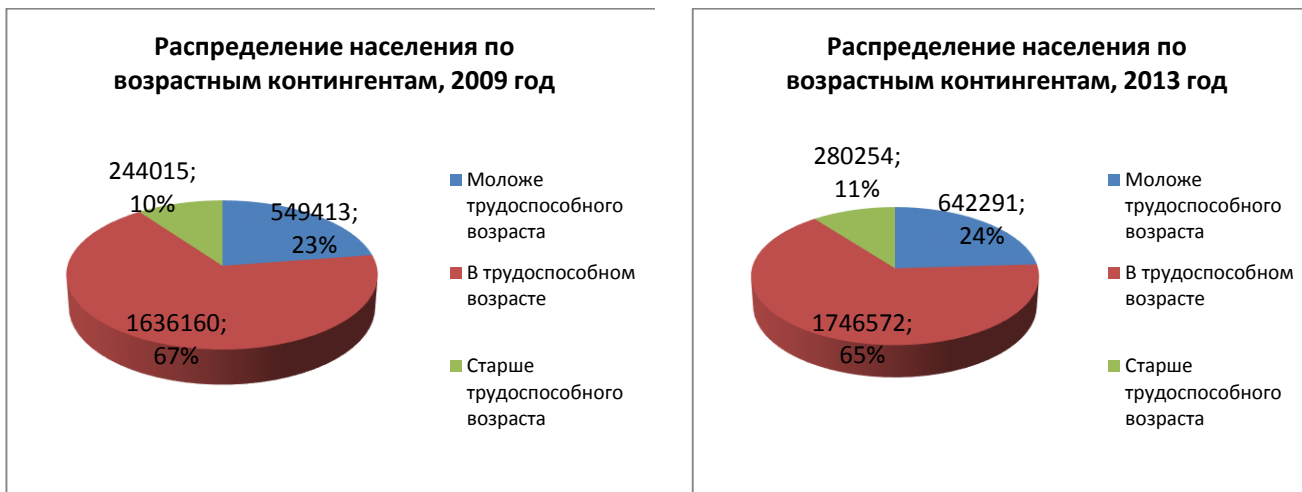


Рисунок 7 - Распределение населения по возрастным контингентам на 2009 и 2013 годы, человек.

За период 2009-2013 годы своего максимального значения положительное сальдо миграции достигло в 2011 году, когда сальдо миграции составило 35156 человек, так же как и в ядре агломерации – г. Алматы. В последующие годы сократилось как количество выбывших граждан, так и количество прибывших.

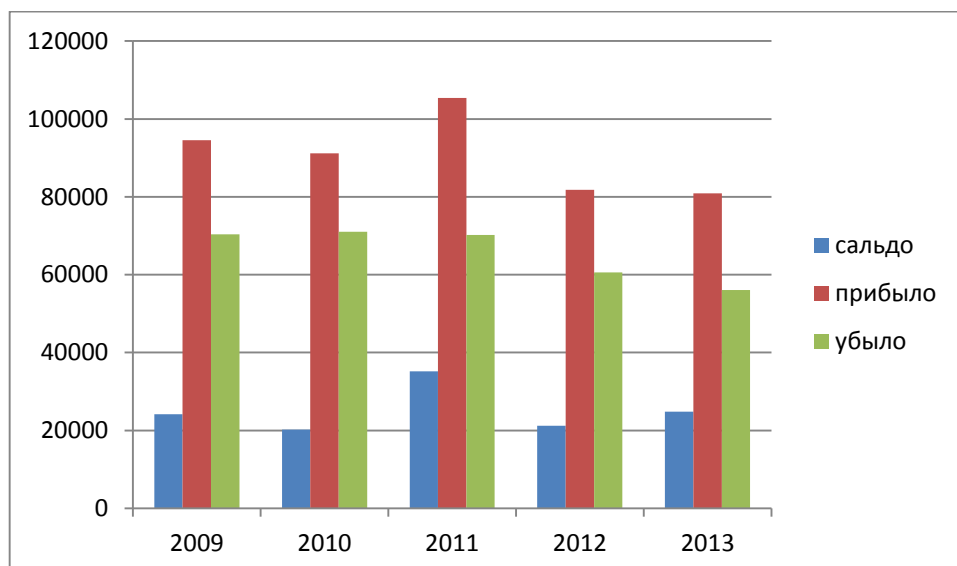


Рисунок 8 - Миграционные потоки Алматинской агломерации за 2009-2013 годы, человек

В целом демографическая ситуация в агломерации характеризуется положительными тенденциями: сравнительно высокие показатели воспроизводства, сокращение смертности и стабилизация миграционных процессов.

Основной задачей Алматинской агломерационной системы расселения населения является ограничение территориального роста города-центра. Территориальный рост города-центра усугубляет сложившуюся негативную экологическую тенденцию, связанную с недостаточной проветриваемостью территории города, в результате которой образуемый смог с высоким содержанием углекислого газа является источником теплового эффекта и способствует усилению таяния горных снежно-ледникового покрова, приводящего к ухудшению климатических условий данной системы.

Территориальное развитие Алматинской агломерации в северном направлении обосновано

следующими обстоятельствами: снижением сейсмоопасности по мере продвижения на север. В районе г. Капшагай сейсмоопасность территории на 2 балла ниже, чем в г. Алматы; улучшением проветриваемости территории по мере удаления от гор; запасами водных ресурсов как поверхностных, так и подземных; отсутствием ценных сельскохозяйственных и заповедных территорий в районах, прилегающих к Капшагайскому водохранилищу; улучшением условий для организации водного отдыха населения.

Предусматривается развитие Алматинской агломерации с созданием мощных контрмагнитов на севере – Капшагай и Жана-Иле с ростом численности населения в указанных городах до 250 тыс. человек. В связи с тем, что в пределах Алматинской агломерации основное скопление населенных пунктов приурочено к плодородным предгорным равнинам по субширотной оси Узынагаш-Шелек, предлагается для разгрузки ядра агломерации формирование городов контрмагнитов: на

западе – Каскелен и Узынагаш (крупные транспортно-логистические центры и предприятия по переработке с/х продукции), на востоке – Турген и Шелек (центры рекреации и туризма, центры переработки с/х продукции, транспортные узлы). [3]

Шымкентская агломерация

Шымкент - административный, социально-экономический, научный, образовательный и культурный центр Южно-Казахстанской области. Этот город отличается функциональным разнообразием экономики, многосторонним потенциалом, выгодным экономико-

географическим положением. Сочетание всех этих качеств делает Шымкент локомотивом развития и генератором инноваций всей области.

В плане развития системы расселения населения Шымкентской агломерации на прогнозные периоды предлагается рассмотреть возможность пересмотра норм доступности объектов обслуживания за счет модернизации общей транспортной системы и использования скоростных транспортных средств расширения зоны агломерации с включением городов Тараз и Туркестан. [2]

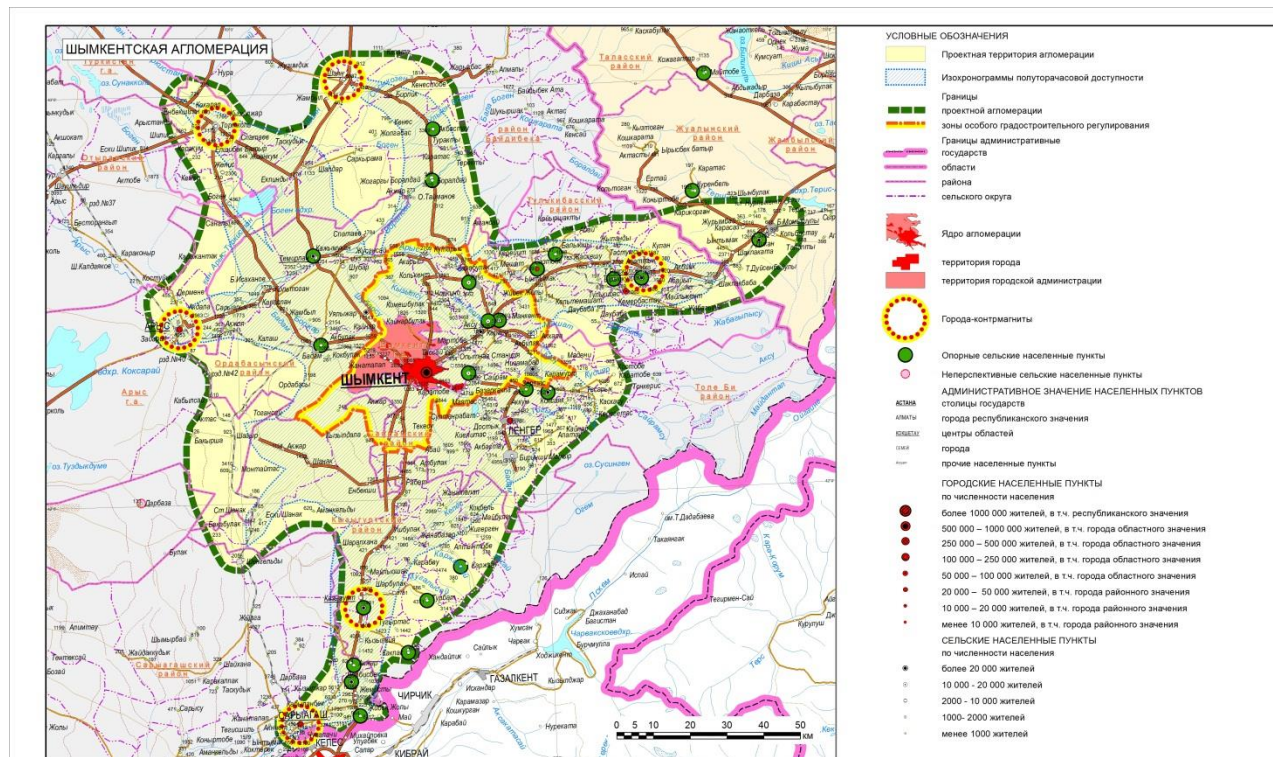


Рисунок 9 - Схема Шымкентской агломерации

Зона Шымкентской агломерации по функциональной нагрузке, как и другие агломерационные зоны является зоной интенсивного хозяйственного и градостроительного освоения. К основным приоритетам развития зоны Шымкентской агломерации относятся:

- 1) стратегия социально-экономической политики развития города путем диверсификации и модернизации отраслей производственной сферы с максимальным использованием природно-сырьевых ресурсов;
- 2) реализация индустриально-инновационной политики комплексного развития всех отраслей экономики посредством освоения новых технологий, перехода на международные стандарты качества и выхода на новые рынки сбыта;
- 3) дальнейшее поступательное развитие производственного потенциала города, укрепление его конкурентных позиций, создание ряда кластерных производств в обрабатывающей промышленности на базе существующих крупных и средних промышленных предприятий;
- 4) в качестве сервисного центра южного региона в городе Шымкент предлагается:

создание крупных товарно-логистических узлов, ориентированных на Центрально-Азиатский рынок и предоставление выгодных условий мировым товаропроизводителям для реализации своей продукции в регионе;

развитие транзитно-логистического центра с созданием удобных и выгодных условий для транзита грузов и пассажиров между Европой, Китаем, Ближним Востоком и Средней Азией с формированием транспортно-логистических узлов;

развитие регионального финансового центра, ориентированного на оказание финансовых услуг международного класса с целью обслуживания близлежащих регионов;

развитие информационно-коммуникационного центра, что позволит предоставлять различного рода информационные и мультимедийные услуги, в том числе по каналам спутниковой связи;

развитие туристского центра на основе использования богатейшего историко-культурного потенциала Великого Шелкового пути;

развитие медицинского центра по оказанию высококвалифицированной специализированной

медицинской помощи населению региона и повышению квалификации медицинских кадров;

дальнейшее развитие коммерческо-деловой сферы в рамках расширения региональных функций города как центра международного бизнеса, торговли и делового общения. [4]

Актюбинская агломерация

Согласно Программе агломерация с центром в городе Актюбе относится к агломерации второго уровня (перспективная агломерация).

В настоящее время определены границы агломераций и населенных пунктов, входящих в зону влияния агломераций (включая города-спутники, соседние города, поселки, села). В качестве границы для агломераций второго уровня принята 1,0-часовая изохрона. При помощи данного метода идентифицированы поселения в пределах территории агломерации. Так, в 1,0-часовую изохрону транспортной доступности перспективной Актюбинской агломерации входят центр – город Актюбе, города Хромтау, Алга, Кандыгааш, ряд сельских населенных пунктов Алгинского, Каргалинского, Мартукского, Мугалжарского, Хобдинского и Хромтауского районов.

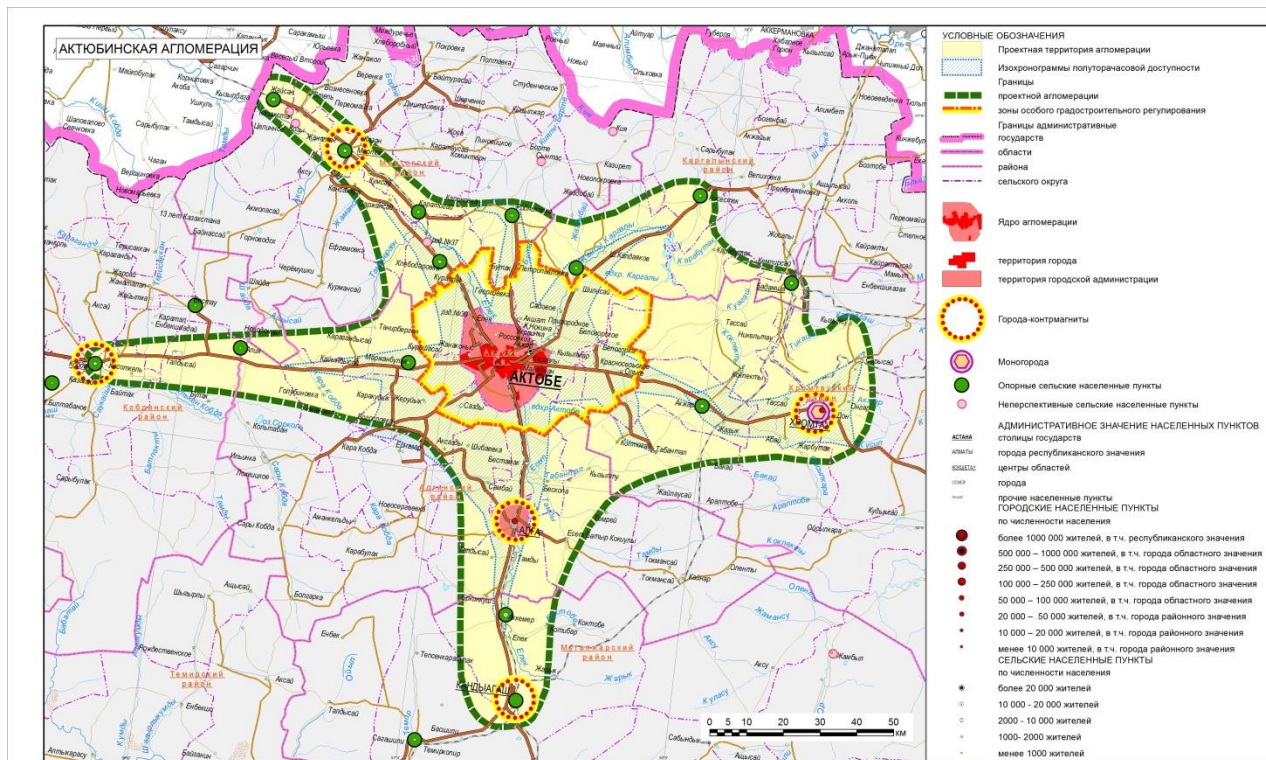


Рисунок 10 - Схема Актюбинской агломерации

Для развития Актюбинской агломерации и экономики региона предлагается:

1) управление миграционными процессами в целях обеспечения прироста населения, а также для потребностей экономики в дополнительных трудовых ресурсах;

2) с учетом низкой плотности заселения территории агломерации и реальных перспектив размещения в городе Актюбе ряда новых объектов металлургии, агропромышленного комплекса (далее – АПК), химической промышленности и машиностроения для данной агломерации рекомендуется проектное расселение по поляризованному (моноцентрическому) варианту;

3) развитие производств по выпуску строительных материалов, создание производств высоких переделов на основе запасов хромитовых руд, запасов нефти и газа;

4) использование потенциала машиностроительного комплекса, повышение конкурентоспособности и увеличение добавленной стоимости в металлургической и химической отраслях промышленности;

5) для устранения энергодефицита и увеличения перспективной энергетической мощности региона

необходимо создание эффективной высокотехнологичной энергосистемы;

б) формирование современного транспортно-логистического комплекса, обеспечивающего развитие межрегиональных и межгосударственных хозяйственных связей как результат максимального использования потенциала транзитного и приграничного положения агломерации.

В современном мире для Казахстана задача поддержки развития агломераций, обладающих научным, интеллектуальным, кадровым и инфраструктурным потенциалом для формирования и развития инновационных производств является наиболее актуальной. Городские агломерации являются самыми перспективными районами в будущей структуре экономического развития страны, которые создадут конкурентоспособные и индустриально-инновационные агломерации мирового уровня, так как быстро растущие города и мобильность населения являются неотъемлемыми спутниками развития.

Астанинскую агломерацию предлагается позиционировать как центр высоких технологий и инноваций на базе «Назарбаев-университета»,

медицинского кластера и формирующейся индустриальной зоны. Данная агломерация рассматривается как сетевая «зона роста» с учетом близости и перспектив развития г. Караганды и Щучинско-Боровской курортной зоны. [4]

Алматинская агломерация будет развиваться как торгово-логистический и финансовый центр, инновационный кластер на базе ПИТ «Алатау» и крупнейших университетов города. Алматы станет центром туризма (Шымбулак, Медеу, Табаган, Кок-Жайлау, этнотуризм) для всего региона Центральной Азии. [4]

В будущем город Шымкент рассматривается как крупный производственно-инновационный и транспортно-логистический, образовательный, научный, культурный и туристский центр.

Перспективы развития Актюбинской агломерации связаны в первую очередь с развитием кластера по добыче, обогащению и переработке одного из крупнейших в мире Хромтауского месторождения хромитовых руд.

Реализация проектов развития городских агломераций Казахстана позволит осуществить целенаправленную политику улучшения предпринимательского климата

городов Астаны, Алматы, Шымкент и Актюбе в целях обеспечения их привлекательности для мирового бизнеса.

Литература

1. Послание Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства»;

2. Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118;

3. Основные положения Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1434;

4. Программа развития регионов до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728;

5. Генеральная схема организации территории Республики Казахстан, утвержденная приказом Министра регионального развития республики Казахстан №403/ОД от 31 декабря 2013 года.

АГЛОМЕРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИЯМИ

Т.Т. Мусабаяев (генеральный директор РГП «Госкадастр»),

А.К. Омаров (начальник отдела РГП «Госкадастр»)

(Республиканское государственное предприятие «Госградкадастр», Республика Казахстан)

Ориентация Республики Казахстан на инновационную экономику влечет за собой возрастающую потребность в развитии агломераций. Создание агломераций обеспечивает возможность взаимосвязанного развития их основных элементов и получения на этой основе синергетического эффекта, в связи с чем в современных условиях это рассматривается как одно из стратегических направлений пространственного развития Республики Казахстан, позволяющее создать опорный каркас системы управления. Считается, что агломерации способны дать значительный социальный и экономический эффект и возможность повысить качество жизни населения.

Управление развитием агломерации является важным фактором достижения цели конкурентоспособности территории. Агломерационные эффекты (сетевая экономика, экономия от масштабов, рост производительности) происходят не только под воздействием рыночных сил, но и благодаря проактивной государственной политике управления агломерационным развитием. Последнее наряду с традиционными мерами развития социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры подразумевает и развитие человеческого капитала, региональных кластеров. Более того, государственное управление развитием агломерации имеет целью устранение провалов рынка в части негативных эффектов урбанизации (экологические и техногенные проблемы, социальное неравенство, неуправляемый рост урбанизированных зон, деградация территории).

Искусство управления агломерационным развитием состоит в достижении наибольшего эффекта особенно в условиях необходимости экономии бюджетных ресурсов.

В настоящее время в мировой практике используется несколько базовых моделей управления городскими агломерациями:

- 1) Одноуровневая;
- 2) Двухуровневая;
- 3) Договорная;
- 4) Модель регионального управления.

При этом практика показывает, что в плане развития институтов агломерационного управления не может быть лучшей практики или одного решения, которое удовлетворяет потребностям всех участников. Опыт развития агломераций показывает, что возможны следующие институциональные формы управления агломерацией:

1. Создание нового выборного надтерриториального уровня государственного управления: например, правление территории Иль-де-Франс (Парижская агломерация). Преимуществом является возможность реализации долгосрочного стратегического видения, интеграции и координации отраслевых политик, сокращение издержек предоставления государственных услуг. Недостатком может быть снижение демократизации государственного управления за счет сокращения полномочий нижестоящих территориальных уровней государственного управления.

2. Объединение властей нескольких административно-территориальных единиц, входящих в

состав агломерации в единый государственный орган: например, объединение Буссана и Сеула в 1950-х годах. Преимуществом является возможность реализации долгосрочного стратегического видения, сокращение издержек предоставления государственных услуг, усиление политического веса региональной власти, улучшение бюджетного финансирования территории. Недостатком может быть снижение демократизации государственного управления.

3. Создание специального агентства для управления либо отдельной сферой либо несколькими сферами агломерационного развития: например, транспортное агентство агломерации вокруг города Атхенс в Греции или Агломерационные сообщества Франции. Недостатком является ограничение по реализации стратегии развития агломерации рамками одного или нескольких отраслевых сегментов. Преимущества: улучшение фондирования, легитимности, координации секторальных политик, улучшение менеджмента в рамках отдельных функциональных зон агломерации, экономия на масштабе реализации отдельных функций.

4. Создание неформальных объединений/сетей: например, региональные советы в Стокгольмской агломерации. Преимуществом является сохранение существующих административно-территориальных границ, повышение гибкости сотрудничества, обеспечение реализации стратегического видения, демократизация государственного управления. Недостатки: слабый организационный потенциал для реализации планов и устранения негативных последствий урбанизации; отсутствие стимулов для снижения издержек предоставления государственных услуг.

Таким образом, в настоящее время перед Казахстаном стоит необходимость выбора модели управления агломерациями. При этом, наиболее близкими к условиям Республики Казахстан являются двухуровневая и договорная модели управления агломерацией.

Двухуровневая модель управления агломерацией реализуется за счет формирование органа управления агломерационного уровня наряду с сохранением муниципалитетов нижних уровней. Муниципалитеты, входящие в агломерацию, сохраняют свою автономию, но при этом передают на верхний (агломерационный) уровень часть своих полномочий, однако продолжают самостоятельно решать остающуюся у них часть вопросов местного значения. Ярким примером двухуровневой модели управления агломерацией является агломерация Стокгольма. Стокгольмский округ является территориальным образованием особого вида. Он управляется Советом графства, состоящего из 149 членов, избираемых на основе пропорционального представительства путем выборов каждые четыре года. Совет графства сам избирает исполнительный комитет округа. Исполнительную власть в округе осуществляет губернатор округа, назначаемый правительством страны. В число полномочий органов власти Стокгольмского округа входит:

- экономическое развитие региона;
- контроль за деятельностью муниципалитетов, входящих в состав округа;
- организация работы общественного транспорта;
- вопросы образования, здравоохранения, культуры, социальной политики, демографии.

В состав Стокгольмского округа входит 26 муниципальных образований, являющихся в агломерации территориальными образованиями «второго уровня».

Муниципальные образования управляются муниципальными советами, избираемыми на 4 года. Исполнительно-распорядительные функции в муниципалитете осуществляет председатель совета, также избираемый на 4 года.

В свою очередь договорная модель управления агломерацией реализуется за счет того, что административно-территориальные единицы договариваются на основе заключаемых договоров о согласовании общей стратегии развития, сотрудничестве в реализации инфраструктурных проектов и оказании услуг отдельными самостоятельными административно-территориальными единицами на территории агломерации. Для ее реализации не требуется внесение изменений в действующее законодательство Республики Казахстан.

Исходя из текущего законодательства Республики Казахстан, модели государственного управления, ее административно-территориального устройства, на наш взгляд оптимальной моделью управления агломерацией является договорная модель.

Успешные примеры функционирования договорной модели агломерации можно наблюдать на примере агломераций стран, входящих в Европейский союз. Так, в Европе договорная модель управления агломерацией существует в Бельгии (городская агломерация Фландрии), а также в Испании, в Барселоне – Metropolitan Area of Barcelona. Так например, управление агломерацией Барселоны осуществляется Ассоциацией муниципалитетов Барселоны (Mancomunidad de Municipios del Área Metropolitana de Barcelona). При этом данная ассоциация не обладает статусом, правами и полномочиями политического или административного учреждения. В данную ассоциацию входят более 30 муниципалитетов. В ситуации с моделью управления агломерациями в Казахстане роль такой ассоциации может выполнять Совет агломерации, в которую будут входить руководители всех административно-территориальных единиц-участников агломерации. Для повышения значимости статус, полномочия, порядок взаимодействия, зоны ответственности данного Совета целесообразно закрепить Постановлением Правительства Республики Казахстан.

Вместе с тем, существенным недостатком такой модели может стать потенциальная конфликтность между участниками агломерации, особенно, если в ее составе оказываются территориальные образования различных видов и статусов: город республиканского значения, столица страны, крупные города (конфликтность, как показывает опыт формирования агломерации, возникает вокруг распределения полномочий и публичной собственности, контроля за ресурсами агломерации, направлений ее расширения).

Данные негативные факторы договорной модели управления агломерацией являются преодолемыми, вместе с тем, для их устранения требуются значительные усилия регионов, создающих агломерацию, а также центральных государственных органов. Договорная модель агломерация в силу своей гибкости может стать первым этапом в становлении системы управления агломерацией в Республике Казахстан.

В этой связи, для успешного и эффективного развития агломераций в Республике Казахстан возникает необходимость формирования модели общей структуры управления агломерациями Казахстана, в том числе с использованием мирового опыта.

При этом необходимо на центральном уровне государственного управления Казахстана разработать меры по развитию институтов управления агломерацией, включая совершенствование организационного потенциала создаваемых институтов в рамках административной реформы органов государственного управления.

Как известно, в Казахстане в последние годы усилилась концентрация населения в крупных городах, в том числе и за счет массовой миграции сельского населения в города. Вместе с тем, по сравнению с другими странами уровень урбанизации в республике все еще остается достаточно низким (55%). В настоящее время вокруг трех крупных городов Казахстана (Алматы, Астана, Шымкент, Актобе) уже естественным путем формируются агломерационные образования. В них в настоящее время сконцентрировано порядка 20% всего населения страны (согласно официальной статистике).

Процесс реструктуризации и обновления экономики крупных городов Республики Казахстан носит объективный характер. Крупные города являются основными центрами потребления, формируя интенсивную рыночную среду в экономике страны. Города первого уровня (мегаполисы) - Астана, Алматы, Шымкент и Актобе являются мощными и диверсифицированными рынками труда, товаров и услуг - с этим связана их высокая инвестиционная привлекательность.

Переход в новую фазу развития урбанизированных территорий, а именно - к формированию крупных городских агломераций на современных основаниях является важным процессом в развитии экономики страны и сказывается на пространственной структуре экономики.

Условие возникновения агломерации можно четко понять опираясь на таблицу «Инфраструктуры и условий создания агломерации».

Таблица 1- Агломерация: Инфраструктуры и условия

		Коммерческая недвижимость	Жилая недвижимость	Промышленная недвижимость
Условия	Транспортная доступность ядра- 1,5 часа	Плотность населения	Продажа участков под застройку девелоперам	Переход к распределенному производству
	Разная специализация рынков труда городов-наличие разности потенциалов	Высокая покупательная способность	Инвестиции в инженерную подготовку участков	Рост потребления в стране
	Наличие мощной системы подготовки кадров			
Критическая инфраструктура	Доступный скоростной общественный транспорт, соединяющий города-спутники с ядром	Современные форматы	Инфраструктура личного транспорта	Эшелонированная система индустриальных парков и технопарков
	Современные вузы	Логистические центры	Гомогенная инженерная инфраструктура	Логистические центры
		Офисные парки	Архитектурный облик и городская среда	Деловая зона (для выведения непромышленных видов деятельности)

Формирование крупных современных агломераций обеспечивает:

1) Укрупнение (агломерацию) рынков труда- большая емкость, разнообразие возможностей для работодателей и работников, большие возможности наращивать современные компетенции.

2) Укрупнение и гомогенизация рынков недвижимости- жилой, торговой, офисной и промышленной - за счет развития инфраструктур.

3) Укрупнение потребительских рынков товаров и услуг.

Несмотря на то, что формирование агломераций, как правило, происходит естественным путем, эти процессы являются вполне управляемыми и их нужно регулировать. Связано это, в первую очередь, с тем, что стихийные

агломерационные процессы в результате нерегулируемой внутренней миграции населения приводят к таким негативным последствиям, как рост социальной напряженности в городах, перенаселенность, перегруженность городской инфраструктуры, нарушения градостроительного зонирования, ухудшение экологии и др.

Для дальнейшего формирования агломераций в Казахстане необходимо развивать их транспортную систему и проводить политику ускоренного строительства доступного жилья, особенно в пригородной зоне агломераций. Более того, она должна дополняться развитием социальной и инженерной инфраструктуры.

В то же время, чтобы реализовать эти меры необходимо, в первую очередь, провести четкое

функциональное зонирование территорий зон агломераций (в радиусе до 50 - 100 км) и разработать стратегические планы развития агломераций на основе прогнозов их демографического, инфраструктурного, экономического развития. Это позволит определить основные направления инвестирования развития агломераций на долгосрочный период.

Тесные социально-экономические связи города – ядра агломерации с прилегающей территорией зачастую могут приводить к некому конфликту интересов города и области. Здесь, как нам видится, должна быть задействована координирующая роль центральных государственных органов республики.

В этой связи необходимо отметить, что если мы хотим развиваться, нужно стимулировать территории с конкурентными преимуществами, которыми в настоящее время являются агломерации. Именно они, развиваясь, могут транслировать инновации на периферию: сначала ближайшую, потом дальше. Поэтому государственная региональная политика должна заключаться в стимулировании процессов стягивания населения в такие зоны роста, где люди могут найти лучшую работу и условия жизни.

В настоящее время в Республике Казахстан наблюдается изменение в понимании процесса агломерационного развития: от формирования естественным путем «снизу» агломерационное развитие переходит в процесс образования «сверху», что подразумевает необходимость разработки государственных программных документов, механизмов, созданию органов и моделей управления формированием и дальнейшем функционированием агломераций в Казахстане.

Инновационное развитие в Казахстане может быть обеспечено за счет активизации развития городов, урбанистических процессов и выделения городов-лидеров. В этой связи, в Казахстане с низкой плотностью населения ключевой формой территориальной организации должны быть выдвинуты агломерации, в которых сосредоточены основные ресурсы территорий: финансовые, человеческие, инновационные, природно-экологические, культурные. Такой подход обеспечит качественный демографический и территориально-пространственный рост Казахстана.

Важность агломерационного развития как одного из компонентов современной региональной политики Республики Казахстан подчеркивается стратегическими документами, определяющими агломерационное развитие. Основными из них является Прогнозная схема территориально-пространственного развития Республики Казахстан до 2020 года и Генеральная схема организации территории Республики Казахстан до 2030 года. Кроме того, вопросы развития агломераций отражены в Программе развития регионов, принятой в 2014 году. Более детально мероприятия по формированию и развитию агломераций в Казахстане расписаны в Межрегиональных планах развития Алматинской и Астанинской агломераций до 2020 года. Более того, в

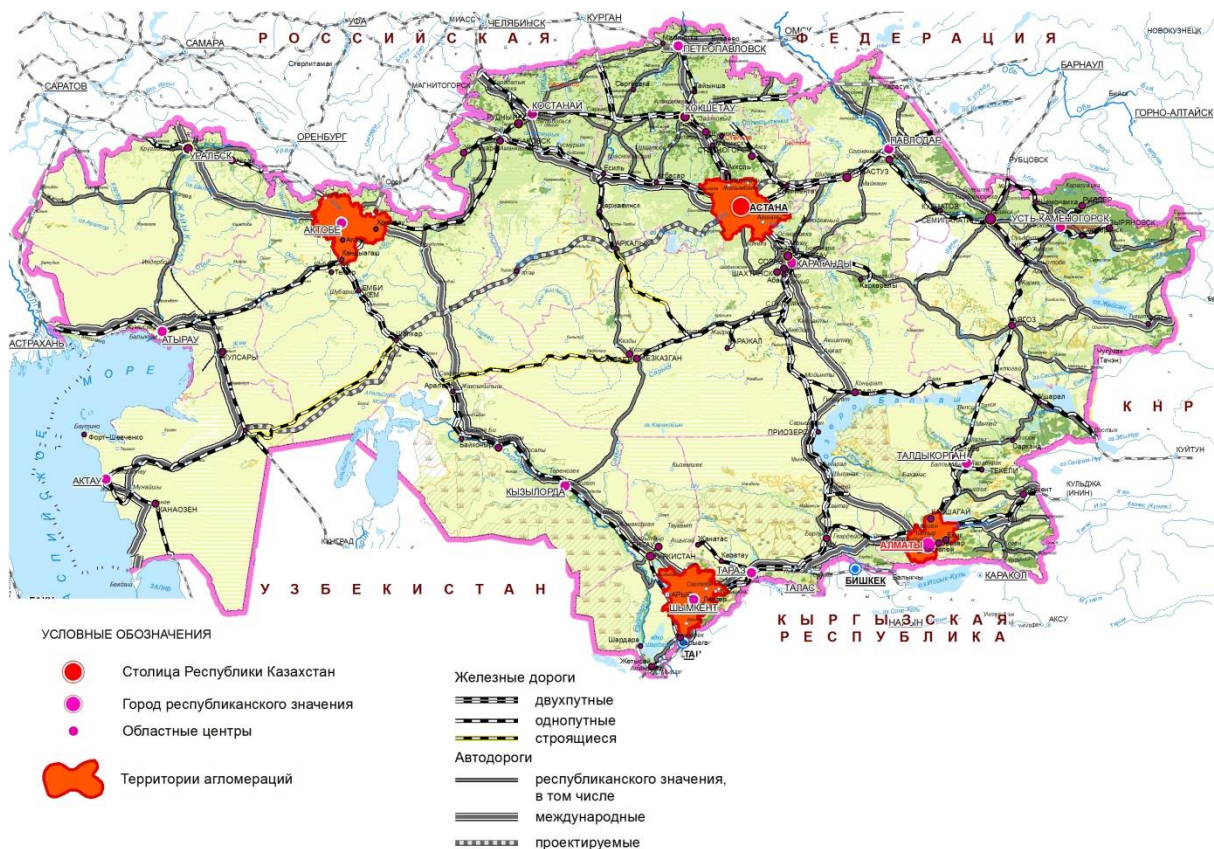
настоящее время Министерством национальной экономики Республики Казахстан ведется работа по формированию Межрегиональных схем территориального развития Алматинской и Астанинской агломераций до 2030 года. Для разработки данных стратегических документов привлечены ведущие научные и градостроительные организации Казахстана. Так например разработку Межрегиональной схемы развития Алматинской агломерации осуществляет РГП «Госградкадастр». В настоящее время разработчиками уже проведено обследование территории Алматинской агломерации, определена граница агломерации, перечень населенных пунктов, входящих в ее состав, осуществлен сбор исходных данных, анализ и оценка современного уровня социально-экономического развития территории Алматинской агломерации, а также начата разработка проектных предложений Межрегиональной схемы территориального развития Алматинской агломерации.

В условиях Казахстана целесообразно на первоначальном этапе сконцентрироваться на уже сложившихся крупных агломерациях – вокруг городов Астана (814,4 тыс. человек 2013 г.), Алматы, Шымкент и областных центрах, численность которых превышает 250 тыс. человек, которые согласно мировой практике пространственного развития, смогут стать центрами устойчивых агломераций. К сожалению в Казахстане нет ни одного мегаполиса мирового масштаба и лишь один казахстанский – Алматы (с численностью населения около 1,6 млн. чел. 2013 г.).

Но, в сложившейся структуре экономики крупных казахстанских городов существует дефицит услуг по управлению экономикой, торговлей, финансами, информацией, юридическими, инновационными услугами и т.д. То есть их функции не отвечают требованиям современного мира. Загруженные производством крупные города не управляют, а тормозят развитие остальных зон. Человеческие ресурсы для роста агломераций в Казахстане ограничены и сосредоточены в основном на юге. Формирование агломераций будет зависеть от численности и экономического развития крупных городов, плотности населения окружающих территорий.

Ключевыми положениями пространственного развития Республики Казахстан являются формирование осевой системы пространственного развития (Северная, Южная, Центральная оси), развитие агломераций как узловых элементов выделенных осей и центров роста (поляризованное развитие), развитие пограничных территорий в контактных зонах, узловое положение в Центральной Азии благодаря формированию крупных агломераций с инновационной экономикой и инфраструктурными коридорами. Стратегическими осями территориального развития Казахстана являются Северная, Южная, Центральная оси. Они свяжут как сложившиеся, так и создаваемые территориально-хозяйственные системы, что обеспечит единство внутреннего экономического пространства страны.

Рисунок 1- Схема размещения агломераций на территории Республики Казахстан



Складывающиеся оси территориального развития сформируются в направлении трансевразийских торгово-экономических, транспортно-коммуникационных коридоров, что обеспечит дополнительные выгоды от геоэкономического положения страны, сыграет важную роль в формировании общего евроазиатского экономического пространства.

Северная ось развития сложится в направлении Усть-Каменогорск - Семей - Павлодар - Астана - Костанай (Кокшетау, Петропавловск) - Актобе - Уральск с выходом на Каспийскую территориально-хозяйственную системы, и по всему периметру оси - на приграничные регионы Российской Федерации. Ось обеспечит связанность севера и запада страны между собой и с Россией, а также обеспечит выходы в европейское, ближневосточное и восточно-азиатское экономическое пространство (Североказахстанский трансевразийский торгово-экономический коридор).

Южная ось развития сложится в направлении границы Китайской Народной Республики (Достык, Хоргос) - Талдыкорган - Алматы - Тараз - Шымкент - Кызылорда - Атырау, Актау с выходом по всему периметру на приграничные регионы центральноазиатских государств, таким образом, свяжет южные территории страны с Центральной Азией. Данная ось создаст Южноказахстанский трансевразийский торгово-экономический коридор (возрожденный Великий Шелковый путь).

Опорным каркасом экономического пространства Казахстана станет Центральная ось, которая свяжет Южную и Северную оси развития в центральной части страны, сложится в направлении Астана - Караганда - Алматы с ответвлениями на Балхаш, Достык и выходом на Китай, а

также на Жезказган с перспективой выхода в направлении морских портов Западного Казахстана.

Особенностью развития этих территорий является низкая степень их освоенности, неблагоприятные для проживания и хозяйственной деятельности условия, обособленность сложившихся территориально-хозяйственных систем и неразвитость транспортно-коммуникационной инфраструктуры. В то же время центральные территории страны являются ее резервной ресурсной зоной. В связи со строительством мощной ТЭС в Балхаше, а также строительства железной дороги Жезказган-Бейнеу улучшится социально-экономические возможности прилегающих территорий.

С учетом конфигурации расселения, транспортной сети, размеров центров и их способности интегрировать территорию, возможной альтернативой является узловое зонирование в Республике Казахстан с выделением следующих зон притяжения:

- зона притяжения Астаны, зона притяжения Алматы, зоны центров второго порядка, зоны центров третьего порядка, прилегающие к Югу.

Города Астана и Алматы концентрируют в себе экономическую активность в стране и имеют возможность выступить в качестве зоны интеграции страны с региональными и глобальными рынками. Они находятся на пересечении основных осей развития страны и являются крупными инновационными и управленческими центрами.

Эти города должны стать так называемыми постиндустриальными зонами - торгово-финансовыми, инновационно-образовательными, транспортно-логистическими и рекреационными центрами, стимулирующими приток в них наиболее ценного вида

капитала -человеческого, и обеспечивающие высокое качество жизни населения.

Агломерационный потенциал Алматы выше благодаря более высокой численности населения, более плотному расселению (в ней, а также в трех прилегающих районах и г. Капчагай суммарно проживает более 1,8 млн. человек 2013 г.) и преобладанию сектора рыночных услуг. Алматинская агломерация способна быстро расти благодаря активно мигрирующим трудовым ресурсам прилегающих территорий.

Преимущество Астаны – административный статус, стимулирующий приток мигрантов из других регионов страны. Ее рост зависит от развития сектора трудоемких рыночных услуг.

Городами с относительно высоким потенциалом к агломерационному эффекту можно отнести Шымкент (с прилегающими малыми городами и сельским окружением) и Караганду (с Темиртау и менее крупными городами).

Шымкент (854 тыс. чел. 2014 г.) притягивает многочисленное растущее сельское население прилегающего региона в сектор услуг. Агломерационный потенциал Шымкента как второго центра юга, значительный. Рост Шымкентской агломерации определяет плотно заселенная сельская территория с сильным демографическим давлением.

Караганда (485 тыс. чел. 2014 г.) имеет меньшие перспективы к агломерационному росту, т.к. демографические ресурсы окружающей территории сокращаются, и большинство населения уже сконцентрирована в областном центре вместе с Темиртау. Рост населения из средних и малых промышленных центров, а не только из Караганды идет путем перетока населения из села. Препятствием для концентрации населения в регионе может оказаться более привлекательная и перспективная для мигрантов Астана. Тем не менее, развитие Карагандинской агломерации может быть достигнуто путем модернизации экономики, усиления связи ее городов и повышении квалификации человеческих ресурсов.

Вместе с тем, эффективное и успешное развитие агломераций в Казахстане требует согласованного развития всех территорий, входящих в агломерацию, учета интересов всех административно-территориальных единиц. При этом, существующая ситуация, когда территории руководствуются только своими интересами, а не интересами агломерации приводит к стихийности развития агломераций и наносит ущерб социально-экономическому развитию агломерации в целом. В настоящее время при формировании агломерации у административно-территориальных единиц входящих в нее существуют различные риски: город-ядро опасается снижения уровня бюджетной обеспеченности вследствие появления дополнительных затрат на развитие прилегающей территории. В свою очередь, прилегающие к городу-ядру агломерации территории опасаются потери самостоятельности.

Другим фактором, препятствующим созданию модели управления агломерацией, является отсутствие самого понятия «агломерация» в правовом поле Республики Казахстан, а также в системе административно-территориального устройства. В результате, в существующем законодательстве Казахстана отсутствуют

правовые основания для формирования административно-управленческой структуры агломерации. При этом, вопросы управления агломерациями в РК частично затронуты в Программе развития регионов, однако и в данной программе нет четко определенного механизма управления казахстанскими агломерациями.

Таким образом, основным направлением пространственного развития и расселения населения Казахстана должно явиться полицентрическое развитие, критерием оценки должно быть качество жизни, которое должно быть достигнуто на основе инновационно - индустриального развития, что меняет подходы к развитию экономического потенциала республики. Экономический потенциал необходим отраслевой, в пространственной форме путем правильной организации территории. Необходимо разрешить проблему пространственно - территориальной неоднородности республики и отказаться от устаревшей системы расселения и неэффективной пространственной организации территории.

Переход на новую пространственную организацию территории в рамках агломераций и урбанизированных регионов Казахстана, на наш взгляд, будет выступать в качестве одного из важнейших условий и факторов обеспечения конкурентоспособности наравне с инновационными технологиями и выгодным географическим положением.

Анализ природного, трудового, экономического, потенциала, а также системы расселения предусматривает осуществить переход к осевому подходу формирования территориального пространства Казахстана. Каркасной основой территориального пространства страны станут существующие и намечаемые к формированию транспортно-коммуникационные коридоры, обеспечивающие выход на внешние рынки и интеграцию страны с региональной и мировой экономикой, а важнейшими узлами будут крупные города-лидеры, интегрированные с региональными и глобальными рынками.

Список источников:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 года
2. Прогнозная схема территориально-пространственного развития до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан 21 июля 2011 года, № 118
3. Генеральная схема организации территории Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1434
4. Программа развития регионов до 2020 года, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан 30 июня 2014 года № 728
5. Межрегиональный план мероприятий по развитию Алматинской агломерации до 2020 года, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 6 июня 2013 года, № 581
6. Межрегиональный план мероприятий по развитию Астанинской агломерации до 2020 года, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2013 года, № 611

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ. ВЛИЯНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В. В. Фефелов (главный архитектор города Новосибирска)

- Реализация заложенных в ГрК РФ инструментов управления развитием территории.
- Общие сведения о стратегии развития Новосибирской агломерации в контексте решений Генерального плана города Новосибирска. Наукоград, Аэрополис, Логопарк, промышленно-логистическая зона стройиндустрии, рекреационно-оздоровительные зоны, комплексная схема транзитного транспортного каркаса.
- Развитие территории города по данным последних пяти лет. Реконструкция застройки.
- Формирование городских рекреаций.
- Формирование транспортно-пересадочных узлов каркаса агломерационной улично-дорожной сети. Развитие общественного транспорта, в том числе внеуличного.
- Уплотнение застройки центральных городских зон. Повышенное инвестиционное внимание к ним. Полифункциональность застройки и ее социальное обеспечение.
- Краткие выводы о влиянии агломерационных процессов на развитие города Новосибирска.

Реализация заложенных в ГрК РФ инструментов управления развитием территории.

Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска определяет направления, цели и приоритеты в области архитектурно-градостроительного развития города в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Базовый документ - Генеральный план города Новосибирска, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824, на его основе выполнены Правила землепользования и застройки города Новосибирска (решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288), на всю территорию города Новосибирска разработаны проекты планировки. Данная градостроительная документация позволила уточнить градостроительные резервы, назначение территорий, выделить элементы планировочной структуры, установить параметры планируемого развития элементов планировочной структуры, с учетом различных факторов развития и планировочных ограничений.

Проделанная работа по выполнению проектов планировки является, в свою очередь, необходимым условием для внесения изменений в Генеральный план города. Таким образом, стратегия управления, обусловленная федеральным законодательством - это уточнение решений Генерального плана на каждом уровне подготовки градостроительной документации и постоянный мониторинг данного документа.

Совершенствуются подходы к градостроительному регулированию. За время действия Правил землепользования и застройки города Новосибирска предложены и введены в градостроительную практику новые специализированные территориальные зоны. Это зона специализированной общественной застройки (ОД-4), зона объектов дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (ОД-5), зоны стоянок для легковых автомобилей (СА) и (СА-1). С учетом возможной этажности дифференцированы жилые зоны. Эта вынужденная мера

для сохранения баланса территорий жилого и общественного назначения в границах красных линий микрорайонов, исключения непрофильного строительства и переуплотнения застройки, что особенно важно в районах массовой жилой застройки и центральной части города.

Правила землепользования и застройки города Новосибирска учитывают необходимость регулирования застройки в исторических зонах, что способствует сохранению историко-культурных достопримечательностей, и, в конечном счете, гармонизации предметно-пространственной среды города.

Общие сведения о стратегии развития Новосибирской агломерации в контексте решений Генерального плана города Новосибирска. Наукоград, Аэрополис, Логопарк, промышленно-логистическая зона стройиндустрии, рекреационно-оздоровительные зоны, комплексная схема транзитного транспортного каркаса.

Проработка основных направлений развития городской территории позволила более детально подойти к проблеме развития пригородной зоны в границах Новосибирской агломерации. Это связано с решением вопросов более интенсивного вовлечения данных территорий к реализации федеральных, региональных и муниципальных программ развития промышленности, логистического комплекса, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. При наличии утвержденных документов территориального планирования создаются условия для межмуниципальных соглашений совместного решения проблемных вопросов развития территории, способствующих повышению комфортности проживания и обеспечению инвестиционной привлекательности территории. Город Новосибирск является центром сложившейся агломерации с двухмиллионным населением. В сфере его влияния наукоград Кольцово, город Обь с международным аэропортом «Толмачево», рабочий поселок Краснообск с Сибирским отделением РАСХН, города Бердск и Искитим. Комплексный подход в обеспеченности местами приложения труда позволит взять под контроль маятниковые миграции населения, обеспечение социальной защищенности населения, повышения качества жизни в пригороде до уровня жизни в столице Сибири.

Много совместных вопросов у муниципальных образований лежит в области природоохранных мероприятий, обеспечения санитарных требований к качеству питьевой воды, ликвидации угрозы паводковых и катастрофических подтоплений. Большая часть этих проблем требует консолидированного подхода государственной и муниципальной власти. На основании принятых правовых актов правительства Новосибирской области разработана Схема территориального планирования части территории Новосибирской области в границах Новосибирской агломерации.

У каждой из территорий здесь есть ресурсы, усиливающие потенциал Новосибирска, и дополнительные конкурентные преимущества, такие, как расположение на федеральных межрегиональных трассах,

рекреационные возможности, благоприятные условия для развития пригородного сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Суть концепции Новосибирской агломерации заключается в том, чтобы разработать и принять единые, прозрачные и четкие правила, по которым муниципалитеты будут совместно планировать, развивать и эксплуатировать весь комплекс инфраструктуры на территориях, которые по факту уже тесно связаны экономическими и социальными связями. Концепция предполагает унификацию всего комплекса мер по развитию и поддержке бизнеса в городе и пригородных территориях и речь идет не об административной, а об экономической агломерации.

Эффективность градостроительной деятельности и административных мер, направленных на ее оптимизацию, создает предпосылки для опосредованного повышения жизненного уровня населения и степени комфортности окружающей среды, что является важнейшим фактором на пути формирования города будущего.

Развитие территории города по данным последних пяти лет. Реконструкция застройки.

Важнейшим индикатором, по которому оценивается состояние и эффективность строительного комплекса, является показатель объема ввода жилья на территории города. Начиная с 2010 года строительный комплекс Новосибирска ежегодно показывает объемы ввода жилья на уровне не менее 1 млн. кв. м., что, безусловно, приводит и к увеличению показателей обеспеченности населения жильем на территории города Новосибирска. По итогам 2013 года строительный комплекс города Новосибирска зафиксировал ввод в эксплуатацию жилья на уровне 1 миллион 179 тысяч 612 кв. м жилья, что является новым рекордным показателем ввода жилья в эксплуатацию, и составляет 105 % общего ввода жилой площади к показателям 2012 года, в том числе:

- многоэтажное жилищное строительство - 123 дома общей площадью 1 032,216 тыс. кв. м;
- малоэтажное жилищное строительство - 2 дома общей площадью 2,767 тыс. кв. м;
- индивидуальное жилищное строительство - 660 домов общей площадью 144,629 тыс. кв. м.

За текущий год объем ввода жилья составил 1 040 684 кв. м, это 16 006 квартир (на 17.11.2014).

Следует отметить, что достигнутые показатели превышают контрольные показатели планируемого ввода жилья на 2013 год, утвержденные Губернатором Новосибирской области.

Согласно Генеральному плану города Новосибирска освоены крупные участки, предназначенные для комплексного жилищного строительства, на территориях, прилегающих к жилому району «Родники»; в Восточном секторе – жилой микрорайон «Плющихинский», на территории Ключ-Камышенского плато; в Южном правобережном секторе – площадка «Нижняя Ельцовка»; в Южном левобережном секторе – на «Южно-Чемской» площадке, на территории Затулинского жилого массива; в Западном секторе – «Ереснинская» площадка.

В 2013 году активно велось жилищное строительство на комплексных площадках города, где введено 543 818,0 кв. м жилья, что составляет порядка 46 % от общего объема ввода жилья в целом по городу.

Динамика освоения комплексных площадок за последние пять лет, имеет следующие результативные показатели:

в 2009 году на территориях комплексных площадок введено 186 128,0 кв. м жилья;

в 2010 году - 371 211,0 кв. м, прирост составил 99% к предыдущему году;

в 2011 году - 488 418 кв. м, прирост – 32% к предыдущему году;

в 2012 году - 419 258 кв. м, снижение – 14% к предыдущему году;

в 2013 году - 540 776 кв. м, прирост – 29% к предыдущему году.

В текущем году на площадках комплексного освоения в целях жилищного строительства введено 55 объектов общей площадью 412 569 кв.м.

В настоящее время резерв свободных территорий, пригодных для размещения жилой застройки, близок к исчерпанию. В связи с этим, приоритеты развития территории города смещаются.

Одним из наиболее перспективных направлений в процессе развития строительной отрасли является развитие застроенных территорий. В городе существуют кварталы, застроенные 2-х этажными деревянными, шлакоблочными зданиями, исчерпавшими свой ресурс. Именно эти территории нуждаются в модернизации в первую очередь. Ветхий и аварийный жилищный фонд ухудшает внешний облик городов, сдерживает развитие городской инфраструктуры. Данное направление в последние годы получило достаточно активное развитие на территории города Новосибирска.

В Новосибирске по состоянию на 24 ноября 2014 года действуют 23 договора о развитии застроенных территорий общей площадью более 22,4 га, на которых расположены 118 ветхих многоквартирных домов.

В настоящее время ДСА подготовлено 4 заключения о возможности развития застроенной территории и передано в ДЗиИО для проведения аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории. Ведется подготовка 17 площадок, более 16 га, на которых расположено 75 многоквартирных домов. Эти площадки в соответствии с Градостроительным кодексом могут быть реализованы на аукционах.

В целях привлечения инвесторов к освоению территорий, занимаемых ветхим жилым фондом города Новосибирска, на сайте города Новосибирска www.novosibirsk.ru, а также на сайте департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска www.dsa.novosibirsk.ru опубликована 21 площадка, возможная для развития застроенной территории (116 многоквартирных домов). Предварительное количество жилья на этих площадках 285 093,64 кв.м.

Благодаря изменениям в Градостроительном кодексе РФ, вступающим в действие с 2015, развитие застроенной территории можно будет осуществлять на территориях индивидуальной жилой застройки.

Формирование городских рекреаций

Еще одним главным приоритетом в формировании городской среды является рекреационный каркас, включающий в себя природные территории городских лесов и парков, озелененных мест общего пользования, земельных участков для активного отдыха населения. Благоустройство данных территорий ведется

целенаправленно, с учетом общественного мнения горожан. Одна из основных задач развития города Новосибирска - обеспечение рационального использования природных ресурсов, в том числе сохранение существующих природных и озелененных территорий, объектов водного фонда. Треть городской территории – это леса и реки. Это природная данность, во многом осложняющая городское хозяйство, при правильном использовании в оздоровительных, рекреационных целях дает весьма значительную дополнительную привлекательность, а значит – является ресурсом развития.

Учитывая актуальность сохранения и развития городских лесов и системы озеленения города, Генеральным планом города предусматривается максимально полное сохранение существующих городских лесов (10 417,0 га), реконструкция и комплексное благоустройство существующих парков, скверов, бульваров, а также создание новых озелененных территорий общего пользования, формирование системы рекреационных зон и набережных реки Оби и малых рек.

Формирование транспортно-пересадочных узлов каркаса агломерационной улично-дорожной сети. Развитие общественного транспорта, в том числе внеуличного

Город Новосибирск и Новосибирская агломерация характеризуется относительно невысоким уровнем транспортного обслуживания. Основная причина – хроническое отставание развития транспортной инфраструктуры. Плотность магистральной улично-дорожной сети на территории города почти в три раза меньше нормативной. Новосибирск и агломерация в целом не приблизились к созданию целостной транспортной системы, дорожная сеть состоит из отдельных малосвязанных между собой участков. Практически отсутствуют сквозные направления, обеспечивающие движение как внутригородского, так и внешнего транспорта.

К приоритетным задачам по формированию городской застройки относится развитие улично-магистральной сети и транспортных сооружений, соответствующих параметрам и направлениям перспективного развития города, взаимосвязанных с внешними транспортными связями.

Введен в эксплуатацию Бугринский мост.

Планируется дальнейшее развитие скоростной магистрали (Ипподромской). Ведется строительство развязки на Южной площади (в районе автовокзала), которая будет дополнена мостовым переходом через реку Обь и пробивкой в левобережье нового направления, параллельного Оби, с пересечением створа коммунального моста и выходом на ул. Ватутина и Южный объезд, и, с другой стороны, через проезд Энергетиков к Западной границе города.

В южной части предполагаются мостовые переходы в районе Матвеевки и нижней Ельцовки. Для этой цели совместно с департаментом земельных и имущественных отношений создан градостроительный резерв на правом берегу города.

Будет развиваться транспортная инфраструктура новой застройки, размещаемой в северной части города. По ул. Объединения до пересечения с ул. Фадеева ведется строительство автодороги для обеспечения транспортной

доступности между микрорайонами «Родники» и «Снегири» и центром города. Для поддержания транспортного обеспечения северной части города необходимо развитие Красного проспекта и дублирующих его магистралей, что предусматривается Генеральным планом города Новосибирска, а также Генеральной схемой улично-дорожной сети г. Новосибирска.

Планируется мост в районе второй Ельцовки, который позволит соединить улицу Объединения и жилые районы «Снегири», «Родники» непосредственно с левобережной частью города.

Прохождение новых магистралей и мостовых переходов предусмотрено преимущественно на территориях, требующих рекультивации, инженерной подготовки и радикальной реконструкции (овражные зоны, подтопляемые территории), с максимально возможным сохранением границ лесных массивов и существующей капитальной застройки.

Значительно усилить транспортные связи города, упростить доступность его частей поможет развитие общественного транспорта. Развитие городского пассажирского транспорта общего пользования признано в мире первоочередной и наиболее эффективной мерой борьбы с автомобильными заторами.

Высокая провозная способность городского пассажирского транспорта позволяет в большей мере удовлетворить спрос на пассажирские перевозки в городе без увеличения транспортных пространств: вложения в одну полосу для наземного общественного транспорта дают такой же эффект, как и строительство 5-10-полосной автомагистрали.

Помимо экономии средств на строительство и эксплуатацию, городской пассажирский транспорт обладает наименьшим потреблением природных ресурсов на перевозку одного пассажира. Он является более экологически чистым в сравнении с индивидуальным транспортом: даже автобус в расчёте на одного пассажира потребляет в ~25 раз меньше топлива, чем автомобиль. Троллейбус, в зависимости от системы привода, расходует на 25 – 50 % меньше энергии, чем автобус. Пассажирский транспорт позволяет минимизировать технологические транспортные пространства в городе: требуемое дорожное пространство в расчёте на одного пассажира уменьшается в 2 - 10 раз, сокращается число заправочных станций и станций техобслуживания.

В Новосибирске в настоящее время на долю общественного транспорта приходится около 90% перевозок, важно не допустить снижения этого показателя в будущем.

Предложения Генерального плана города по формированию улично-магистральной сети предусматривают сбалансированное развитие индивидуального и различных видов общественного пассажирского транспорта, включая метрополитен, скоростной трамвай, троллейбусы, автобусы, маршрутные такси, а также использование существующих линий железной дороги, проходящих по территории города, для внутригородских пассажирских перевозок.

В качестве основных системообразующих видов общественного транспорта общегородского уровня приняты внеуличные виды транспорта – метрополитен и скоростной трамвай, обладающие высокой провозной способностью, скоростью передвижения и надёжностью в эксплуатации с учетом особенностей климатических условий.

Ближайшие перспективы Новосибирского метрополитена связаны с завершением строительства Дзержинской линии (станция «Доватора» и метродепо «Волочаевская») и продлением Ленинской линии в левобережной части города (станция «Площадь Станиславского»).

Уплотнение застройки центральных городских зон. Повышенное инвестиционное внимание к ним. Полифункциональность застройки и ее социальное обеспечение

Центр Новосибирска (ядро) уже получил необходимую плотность застройки как жилыми, так и общественными зданиями, дальнейшее уплотнение ткани может привести к негативным последствиям, деградации территории центра, потере привлекательности, чего нельзя допустить. По заказу департамента строительства и архитектуры мэрии выполнены методические рекомендации по установлению регламентов высотного зонирования застройки центральной части города Новосибирска.

Градостроительный регламент высотного зонирования застройки центральной части города Новосибирска предполагает дополнение Правил землепользования и застройки и Местных нормативов градостроительного проектирования города Новосибирска в части установления ограничений по высотности объектов капитального строительства на сформированных или подлежащих формированию земельных участках центральной части города Новосибирска в новом строительстве и реконструкции.

Предлагается ввести коэффициент плотности застройки по территориальным зонам, учитывающий для жилых зон нетто – общую площадь квартир, для общественно-деловой и смешанной застройки брутто – общую площадь зданий (сооружений).

Заданы параметры максимальной и минимальной (рекомендуемой) высоты зданий (сооружений) в территориальных зонах жилой, общественно-деловой и смешанной застройки.

В местные нормативы градостроительного проектирования предлагается привести нормативы расчета элементов благоустройства территории жилой застройки к земельному участку (территориальной зоне)

Составлена схема высотного зонирования центральной части города Новосибирска и схема градостроительного зонирования кварталов центральной части города Новосибирска с обоснованием (расчетом) допустимой этажности на территориях, предполагаемых к комплексной застройке (развитие застроенных территорий, реконструкция застройки частного сектора).

Центральная зона города получит свое развитие в плане замещения ткани на более плотную на прибрежных территориях Оби, особенно в левобережной части, приближенной к Дмитровскому мосту.

В соответствии с основными положениями Генерального плана города Новосибирска по

формированию промышленных зон и территорий в центральной части города и в целях исключения жилищного фонда и части объектов общественно-делового назначения из санитарно-защитных зон предусмотрены мероприятия по поэтапному выносу, перепрофилированию и реконструкции производственных и коммунально-складских объектов.

На расчетный срок проектируется вынос ОАО «Новосибирский жировой комбинат» с последующей реконструкцией его территории под жилую зону. Также предусмотрено и с ОАО «Завод молочный «Новосибирский» по ул. Урицкого, с гаражом ГУ МВД России по Новосибирской области на пересечении ул. Октябрьской и ул. Серебренниковской, с площадкой ОАО «Новосибирский опытно-экспериментальный завод «Эталон» по ул. Щетинкина, 77.

Намечены к выносу и перепрофилированию предприятия из промышленно-складской зоны между ул. Писарева и железной дорогой. Предприятия, расположенные по ул. Фабричной – ул. Владимировской такие, как ОАО «Химпласт», также проектируются на вынос. Вынос и перепрофилирование речного порта и предприятий, расположенных южнее ул. Фабричной, предлагается поэтапный с созданием на этой прибрежной территории общественно-деловой зоны и озелененных бульваров на набережной.

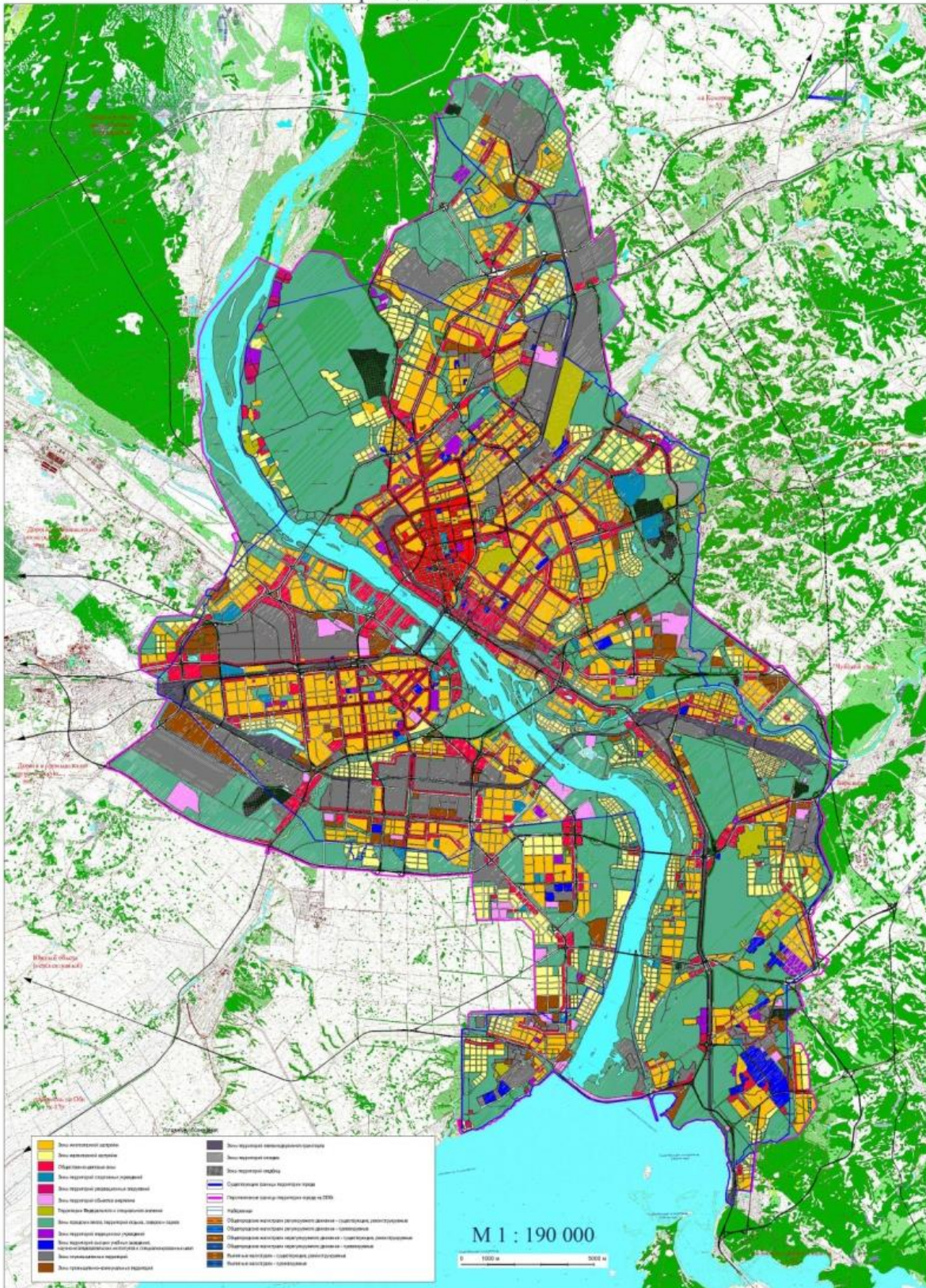
Производственные и складские здания подлежат сносу или реконструкции или перепрофилированию в зависимости от их капитальности, процента износа, степени остаточной вредности, что определяется на последующих стадиях проектирования. Пригодные здания после соответствующих мероприятий в дальнейшем используются под общественные, административно-офисные, торговые, зрелищно- и спортивно-развлекательные, бытового обслуживания.

В целом в планируемом развитии центральной зоны приоритетным направлением является развитие общественных пространств и увеличение возможностей их использования.

Краткие выводы о влиянии агломерационных процессов на развитие города Новосибирска.

Развитие Новосибирска как центра крупной системы расселения влияет на прилегающую территорию, которая, в свою очередь, влияет на развитие города-центра. Наиболее явно это происходит по основным транспортным направлениям – южному, западному, северо-восточному. Возможность контроля и управления процессом – залог устойчивого развития Новосибирска и приближенных к нему населенных пунктов. Универсального механизма управления в настоящее время не создано, существующие природные, экономические, градостроительные условия определяют создание единого социально-экономического пространства и необходимости координировать территориальное и инфраструктурное развитие его частей.

Карта-схема планируемых границ функциональных зон города Новосибирска
на период до 2030 года



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ОРЕНБУРГ»

Сущность практики (технологии).

Разработка градостроительной документации и документации по планировке территории в соответствии с действующим законодательством. В первую очередь это задачи по обеспечению потребности горожан в комфортном жилье, в том числе в доступном жилье для определенных слоев населения, задачи обеспечения объектами социальной, транспортной, инженерной инфраструктур, удовлетворения коммерческих интересов представителей бизнес - сообщества.

Организационное и технологическое решение вопроса.

Постановлением администрации города Оренбурга от 31 августа 2010 г. N 6141-п утверждена муниципальная программа «Градостроительное регулирование территории муниципального образования «город Оренбург» на 2011 - 2016 годы».

Реализация полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности:

Выполнение полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности, в частности:

1. Утверждение и мониторинг документов территориального планирования МО "город Оренбург";
2. Регулирование показателей местных нормативов градостроительного проектирования МО "город Оренбург";
3. Утверждение, мониторинг и внесение изменений в правила землепользования и застройки МО "город Оренбург";
4. Утверждение документации по планировке территории (проектов планировки, проектов межевания и градостроительных планов), подготовленной на основе документов территориального планирования МО "город Оренбург";
5. Выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории МО "город Оренбург";
6. Создание, ведение и развитие автоматизированной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории МО "город Оренбург". Формирование и выверка информационных ресурсов АИС ОГД;
7. Подготовка и принятие решений о развитии застроенных территорий, комплексном освоении территорий и резервировании территорий;
8. Утверждение в установленном порядке линий регулирования застройки;
9. Проведение разграничения земельных участков на государственную и муниципальную собственность;
10. Подготовка кадров в области градостроительной деятельности;
11. Обеспечение защиты интересов муниципального образования "город Оренбург";
12. Подготовка инвестиционных паспортов земельных участков.

Финансовые ресурсы для разработки и реализации

практики (технологии).

Общий объем финансирования составит 131249,9 тыс. руб., в том числе:

- 2011 г. - 59531,70 тыс. руб.;
- 2012 г. - 58754,20 тыс. руб.;
- 2013 г. - 3464,00 тыс. руб.;
- 2014 г. - 2500,00 тыс. руб.;
- 2015 г. - 3500,00 тыс. руб.;
- 2016 г. - 3500,00 тыс. руб.

Источник финансирования - бюджет муниципального образования "город Оренбург".

Социальный эффект в результате реализации практики (технологии). Повышение уровня качества информативной базы, сокращение сроков подготовки документов по заявкам граждан.

Возможность получения информации о перспективе развития, и разрешенных видов использования земельных участков.

Устойчивое развитие территории, обеспечение безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека.

Выполнение требований законодательства.

Обеспечение граждан всем комплексом объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры при застройке.

Создание привлекательных условий для малого и среднего бизнеса.

Координирование красных линий территорий общего пользования, разработка проектного предложения по благоустройству.

Градостроительное регулирование внешнего вида города по направлениям:

- реконструкция и перепланировка квартир;
- перевод из жилого в нежилой фонд помещений;
- установка дополнительного оборудования (кондиционеры, видеокамеры, антенны);
- определение возможности размещения рекламы на каждом здании с детальной проработкой ее площади;

Предоставление информации гражданам по переименованию города, улиц и т.д. и сегодняшнем названии.

Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии).

Экономия рабочего времени заявителей, экономия рабочего времени специалистов администрации г. Оренбурга. Возможность получения оперативной и достоверной информации о состоянии земельно-имущественного комплекса города Оренбурга, повышение эффективности принимаемых управленческих решений, реализация антикоррупционных мероприятий

Установка градостроительных регламентов, что способствует привлечению инвесторов на конкретные земельные участки

Формирование земельных участков от прав третьих лиц на торги

Сокращение судебных дел и исковых заявлений, предъявляемых к администрации города

Привлечение инвестиций за счет продажи права

аренды на земельный участок, налоговые поступления за аренду земельного участка

Привлечение инвестиций за счет продажи права аренды, налоговые поступления за аренду земельного участка

Повышение уровня качества и доступности предоставления муниципальных услуг, сокращение сроков подготовки документов по заявкам граждан, повышение собираемости налогов

Автоматизация процессов ведения адресного плана города, реестра улиц, реестра адресуемых объектов, реестра документов, подтверждающих факт присвоения

адреса, присвоения и подтверждения адресов объектов, выверки адресного плана.

Создание трехмерного пространства города Оренбурга, что позволит грамотно создавать и дополнять эстетическую среду города.

Реализация практики (технологии) возможности его распространения

Территория
МО «город Оренбург» в 2011-2014 годы.

Отрасль применения практики (технологии)

Сфера градостроительства и архитектуры.

Проект планировки территории, ограниченной ул. Тихая, шоссе Загородным, продолжением ул. Автомобилистов, перспективной магистралью общегородского значения (регулируемого движения)

Эскиз застройки, М 1:2000



Технико-экономические показатели по микрорайонам (№№9)

- 1 Площадь в красных линиях - 15,98 га
Общая площадь квартир - 140,0 тыс. м²
Население - 5,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 220
Мест в ООУ - 520
М/мест на автостоянках - 1250.
- 2 Площадь в красных линиях - 33,49 га
Общая площадь квартир - 240,0 тыс. м²
Население - 8,6 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 360
Мест в ООУ - 1200 (+мкр.№3)
М/мест на автостоянках - 2150.
- 3 Площадь в красных линиях - 10,23 га
Общая площадь квартир - 72,6 тыс. м²
Население - 2,6 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 140
М/мест на автостоянках - 650.
- 4 Площадь в красных линиях - 36,16 га
Общая площадь квартир - 279,0 тыс. м²
Население - 10,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 440
Мест в ООУ - 1100
М/мест на автостоянках - 2500.
- 5 Площадь в красных линиях - 27,37 га
Общая площадь квартир - 195,0 тыс. м²
Население - 7,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 280
Мест в ООУ - 740
М/мест на автостоянках - 1750.
- 6 Площадь в красных линиях - 20,55 га
Общая площадь квартир - 150,0 тыс. м²
Население - 5,3 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 220
Мест в ООУ - 560
М/мест на автостоянках - 1325.

Объект №9		Объект №3		Объект №4		Объект №5		Объект №6	
№ п/п	Показатель	№ п/п	Показатель	№ п/п	Показатель	№ п/п	Показатель	№ п/п	Показатель
1	Площадь в красных линиях, га	1	33,49	1	36,16	1	27,37	1	20,55
2	Общая площадь квартир, тыс. м ²	2	240,0	2	279,0	2	195,0	2	150,0
3	Население, тыс. чел.	3	8,6	3	10,0	3	7,0	3	5,3
4	Мест в ДДУ	4	360	4	440	4	280	4	220
5	Мест в ООУ	5	1200	5	1100	5	740	5	560
6	М/мест на автостоянках	6	2150	6	650	6	1750	6	1325
Итого		Итого		Итого		Итого		Итого	
1	15,98	1	33,49	1	36,16	1	27,37	1	20,55
2	140,0	2	240,0	2	279,0	2	195,0	2	150,0
3	5,0	3	8,6	3	10,0	3	7,0	3	5,3
4	220	4	360	4	440	4	280	4	220
5	520	5	1200	5	1100	5	740	5	560
6	1250	6	2150	6	650	6	1750	6	1325



Условные обозначения:

- Граница проектируемой территории
- Проектируемые красные линии
- Линия регулирования застройки
- Граница зарегистрированного земельного участка в кадастровом квартале
- Номер кадастрового квартала
- Номер участка в кадастровом квартале

Типы зеленых насаждений:

- Озеленение общего пользования
- Озеленение жилых групп
- Озеленение ОСУ и ДДУ
- Озеленение промпредприятий
- Придорожное озеленение
- Санитарно-защитное озеленение
- Специальное озеленение

Проектируемая застройка:

- Жилая застройка
- Детские дошкольные учреждения
- Образовательные учреждения
- Здания общепользовательского назначения
- Здания социально-культурного назначения
- Объекты спортивного назначения
- Здания и сооружения торгового назначения
- Многоуровневые гаражи (местности)
- Участки под объекты инженерной инфраструктуры
- Игровые и спортивные площадки

Транспортные средства:

- Выезд в подземную автостоянку
- Наземный / подземный пешеходный переход
- Остановка общественного транспорта
- Границы проезжей части автодорог
- Границы пешеходных дорог
- Транспортный путепровод
- Границы озеленения зон, зон с особыми условиями использования территории

Технико-экономические показатели по микрорайонам (МЭР)

- Площадь в красных линиях - 51,30 га
Общая площадь квартал - 400,0 тыс. м²
Население - 14,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 560
Мест в ОСУ - 1500
М/мест на автостоянках - 3500.
- Площадь в красных линиях - 26,91 га
Общая площадь квартал - 200,0 тыс. м²
Население - 7,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 360
Мест в ОСУ - 750
М/мест на автостоянках - 1750.
- Площадь в красных линиях - 50,93 га
Общая площадь квартал - 430,0 тыс. м²
Население - 15,5 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 720
Мест в ОСУ - 1700
М/мест на автостоянках - 3875.
- Площадь в красных линиях - 26,20 га
Общая площадь квартал - 150,0 тыс. м²
Население - 7,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 140
Мест в ОСУ - 740
М/мест на автостоянках - 1950.
- Площадь в красных линиях - 52,01 га
Общая площадь квартал - 415,0 тыс. м²
Население - 14,0 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 500
Мест в ОСУ - 1500
М/мест на автостоянках - 3500.
- Площадь в красных линиях - 13,41 га
Общая площадь квартал - 95,0 тыс. м²
Население - 3,4 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 220
М/мест на автостоянках - 1950.
- Площадь в красных линиях - 30,32 га
Общая площадь квартал - 230,0 тыс. м²
Население - 8,5 тыс. чел.
Мест в ДДУ - 390
Мест в ОСУ - 1120 (с н.к. №14)
М/мест на автостоянках - 2000.

Качкарский нар

074-00/171/19				
Проект планировки территории, ограниченной проекционными (в соответствии с земельным кодексом с кадастровым номером 50-44-003-001-01), территории размещения объектов жилищного назначения (в границах №14) с/п.с. (с/п.с. территории)				
Имя	Фамилия	Пол	В. Д.д.	Подпись
Директор	Волковичев		05.11	
Выполнитель	Руденкова		05.11	
Эскиз застройки				
ООО "Администрация Боро МЭ"				