

ИНФОРМАЦИОННЫЙ

БЮЛЛЕТЕНЬ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
АССАМБЛЕИ
СТОЛИЦ
И КРУПНЫХ
ГОРОДОВ
(МАГ)

№9

Москва
2012

Главная тема

XX сессия МАГ в Астане
(19-20 октября 2012 года)

Трибуна мэра



Сергей Собянин:

«Конкурс должен быть открытым и доступным для всех»

Мэр Москвы копит кадровый резерв

Новости городов

- Кабмин Украины обнародовал рейтинг самых удобных для жизни городов
- Нижегородская область сохранила лидирующие позиции по внедрению «Электронного Правительства»
- В Астане проходит авиашоу
- В Молдове нарушителей ПДД ищут в соцсетях

Это работает

- Серпухов. Конкурс на благоустройство территорий

Новости МАГ

МАГ в качестве информационного партнера принимает участие в Российском форуме «Умный Город Будущего», который состоится 14-15 ноября 2012 года в Международном мультимедийном пресс-центре РИА Новости в Москве.



Партнеры МАГ

Новый сезон в «Геликон-опера»

Библиотека МАГ

Бишкек. Стимулирование инициатив местных сообществ для развития территорий города через стимулирующие гранты местного самоуправления

Мировой опыт

Зарубежный опыт организации местного самоуправления

14 сентября, 2012

ГЛАВНАЯ ТЕМА

XX Сессия МАГ состоится в Астане

19-20 октября т.г. в городе Астане (Казахстан) состоится Двадцатая сессия Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) с участием представителей федеральных и региональных органов власти РФ и ряда стран СНГ, экспертного, научного и бизнес-сообщества, СМИ. На пленарном заседании сессии будет рассмотрен вопрос «Евразийское экономическое пространство и крупные города: интеграция в интересах устойчивого развития городов, регионов, стран».

На сессии предполагаются выборы руководящих органов МАГ и рабочее заседание Оргкомитета IV Международного форума «Мегаполис XXI век. Город и дети», проведение которого запланировано на 19-20 декабря т.г. в городе Москве.

Секретариатом МАГ к сессии готовятся специальные выпуски журнала «Вестник МАГ» и информационного бюллетеня, сборник материалов по итогам работы МАГ за 2011-2012 г.г., план основных мероприятий на 2013 год, материалы готовящегося форума «Город и дети» (19-20 декабря т.г.).

[Информация о сессии размещена на электронном портале МАГ www.e-gorod.ru.](http://www.e-gorod.ru)

ДАТЫ

ДНИ ГОРОДОВ МАГ

1-2 сентября

- ✓ город Москва (865 лет)
- ✓ город Оренбург (269 лет)
- ✓ город Одесса (218 лет)

8 сентября

- ✓ город Волгоград (423 года)
- ✓ город Гомель (870 лет)
- ✓ город Гродно (884 года)
- ✓ город Днепрпетровск (236 лет)
- ✓ город Кокшетау (188 лет)
- ✓ город Минск (945 лет)
- ✓ город Саратов (422 года)
- ✓ город Улан-Удэ (346 лет)
- ✓ город Челябинск (276 лет)
- ✓ город Южно-Сахалинск (130 лет)

9 сентября

- ✓ город Нижний Новгород (791 год)
- ✓ город Таганрог (314 лет)

15 сентября

- ✓ город Актау (49 лет)
- ✓ город Астрахань (454 года)
- ✓ город Барнаул (282 года)
- ✓ город Воронеж (427 лет)
- ✓ город Луганск (217 лет)
- ✓ город Херсон (234 года)
- ✓ город Элиста (147 лет)
- ✓ город Якутск (380 лет)

16 сентября

- ✓ город Алматы (158 лет)
- ✓ город Ростов-на-Дону (263 года)

17 сентября

- ✓ город Брянск (1027 лет)

- ✓ 20 сентября
- ✓ город Цхинвал (614 лет)

21 сентября

- ✓ город Николаев (223 года)
- ✓ город Серпухов (673 года)

23 сентября

- ✓ город Полтава (1113 лет)

29 сентября

- ✓ город Курск (980 лет)
- ✓ город Ставрополь (235 лет)
- ✓ город Уральск (399 лет)

30 сентября

- ✓ город Сухум (основан в VI в до н.э.)

15 сентября – Международный день демократии



Международный день демократии (International Day of Democracy) учрежден Генеральной ассамблеей ООН в 2007 году и отмечается 15 сентября. Эта дата приурочена к 20-й годовщине первой международной конференции новых и

восстановленных демократий, которая отмечалась в 2008 году.

ООН предложила государствам, а также региональным, межправительственным и неправительственным организациям принять новый праздник, как повод обратить внимание на состояние демократии в мире.

Слово «демократия» происходит от двух древнегреческих слов, обозначающих «народ» и «власть», и традиционно переводится как «власть народа». Под этим термином подразумевается политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии.

Демократия основана на свободном волеизъявлении народа и тесно связана с обеспечением правопорядка и осуществлением прав и основных свобод человека. Современное общество относит демократию к универсальным ценностям и принципам.

Деятельность Организации Объединенных Наций в поддержку усилий правительства по поощрению и укреплению демократии осуществляется в соответствии с Уставом и лишь по конкретной просьбе соответствующих государств-членов ООН.

В Международный день демократии обычно проводятся разного рода просветительские мероприятия — лекции, семинары, круглые столы. Кроме того, к этой дате готовятся информационные материалы на тему демократии — газеты, листовки, брошюры.

21 сентября – День воинской славы России — День победы русских полков в Куликовской битве (1380 год)

21 сентября отмечается День воинской славы России — День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве в 1380 году. Он учрежден Федеральным законом № 32-ФЗ от 13 марта 1995 года «О днях воинской славы и памятных датах России».

Страшные бедствия принесло татаро-монгольское иго на русскую землю. Но во второй половине 14 века начался распад Золотой Орды, где фактическим правителем стал один из старших эмиров — Мамай. В то же время на Руси шел процесс образования сильного централизованного государства путем объединения русских земель под властью Московского княжества.

Усиление Московского княжества встревожило Мамаю. В 1378 году он послал на Русь сильное войско под командованием мурзы Бегича. Войско князя Московского Дмитрия Ивановича встретило ордынцев на реке Воже и наголову разбило их.

Мамай, узнав о поражении Бегича, стал готовиться к большому походу на Русь. Он вступил в союз с великим князем литовским Ягайло и рязанским князем Олегом. Летом 1380 года Мамай начал поход. (8) 16 сентября 1380 года недалеко от места впадения реки Непрядва в Дон разгорелась ожесточенная битва. Лично Дмитрий Иванович сражался в первых рядах своих войск. Враг не выдержал неожиданного удара и стал отходить, а затем пустился в бегство. Войско Мамаю было полностью разгромлено. Отряды Ягайло, узнав о победе русских, скорым маршем вернулись в Литву.

Битва на Куликовом поле серьезно подорвала военное могущество Золотой Орды и ускорила ее последующий распад. Она способствовала дальнейшему росту и укреплению Руси как единого государства, подняла роль Москвы как центра объединения русских земель.

По материалам сайтов: www.calend.ru

Трибуна мэра

Сергей Собянин: «Конкурс должен быть открытым и доступным для всех»

Мэр Москвы копит кадровый резерв



Мэр Москвы Сергей Собянин объявил о создании кадрового резерва, из которого будут выбирать чиновников на руководящие должности в органах исполнительной власти города. В частности, мэр рекомендовал подбирать из резерва глав столичных управ, заявив, что они должны меняться каждые семь лет. Предполагается, что резерв будет отбираться посредством открытого конкурса на специальном «Карьерном портале». В конкурсе смогут принять участие все желающие, независимо от наличия опыта госслужбы и московской прописки. Заниматься подбором чиновников будет специальный совет по кадровой политике при мэрии.



КАРЬЕРНЫЙ ПОРТАЛ
ПРАВИТЕЛЬСТВА
МОСКВЫ

На заседании правительства Москвы мэр Сергей Собянин потребовал изменить принципы подбора госслужащих в системе органов исполнительной власти столицы, предложив при наборе чиновников повысить роль кадрового резерва и на конкретные должности, следует назначать людей из резерва, а не искать людей на стороне». Свою инициативу он объяснил тем, что сегодня реальные способности чиновников выясняются только после принятия на госслужбу: «Разумеется, полностью исключить ошибки невозможно, но нужно свести их к минимуму. Кадры решают все».

«Для реализации этой идеи правительством будет объявлен публичный конкурс на зачисление в кадровый резерв, - приводит слова Собянина официальный сайт мэрии. - Конкурс на зачисление в кадровый резерв должен быть открытым и доступным для всех желающих». Вся информация о зачислении в кадровый резерв должна быть представлена на едином «Карьерном» интернет-портале, куда будут поступать заявки и где должна быть размещена полная база данных о вакансиях в органах московской власти.

Кандидатам на руководящие должности нужно будет предоставить две письменные рекомендации и пройти тест «профессионального и управленческого потенциала», уточняет «Коммерсант». Суть теста и остальные требования к резервистам определит специально создаваемый по поручению мэра совет по кадровой политике.

Как уточнила заммэра Анастасия Ракова, к конкурсу будут привлекаться граждане из различных сфер деятельности со всей России, от претендентов не потребуется московской прописки и резервисты не обязательно должны иметь опыт госслужбы. Резерв планируется набрать до конца года. Его численность не сообщается, предполагается, что кандидаты могут находиться в резерве до трех лет с момента включения в список.

В первую очередь резерв планируется использовать для смены глав 125 столичных управ. Накануне мэр подписал распоряжение, запрещающее им занимать одну должность более семи лет подряд. Запрет коснется и действующих глав управ. Если же чиновник хорошо справлялся со службой, после истечения семилетнего срока ему работу найдут, например, предложат возглавить управу другого района. По словам Собянина, возглавить управу смогут и «активные муниципальные депутаты». «Просьба не ограничиваться пассивным сбором заявок», - добавил он.

Напомним, о наборе кадрового резерва в одну тысячу человек объявлял в 2008г. президент Дмитрий Медведев. Следом кадровый резерв стали формировать полпреды, партия «Единая Россия» и регионы. В 2009г. в субъектах федерации насчитывалось более 30 тыс. резервистов. В августе 2011г. в Кремле отчитывались, что кадровые назначения из президентской тысячи получили 189 человек. Между тем, отмечает «Коммерсант», Собянин стал первым, кто предложил формировать резерв через публичную процедуру отбора.

- ✓ Продолжение статьи читайте по ссылке <http://club-ff.ru/news/moskva/sergey-sobyanin-kopit-kadrovyy-rezerv/>
- ✓ Источник – РИА «Клуб Регионов» www.club-ff.ru

О проекте «Карьерный Портал Правительства Москвы»

Карьерный Портал Правительства Москвы - площадка, где представлен действующий кадровый резерв Мэра Москвы, а также информация о лучших профессионалах с внешнего рынка, готовых работать и строить карьеру в органах исполнительной власти города Москвы. На портале публикуются все конкурсные вакансии Правительства Москвы. Портал создан, чтобы помочь руководителям и кадровым специалистам оперативно и качественно отбирать кандидатов на вакантные должности государственной гражданской службы.

На нашем ресурсе те, кто любит Москву. Те, кто хочет, чтобы в ней жилось комфортнее, безопаснее, увлекательнее, интереснее. Чтобы улицы столицы, ее бульвары, парки, сады, скверы всегда радовали своей чистотой и опрятностью, чтобы новые современные деловые здания органично вписывались в поэтический архитектурный облик старой Москвы. Чтобы наши родители и дети чувствовали себя социально защищенными, а активная молодежь всегда могла найти применение своей творческой энергии, своему опыту и знаниям. С нами те, кто хочет постоянно держать руку на пульсе будущей Москвы и лично участвовать в решении вопросов, связанных с развитием любимого города. Наш портал для тех, кто чувствует в себе призвание и силы помочь столице стать самым красивым и притягательным городом в мире. На данном ресурсе Вы найдете вакансии стабильного и ответственного работодателя – Правительства Москвы!

Здесь также представлены «Уроки лидерства» от тех, кто уже проявил себя как ответственный и профессиональный руководитель.

Регистрируясь на Карьерном Портале Правительства Москвы, вы получаете доступ к актуальным вакансиям и сможете самостоятельно управлять развитием своей карьеры, откликаясь на вакансии в резерв или на должность.

Основная цель проекта: Формирование команды, способной достичь целей, поставленных Правительством Москвы.

*** Вопрос: «Каков порядок трудоустройства на государственную гражданскую службу города Москвы?»**

Ответ: Для того чтобы применить свои компетенции и опыт на государственной гражданской службе столицы, мы приглашаем Вас зарегистрироваться на **Карьерном портале Правительства Москвы** по адресу: <http://talent.mos.ru>. Здесь Вы найдёте актуальную информацию о вакансиях и конкурсах, объявленных в органах исполнительной власти города Москвы. Информация о Вас как о потенциальном кандидате будет доступна **во всем государственном органам города Москвы**

Мы рекомендуем Вам заполнить и поддерживать в актуальном состоянии форму резюме, а также следить за обновлениями Карьерного портала и при появлении вакансий, соответствующих Вашему профессиональному опыту и профилю служебной деятельности, принимать участие в объявленном конкурсе.

А как Болгарии живется в ВТО?

Информируем, что Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) при поддержке Ассоциации болгарских городов и регионов проводит с 24 по 30 сентября 2012 года в городе Варне (Болгария) ставший традиционным международный семинар «Развитие социальной сферы крупного города через привлечение инвестиций: практика решения».

Помимо руководителей городов-членов МАГ запланировано участие в семинаре руководителей ряда городов Болгарии, Сербии, Македонии, крупных российских и зарубежных инвестиционных, финансовых и других объединений.

На семинаре (проводится на платной основе) предполагается обсудить вопросы дальнейшего совершенствования работы по привлечению инвестиций в различные отрасли городского хозяйства, в частности, - потребительский рынок, продовольственное обеспечение городов, реконструкцию городских сетей коммунальных служб и дорог, экологию и утилизацию городских отходов, городской транспорт и здравоохранение, информатизацию городской среды, городские программы социальной защиты населения, а также инновационные проекты, рассмотреть практику вхождения Болгарии в состав ВТО.

О принятом решении просим проинформировать Секретариат МАГ до 17. 08. 2012г. Координатор: Семенова Лариса Семеновна тел./факс 691-96-51, e-mail: semenova1404@mail.ru.



Участники:

Руководители городов-членов МАГ и городов Болгарии, Сербии, Македонии и Греции, представители МАГ, бизнес-структур.

График и темы встреч будут уточнены дополнительно, по мере поступления заявок на участие от российских и болгарских мэров городов и др. членов делегаций.

ПРОГРАММА (проект) Международного семинара МАГ «Развитие социальной сферы крупного города через привлечение инвестиций: практика решения» (24 сентября – 30 сентября 2012 г., г. Варна, Болгария)

24 сентября, понедельник	
11:30	Вылет Москва-Варна, Домодедово
13:35	Прилет в Варну, прохождение таможенного осмотра. Трансфер аэропорт-гостиница
	Прибытие в гостиницу
	Размещение в гостинице. Завтрак
10:30 – 12:30	Свободное время
12:30 – 14:30	Обед
14:30 – 18:30	Свободное время – Экскурсия на яхте
25 сентября, вторник	
07:30 – 8:30	Завтрак
10:00 – 10:30	Пресс-конференция
11:00-13:00	Официальное открытие Международного семинара МАГ Круглый стол «Болгария и ВТО: практика, опыт, перспективы» Открытие выставки „Произведено в Болгарии“ Открытие выставки „Произведено в России“ Открытие выставки художников
	Подписание соглашения между городами-побратимами Магадан и Златица и др.
13:00-14:00	Обед
14:00- 18:00	Презентация городов и бизнеса
26 сентября, среда	
7:30 – 10:30	Завтрак
11:00	Деловая встреча в Мэрии Варны в присутствии консула Российской Федерации и представителей бизнес-структур. Тема: „Город-бизнес-инвестиции“
13:30	Возвращение в отель
13:30 – 14:30	Обед
14:30 – 18:30	Свободная программа - Экскурсия на яхте
18:30 – 21:30	Ужин с презентацией городов-членов МАГ

27 сентября, четверг	
7:30 – 8:30	Завтрак
9:00 – 12:30	Экскурсия Мыс Калиакра. Адмирал Ушаков (битва с турецким флотом). Посещение г.Балчик (Дворец румынской королевы и Ботанический сад)
12:30	Возвращение в гостиницу
13:00 – 14:30	Обед
14:30 – 18:30	Свободное время
18:30 – 21:30	Ужин с презентацией города-члена МАГ
28 сентября, пятница	
7:30 – 8:30	Завтрак
9:00 – 12:30	Экскурсия с выездом в один из городов Болгарии. Встреча с мэром и предпринимателями. Тема „Город и инвестиции“.
13:00 – 14:30	Обед
14:30 – 18:30	Свободное время
18:30 – 21:30	Официальное вручение награды – «Человек XXI века» Вручение наград мэрам городов, представителям администрации, бизнесменам-инвесторам Заключительный ужин-прием Концерт Благотворительная томбола для детского дома Варны
29 сентября, суббота (Отдых)	
07:30 – 10:00	Завтрак
10:00 – 13:00	Экскурсия по Варне
13:00 – 14:00	Обед
14:30 – 18:30	Отдых у моря (бассейн)
18:30 – 21:30	Ужин с презентацией Болгарских вин
30 сентября, воскресенье	
07:30 – 10:00	Завтрак
13:00	Выезд в аэропорт
	Прохождение регистрации, паспортного контроля
14:30	Вылет в Москву
18:30	Прилет в Москву, прохождение таможенного осмотра.



НОВОСТИ МАГ

МАГ на Российском форуме «Умный Город Будущего»

Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) в качестве информационного партнера принимает участие в Российском форуме «Умный Город Будущего», который состоится 14-15 ноября 2012 года в Международном мультимедийном пресс-центре РИА Новости в Москве.

Сегодня города стоят перед вызовом изменений. Такие факторы, как стремительный рост городского населения, внедрение новых технологий в повседневную жизнь требуют поиска новых подходов к управлению городом с учетом современных мировых тенденций городского развития. Продуманная стратегия развития всех систем городского жизнеобеспечения способна повысить привлекательность городов для жителей, туристов, инвесторов. Концепция «умного города» – за счет внедрения современных технологий может сэкономить средства бюджета и самих жителей при потреблении ресурсов, сделать город более комфортным местом для проживания.

Какие города ждет успех и процветание? Какие инновационные решения существуют для эффективного управления городом? Какой он – «умный город» будущего?

Нынешнее состояние российских городов препятствует модернизации российской экономики, именно поэтому развитие городов необходимо сделать национальным приоритетом и инвестировать в опережающее развитие.

Ключевые темы Российского форума «Умный Город Будущего»:

- Глобальные вызовы российским регионам и формирование стратегии развития коммерчески успешного и комфортного для проживания города.

- Новые подходы к градостроительству, безопасности, экологии, жилищной и транспортной инфраструктуре, социальной сфере, утилизации отходов, водо- и энергоснабжения.

- Практики использования умных технологий для создания бизнеса, привлечения человеческого и финансового капитала, успешной конкуренции на региональном и глобальном уровнях.



ПРОГРАММА ФОРУМА*

Первый день, 14 ноября 2012 г.

09.30 - 10.00	Регистрация участников Форума
10.00 - 11.30	Пленарное заседание: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ РОССИЙСКИМ РЕГИОНАМ Какие основные тренды определяют развитие регионов России? Как регионам повысить свою конкурентоспособность и успешность в мировом масштабе? Какие макроэкономические тенденции необходимо учитывать при развитии регионов? Как повысить качество бизнес-климата и возможность развития частной инициативы? Возможные условия для расширения доходных полномочий регионов.
11.30 - 12.00	Кофе-брейк
12.00 - 13.30	Экспертная панель: ТЕХНОЛОГИИ, МЕНЯЮЩИЕ МИР
12.00 - 13.30	Экспертная панель: ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
13.30 - 14.30	Обед
14.30 - 16.00	Экспертная панель: КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА ГОРОДОВ
14.30 - 16.00	Экспертная панель: ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА
16.00 - 16.30	Кофе-брейк
16.30 - 18.00	Экспертная панель: БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД
16.30 - 18.00	Экспертная панель: ГОРОД 3.0 - МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?



Второй день, 15 ноября 2012 г.

09.30 - 10.00	Регистрация участников Форума
10.00-11.30	Пленарное заседание: ИНВЕСТИЦИИ И ЭКОНОМИКА ГОРОДА Сегодня три четверти россиян живут в городах, и инвестиции в улучшение городской среды станут вложениями в качество жизни большей части населения страны. Новая модель экономического роста, структура ВРП (валовый региональный продукт) и занятости городского населения. Как привлечь инвестиции и максимально эффективно использовать их? Государственно-частные программы по финансированию, в какие сферы городского хозяйства их лучше привлекать.
11.30-12.00	Кофе-брейк
12.00 - 13.30	Экспертная панель: ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ ГОРОДОВ И АГЛОМЕРАЦИЙ: КАК ВЫЙТИ НА ТРАЕКТОРИЮ УСТОЙЧИВОЙ МОБИЛЬНОСТИ?
12.00 - 13.30	Экспертная панель: РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ГОРОДА
13.30 - 14.30	Обед
14.30 - 16.30	Экспертная панель: ЭНЕРГЕТИКА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО
14.30 - 16.30	Экспертная панель: МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИИ
16.30	Окончание Форума

* - в программе форума возможны изменения по причинам, не зависящим от организаторов

Более подробная информация - на официальном сайте форума «Умный город будущего» www.smartcity.ria.ru

ПАРТНЕРЫ МАГ

Новый сезон в «Геликон-опера»

В сентябре Московский музыкальный театр «Геликон-опера» под руководством Дмитрия Бертмана открыл 23-й театральный сезон



ГЕЛИКОН О П Е Р А

В сентябре в Московском музыкальном театре «Геликон-опера» состоялось открытие нового 23-го по счёту сезона. Пришедший на сбор труппы театра руководитель столичного Департамента культуры Сергей Капков тепло поприветствовал собравшихся, высоко оценил достижения театра, пожелал артистам дальнейших творческих успехов и заверил всех, что московское правительство делает всё, чтобы театр как можно быстрее вернулся на свою историческую сцену на Большой Никитской улице, которая уже седьмой год находится на реставрации. В ожидании завершения строительства в 23-м сезоне театр продолжит играть во временном помещении на Новом Арбате.

Уже стало доброй традицией, что «Геликон» открывает сезон в Москве выступлениями на праздновании Дня города. В этом году 1 сентября солисты «Геликон-оперы» приняли участие в большом концерте классической и джазовой музыки на Поклонной горе, который прошёл в рамках 8-го Московского фестиваля «Поклонение». А 2 сентября в 18 часов на Пушкинской площади в рамках программы «Московский Бродвей» было представлено «Геликон-ревю» с участием солистов, хора и оркестра театра.

12 сентября солисты «Геликон-оперы» приняли участие в торжественном открытии Дней Москвы в Киеве на сцене Киевского национального театра оперетты. 13 сентября на сцене Национальной филармонии Украины ведущие солисты «Геликон-оперы» представили российскую сторону в гала-концерте «Дуэт двух столиц». Дирижировал программой в исполнении ведущих солистов «Геликон-оперы» и Национального академического театра оперы и балета имени Т. Шевченко главный дирижёр «Геликона» народный артист России Владимир Понькин вместе со своим украинским коллегой.

Из Киева артисты «Геликон-оперы» отправились в Ханты-Мансийск, где 14 сентября выступили с концертной программой на сцене Органного зала КТЦ «Югра-Классик». 15 сентября на праздновании 20-летия Ханты-Мансийского банка будет сыграна премьера спектакля «Back in the USSR!», который московские зрители увидят только 28 сентября. А уже 19 сентября артистов «Геликона» ждут в Ростове-на-Дону с оперой Д. Тухманова «Царица». Спектакль прошёл на сцене Ростовского музыкального театра при поддержке губернатора Ростовской области.

28 сентября в Москве в «Геликоне на Арбате» состоится премьера спектакля «Back in the USSR!», переносащего слушателей в «золотой век» советской песни. В новом спектакле «Геликон-оперы» прозвучат песни Исаака Дуняевского, Василия Соловьёва-Седого, Никиты Богословского, Матвея Блантера, Бориса Мокроусова, Тихона Хренникова, Юрия Милюткина и Анатолия Лепина, а песня Пола Маккартни станет эпиграфом спектакля.

Уже на конец октября в театре запланирована ещё одна премьера – спектакль «КАЛЬМАНИЯ», посвящённый 130-летию Имре Кальмана.

В этом сезоне продолжится гастрольное турне спектакля «Царица» по городам России, организованное Благотворительным фондом просвещения «Мета» при поддержке Финансовой корпорации «Уралсиб». После Ростова-на-Дону «Царица» будет сыграна на сцене Екатеринбургского театра оперы и балета 23 марта 2013 года. В планах театра и Благотворительного фонда «МЕТА» - Баку и Новосибирск.

В октябре солисты театра примут участие в программе Дней Москвы в Астрахани.



Загляните на сайт театра <http://www.helikon.ru/>

НОВОСТИ ГОРОДОВ

✓ Свежие новости городов вы всегда можете найти на официальном сайте МАГ www.e-gorod.ru

Кабмин Украины обнародовал рейтинг самых удобных для жизни городов

Ими стали Киев и Одесса.

По мнению правительства, там лучшее благоустройство и наиболее качественная поддержка общественного порядка среди городов с населением в более 500 тысяч (I категория городов). Эти населенные пункты наградили кубками и дипломами.



Второе и третье место соответственно заняли Донецк и Днепрпетровск. Об этом говорится в правительственном распоряжении № 653 от 10 сентября.

2 категория (с населением от 150 до 500 тысяч человек) Севастополь и Мариуполь Ивано-Франковск и Николаев Винница и Днепродзержинск

3 категория (население от 50 до 150 тысяч человек) Ильичевск и Ковель Лозовая и Умань Червоноград и Комсомольск

Победители конкурса – населенные пункты, которые добились наилучших результатов по годовым итогам выполнения программ социально-экономического развития города.

Источник: АИФ - Украина

Нижегородская область сохранила лидирующие позиции по внедрению «Электронного Правительства»

«Нижегородская область уже несколько лет позиционируется как один из регионов-лидеров по развитию Интернета непосредственно в той части, которая касается органов государственной власти. Но и другие регионы тоже не стоят на месте и активно развиваются», — об этом министр информационных технологий, связи и средств массовой информации Нижегородской области Сергей Кучин заявил журналистам на пресс-конференции, посвященной развитию нижегородского Интернета, 10 сентября.

«7 сентября Электронный журнал “Госменеджмент” обнародовал очередной рейтинг субъектов РФ по уровню внедрения “Электронного Правительства”, отражающий оценку степени внедрения современных информационных технологий в деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Согласно рейтингу, на 1 июля 2012

года Нижегородская область сохранила лидирующие позиции и вошла в тройку лучших субъектов РФ, заняв первое место среди регионов ПФО и третье среди всех субъектов Российской Федерации», — сообщил он.

«При этом мы корректно уступили первое место нашим столицам — впереди Нижегородской области оказались только города Санкт-Петербург и Москва, причем за счет наличия открытых многофункциональных центров. От второго места наше отставание составило всего три балла – нижегородская область набрала 110 баллов. Для сравнения, Татарстан занял 4 место – у них меньше 100 баллов», — отметил С.Кучин.

«Я надеюсь, что до конца 2012 года у нас в регионе мы откроем до 10 подобных центров, и это позволит нам сохранить лидирующие позиции среди субъектов РФ по степени внедрения “Электронного Правительства”. Кстати, в области уже существуют территории высокой степени готовности — один многофункциональный центр юридически у нас уже существует — в Балахнинском районе», — подчеркнул министр.

Он рассказал, что, благодаря созданию новых инструментов оказания государственных и муниципальных услуг, нижегородцы имеют возможность получить услуги в сфере социального обеспечения, занятости, образования, здравоохранения, имущества через интернет-портал. «Конечно, людям старшего поколения освоить интернет немного сложнее, чем молодому поколению. Именно поэтому в регионе реализуется проект “Электронный гражданин”. Кстати, сегодня на базе НГТУ мы открыли курсы компьютерной грамотности для лиц старшего возраста на базе компьютерного класса НГТУ. Сегодня потребность в этих курсах очень быстро растет. Первая группа набрана из числа первых записавшихся на курсы, и сейчас их уже более 300 человек», — сообщил С.Кучин.



В настоящее время для любого пользователя возможность направления электронного обращения за получением услуги, предоставляемой органами власти Нижегородской области, реализована на нижегородском Интернет-портале государственных и муниципальных услуг (www.gu.nnov.ru). Наиболее популярными сферами оказания услуг для физических лиц являются регистрация актов гражданского состояния, социальное обеспечение, занятость населения, предоставление архивных справок. Министр связи и массовых коммуникаций РФ Игорь Щёголев, открывая Пятое заседание Совета по региональной информатизации в рамках международного Форума информационных технологий в Нижнем Новгороде, оценил Нижегородскую область как успешный регион в сфере региональной информатизации. По его словам, Правительство Нижегородской области производит своевременное подключение электронных сервисов, ведет грамотную организационную работу по руководству данным процессом, обеспечивает достаточное финансиро-

вание и организует взаимодействие с муниципалитетами. В свою очередь губернатор области Валерий Шанцев отметил, что все государственные услуги должны в идеале оказываться в электронном виде. По его мнению, это самый эффективный инструмент борьбы с коррупцией.

Источник: Ньюс-НН.ру

Авиашоу в Астане

В Астане 13 сентября 2012 года, впервые среди стран СНГ, под эгидой Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА) и при поддержке Министерства транспорта и коммуникаций РК пройдет IATA Aviation Day Авиационный день ИАТА, сообщает пресс-служба Минтранскома.

В рамках Авиационного дня пройдет международная конференция «Безопасный и эффективный воздушный транспорт как ключевой фактор стабильного развития Центрально-Азиатского и кавказского региона». На повестке дня текущее состояние безопасности полетов в СНГ. Главный докладчик по теме конференции генеральный директор ИАТА Тони Тайлер.

ИАТА международная неправительственная организация, которая имеет 101 представительство по всему миру. Координирует деятельность авиапредприятий в сфере обеспечения безопасности полетов, согласования тарифной политики воздушной отрасли, а также разработку международных стандартов совместно с ИКАО. В настоящее время членами ИАТА являются 229 авиапредприятий мира. Казахстан представляет национальный перевозчик АО «Эйр Астана».

Источник: Today.kz

В Молдове нарушителей ПДД ищут в соцсетях

Молдавская дорожная полиция становится технологичнее, выявляя водителей, нарушающих правила дорожного движения.

Так, инспекторы дорожной полиции проверяют снимки недисциплинированных водителей, которые были выложены в социальных сетях, после чего выписывают нарушителям штраф.

Об этом сообщили в Дорожной полиции после того, как в социальных сетях появились снимки нескольких автомобилей, водители которых нарушают правила дорожного движения. Таким образом, была установлена личность двух водителей-нарушителей, которые были вызваны в полицию для составления протоколов.

Дорожная полиция рекомендует гражданам, которые желают внести свой вклад в воспитание водителей, публиковать качественные съемки, на которых видно нарушение правил дорожного движения и номер автомобиля.

В то же время в Дорожной полиции уточнили, что не располагают достаточными человеческими ресурсами для обработки всех опубликованных фото и видеоматериалов. Однако в настоящее время тестируется информационная система онлайн, которая позволит оперативно обработать большой объем материалов и, соответственно, отреагировать на большее число нарушения правил дорожного движения.

Источник: Noi.md

ЭТО РАБОТАЕТ

Фантазия без границ

В Серпухове прошел конкурс на благоустройство и оформление территории

Как привлечь жителей и организации города к благоустройству, ремонту и озеленению территории? В Серпухове нашли ответ на этот вопрос. Совсем недавно там прошел уже пятый по счету конкурс на благоустройство и оформление территории



Участие в конкурсе приняли 6 предприятий и организаций и жители 16 многоквартирных домов. Конкурсная комиссия, в которую вошли представители городской администрации, МУП «Комбината благоустройства» и уличных комитетов г. Серпухова, 22 августа осмотрела конкурсные работы. Комиссия оценивала работы с точки зрения озеленения территории, наличия ландшафтных фигурок в сочетании с цветниками, а также смекалку и изобретательность авторов, неформальный подход, новизну элементов, эстетичность и красоту проектов.

Если профессионалы осматривали дворы быстро и по-деловому, то сопровождавшие их журналисты не сдерживали эмоций, открыто выражая восхищение фантазией и смекалкой авторов. «Изыюминку» можно было увидеть практически в каждой конкурсной работе.

В городских банях комиссии показали удобную и современную зону отдыха, с деревянной беседкой, увитой виноградом, с фруктовым садом и кострищем, с фонтаном, где плавают карпы Кои.

- Вот где нужно отдыхать! - вздыхали журналисты, обдумывая возможность вернуться сюда уже в свободное время.

- Эту работу надо обязательно отметить, - комментируют представители комиссии и журналисты, войдя во двор на улице Комсомольской — На голом асфальте, без земли смогли озеленить!



И в самом деле, придомовую территорию украшают цветы и декоративные растения в импровизированных вазонах из старых автомобильных покрышек, а стены дома оплетены диким виноградом.

Увидели журналисты и множество ландшафтных фигурок. Вот у забора во дворе «Теплосети» раскинула крылья разноцветная стрекоза, чуть поодаль расселись жених с невестой, сваренные из обрезков труб. А дальше рядом выстроились Дон Кихот с Санчо Пансо, горделивый олень и упитанный поросенок с таблом на спине.

- Это у него показатель уровня сала, - поясняют представители «Теплосети».

Все фигурки сделаны из лома: обрезков труб и списанного оборудования. Из ненужных вещей сделан декор и в других дворах. Вот на улице Физкультурной и игрушечный крокодил развалился под пальмами из пластиковых бутылок.

Вот на Павла Радчука из лукошка выглядывает яркая курочка, а возле грибочков из старых детских ведерок устроилась пестрая утка. А на улице Серпуховской раскинулась целая сказочная страна: аккуратненький домик с будочкой и игрушечным Тузиком, перед ним цветник с коровкой и поросятами. Чуть дальше паровозик, и все это сделано из пластиковых бутылок, упаковок от йогурта и других продуктов. То тут, то там из высокой травы выглядывают фанерные аисты. А в углу — целое лукошко спелой клубники, сделанной из обычных пластиковых ложек.

- Вот если бы в каждом дворе жители так же заботились о своей территории, каким красивым стал бы наш город! - размечтались журналисты.



Привлечение жителей к благоустройству, ремонту и озеленению территории было одной из задач конкурса. Конкурс на лучшее оформление и благоустройство придомовых территорий и территорий предприятий и организаций проходил в Серпухове уже пятый год. Однако, в этом году правила конкурса несколько изменились — теперь оцениваются не просто клумбы и цветники, но и использование в оформлении ландшафтных фигурок.

Подведение итогов конкурса проходило 25-30 августа, а награждение победителей состоялось в рамках празднования Дня города.

Первое место – сказочной стране

По результатам конкурса лучшим среди предприятий был признан дизайн двора в МУП «Серпуховские городские бани». Второе место досталось МУП «Серпуховская теплосеть», а «бронзу» комиссия присудила Губернскому профессиональному колледжу.



Особенно сложно комиссии было оценивать работы жителей многоквартирных домов. Как и в прошлом году, первое место было присуждено сказочной стране во дворе дома №28 по ул. Серпуховской. «Серебро» поделили между собой жители дома 7-а по ул. Захаркина и дома 142 по ул. Ворошилова. Последнее призовое место в номинации досталось жителям дома №1 по Мотозоводскому переулку.

Источник: [Официальный сайт администрации города Серпухова](http://www.serpuhov.ru)
<http://www.serpuhov.ru>

БИБЛИОТЕКА МАГ – новые поступления

✓ Перейти в раздел «Библиотека МАГ» на официальном сайте МАГ можно по ссылке: http://mag.e-gorod.ru/gazeta/#view/gazeta/%3FSHOWALL_1%3D1

Бишкек. Стимулирование инициатив местных сообществ для развития территорий города через стимулирующие (долевые) гранты местного самоуправления



Сущность предложения

Развитие форм самоорганизации, самообеспечения и самоуправления населения, оказание помощи формам территориального общественного самоуправления, общественным и местным некоммерческим организациям и учреждениям, а также организациям иной формы собственности в их деятельности по объединению усилий населения и органов власти, направленных на развитие города Бишкек и местных сообществ. А также создание, развитие, восстановление и реабилитацию объектов городского и территориального значения (социальной, общественной, коммунальной и инженерной инфраструктур, общей долевой собственности жителей), содействие развитию различных форм самоуправления сообществ, повышению их общественной активности и формированию способности самостоятельного решения коммунальных и иных вопросов жизнедеятельности.



Организационно-технологическое решение вопроса

- Ежегодно на сессии Бишкекского городского кенеша определяется размер средств, предусматриваемых в текущем году в бюджете города Бишкек на реализацию Программы.

- Ежегодно грантовой комиссией местного самоуправления города Бишкек утверждаются приоритетные направления и условия финан-

сирования проектов местных сообществ на текущий год.

- Содействием заявителям по разъяснению процедур получения и использования полученных средств, прием заявок на получение гранта, проведение обучающих тренингов и семинаров, разъяснительных и консультационных мероприятий на местах, информационная поддержка, подготовка документов на рассмотрение грантовой комиссии, мониторинг реализации проектов и организация приема отчетов по результатам использования гранта, организационная, техническая, информационная, экспертная, а также иная поддержка осуществляются Агентством развития города Бишкек.

- Агентством развития города Бишкек совместно с районными территориальными депутатскими группами Бишкекского городского кенеша депутатов и районными администрациями мэрии города Бишкек проводятся Форумы органов местных сообществ по информированию об условиях и сроках подачи заявок на соискание стимулирующих грантов в текущем году.

- Агентством развития города Бишкек по мере готовности необходимого пакета документов, зарегистрированные грантовые заявки, выносятся на рассмотрение грантовой комиссии.

- По результатам грантовой комиссии подготавливается распоряжение мэрии города Бишкек «О финансировании проектов местных сообществ, направленных на развитие города Бишкек, за счет стимулирующих (долевых) грантов», и заключается «Грантовое соглашение на предмет передачи и целевого использования средств гранта» между мэрией города Бишкек грантополучателем (заявителем).



- После предоставления заявителем документов, подтверждающих внесение средств финансирования или других мобилизованных ресурсов, Бишкекским городским финансовым управлением через районные финансовые отделы, районные отделения казначейства и районные администрации мэрии города Бишкек осуществляется финансирование проектов победителей, за счет стимулирующих (долевых) грантов.

- По окончании реализации проектов грантополучатели предоставляют финансовый и содержательный отчет в Агентства развития города Бишкек.

- По результатам грантового процесса прошедшего года ежегодно оформляется отчет, предоставляемый в мэрию города Бишкек и депутатам Бишкекского городского кенеша.

Финансовые ресурсы для разработки и реализации практики (технологии)

Источниками формирования грантов являются средства бюджета города Бишкек, целевые фонды, средства доноров, в том числе международных организаций, добровольные взносы физических и юридических лиц.

Социально-экономический эффект в результате реализации практики

- создание, развитие, восстановление и реабилитация объектов городского и территориального значения (социальной, общественной, коммунальной и инженерной инфраструктур, общей долевой собственности жителей);
- оказание помощи формам территориального общественного самоуправления, общественным и местным некоммерческим организациям и учреждениям, а также организациям иной формы собственности в их деятельности по объединению усилий населения и органов власти, направленных на развитие города Бишкек и местных сообществ;
- развитие форм самоорганизации, самообеспечения и самоуправления населения, повышению их общественной активности и формированию способности самостоятельного решения коммунальных и иных вопросов жизнедеятельности;



Реализация практики (технологии): география ее использования и возможности ее распространения

- Закон КР «О местном самоуправлении».
- Закон КР «Об основных принципах бюджетного права в КР».
- Закон КР «О финансово - экономических основах местного самоуправления».
- Постановление Бишкекского городского кенеша «Об организации финансирования проектов местных сообществ, направленных на развитие города Бишкек, за счет стимулирующих (долевых) грантов» от 2 декабря 2009 года N 114.
- Постановление Бишкекского городского кенеша «Об утверждении положений «О порядке финансирования проектов, направленных на развитие города Бишкек, за счет стимулирующих (долевых) грантов местного самоуправления города Бишкек», и «О грантовой комиссии местного самоуправления города Бишкек» от 2 декабря 2009 года N 11.

Отрасль применения практики

В сфере жилищного хозяйства и системе жизнеобеспечения.

Дата внедрения практики: с 2004 года.



Источник фото: Официальный сайт мэрии города Бишкека

МИРОВОЙ ОПЫТ

Зарубежный опыт организации
местного самоуправления

Мировая практика дает огромное разнообразие организационных и экономических решений в области местного самоуправления.

Это разнообразие принципиально важно. Если ряд органов местного самоуправления примет неверные решения, в условиях демократии и свободного обмена опытом общая «цена ошибки» все равно меньше, а устойчивость системы выше, чем если государство, пытаясь централизованно решать вопросы местного значения, допускает одну маленькую ошибку. И политики, и ученые согласны в том, что «коммунальная глупость – не аргумент, чтобы государство брало на себя все сферы деятельности».

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Англосаксонская и континентальная модели

Принято считать, что в Европе были сформированы две основные модели местного самоуправления, которые в том или ином сочетании распространились по всему миру – англосаксонская и континентальная.

Англосаксонская модель распространена преимущественно в странах с одноименной правовой системой: Великобритании, США, Канаде, Индии, Австралии, Новой Зеландии и др. Ее черты:

- высокая степень автономии местного самоуправления, выборность, контроль прежде всего со стороны населения; отсутствие на местах специальных государственных уполномоченных, контролирующих органы местного самоуправления;
- отсутствие местных администраций (органов государственной власти местного уровня).

Основной принцип здесь «действовать самостоятельно в пределах предоставленных полномочий» (в Великобритании полномочия предоставляются парламентом страны, т.е. из «центра», в США – штатами, т.е. на региональном уровне). Выборные органы местного самоуправления в пределах закона, обычая, сложившейся практики, судебного прецедента самостоятельно и под свою ответственность решают вопросы, не отнесенные к компетенции государства. Государственное регулирование может осуществляться в косвенной форме, например, за счет принятия модельных законов, которые органы местного самоуправления могут вводить на своей территории с изменениями. Государственный контроль за деятельностью органов местного самоуправления осуществляется в форме судебного контроля. Средство влияния – государственные дотации.

Континентальная модель распространена в странах континентальной Европы (Франция, Италия, Испания, Бельгия) и в большинстве стран Латинской Америки, Ближнего Востока, франкоязычной Африки.

Ее черты:

- сочетание местного самоуправления и местных администраций (органов государственной власти местного уровня), выборности и назначаемости; определенная иерархия системы управления, в которой местное самоуправление является нижестоящим звеном по сравнению с вышестоящим государственным;
- ограниченная автономия местного самоуправления; наличие на местах специальных государственных уполномоченных, контролирующих органы местного самоуправления.

Ярким примером является Франция, где предусмотрено местное самоуправление на уровне коммун, более крупные кантоны и округа являются местными уровнями государственной власти, элементы самоуправления вновь появляются на уровне департамента, чтобы полностью сменить государственную власть на уровне региона. Основным звеном местного самоуправления являются коммуны, каждая коммуна имеет свой представительный орган – совет и мэра, избираемого из числа депутатов совета. Мэр и депутаты муниципального совета, работающие на постоянной основе, образуют муниципалитет. В то же время мэр является государственным служащим. Деятельность мэра осуществляется под контролем муниципального совета и под административным контролем комиссара республики. Последний также наблюдает за законностью принимаемых

коммуной решений и в случае необходимости обращается в суд за их отменой (т.е. в отношении муниципального совета принцип административного контроля уже не действует).

В Германии, Австрии, Японии, в некоторых постсоциалистических и развивающихся странах действуют смешанные модели, вобравшие в себя разные черты англосаксонской и континентальной.

«Сравнивая англосаксонскую и континентальную модели местного самоуправления, следует иметь в виду, что в демократически развитых странах различия между этими двумя моделями не носят принципиального характера. Их современная форма, во многом являющаяся результатом проведенных реформ местного самоуправления, позволяет говорить об определенном сближении некогда весьма отличных муниципальных систем».

Сущностные черты для всех муниципальных систем, развивающихся в условиях демократии, – сохранение и развитие разнообразия форм местного самоуправления. Это справедливо и для тех стран, которые уделяют особое внимание соблюдению единых стандартов уровня жизни для жителей разных территорий. Например, в Германии, где коммунальное право – исключительная компетенция земель, существует множество различий между земельными Коммунальными конституциями. В стране действуют **четыре модели организации местного самоуправления**:

- «сильный мэр», занимающийся и местными вопросами, и исполнением государственных полномочий (французская);
- «сильный магистрат», избираемый Собранием депутатов и коллегиально осуществляющий исполнительную власть (северогерманская);
- «сильный директор» – глава исполнительной власти, избираемый коммунальным советом при том, что бургомистр несет в основном представительские функции (англосаксонская);
- «сильный совет», являющийся высшим органом власти общины, бургомистр является председателем совета и одновременно главой исполнительной власти (южногерманская).

Попытки унифицировать структуру органов местного самоуправления в Германии предпринимались неоднократно, но были признаны нецелесообразными.

«Точка отсчета»: община или государство?

В целом в Европе отношение к местному самоуправлению поляризуется по оси «север – юг». Скандинавские страны отличаются высокой степенью автономии местного самоуправления, страны Южной Европы – низкой.

Адольф Гессер в своей книге «Свобода муниципальных образований как спасение Европы» связывает уровень развития местного самоуправления с историей развития общественных свобод и государственности, выделяя:

- «исконно-свободные» страны с традиционно высокой степенью гражданских свобод, выработавшие иммунитет против монархически-бюрократической централизации (Великобритания, государства Северной Европы, Нидерланды, Швейцария, вне Европы – США) и
- «либерализованные государства верховной власти», основанные на общем подчинении бюрократическому аппарату и оставляющие мало места для реального «управления по своей ответственности» на местном уровне (Испания, Франция, Италия и Германия).

Тем самым Гессер дает более широкую классификацию, чем англосаксонская/континентальная модели.

Для первой группы стран в его классификации «точкой отсчета» является местная община, для второй – государство. Например, еще в XIX веке законодатели Бельгии отстаивали тезис: община старше государства, закон её находит, а не создает. Для Франции справедливо обратное, а именно – верховенство государства, там закон может создать общину.

Первенство общины проявляется в том, какое внимание в странах первой группы уделяют влиянию и контролю граждан за местным самоуправлением.

В Финляндии принципы осуществления демократических прав граждан гарантированы законом о местном самоуправлении, который состоит из 105 статей, из них 6 – о правах непосредственного участия граждан в местном самоуправлении и 13 статей – о праве граждан не согласиться с решением



муниципалитета или подать жалобу на него. В законе есть положения, обязывающие муниципалитет информировать граждан о своей деятельности. Граждане могут в индивидуальном порядке выступить с инициативой по любому вопросу местного значения. При этом закон предписывает обязательное рассмотрение органами местного самоуправления гражданских инициатив. В странах Скандинавии и Дании изучение всевозможных жалоб граждан по решениям муниципалитетов – важная часть административной работы. Такие жалобы отделяются от обычных судебных исков и рассматриваются в специальных административных судах – быстро, дешево, обоснованно.

В странах второй группы также считают, что активные граждане – благо для муниципалитета, однако больше внимания уделяют государственному контролю. В Германии начальник окружного управления — руководитель района в земле, осуществляет общий или правовой надзор за общинами районного подчинения, администрация округа осуществляет правовой надзор за городами нерайонного подчинения, одновременно она является вышестоящим органом надзора за общинами районного подчинения. Министерство внутренних дел федеральной земли осуществляет надзор за районами и городами нерайонного подчинения. Особые нормы действуют в отношении государственного финансового надзора. Бюджет каждого муниципалитета до его вступления в силу подвергается тщательному государственному контролю, в частности, на предмет сбалансированности доходов и расходов и подлежит утверждению в рамках специальных согласительных бюджетных процедур.

Компетенция местного самоуправления: общие формулировки или детализация?

Для первой группы стран характерны **общие формулировки компетенции местного самоуправления**. В Финляндии сферы деятельности (предметы ведения) муниципалитетов определены в самом общем виде: образование; здравоохранение; социальное обеспечение; техническая инфраструктура; контроль за сохранением окружающей среды. В законе о местном самоуправлении Дании вообще не раскрываются вопросы местного значения. Муниципалитеты Дании вольны заниматься любыми вопросами, которые они находят важными для местного сообщества, если только данные вопросы не являются компетенцией государства и не регулируются отраслевым законодательством. В частности, отраслевым законодательством регулируется организация библиотек и музыкальных школ. Если датский муниципалитет захочет открыть у себя муниципальную школу, он должен соблюдать определенные стандарты ее содержания. Исключительно местным законодательством такие вопросы, как строительство спортивных сооружений, поддержка спортивных клубов, программы помощи бедным.

В Финляндии с 1988 года проводится эксперимент по повышению свободы муниципалитетов (сейчас в нем участвуют более половины муниципалитетов). Он основан на заявительном принципе участия: муниципалитет сообщает в Министерство внутренних дел о решении присоединиться к эксперименту, после чего начинается в соответствии со специальным временным законом свободно заниматься собственным управлением, исходя из своих потребностей. Для участников эксперимента свободнее происходит межмуниципальное сотрудничество, идет процесс приватизации некоторых общественных услуг, упрощается бухгалтерский учет.

Для второй группы стран компетенция более детально устанавливается законом и судебной практикой. Во Франции органы местного самоуправления могут быть наказаны за проведение социальных или экономических мероприятий, необходимость которых не оправдана. Известным примером является судебное дело *Коммуны Монтмани* о муниципальной службе юридических консультаций (1970 г.). Российский опыт «подсказывает» нам, что коммуне грозило наказание за то, что она незаконно взяла на себя часть государственных полномочий. Но это не так, коммуне пришлось доказывать, что в силу определенной местной специфики она была вправе потратить бюджетные средства на услуги, которые обычно оказывает частный сектор. Таким образом, хотя во второй группе стран и существуют ограничения компетенции местного самоуправления, они вводятся не для того, чтобы оградить сферу государственного влияния, а для того, чтобы защитить свободу предпринимательства и частную инициативу.

В Германии задачи, выполняемые коммунами делятся на «добровольные» и «обязательные». «Добровольные» задачи находятся в полной компетенции коммунального Совета, который определяет, будут ли они решаться, и если да, то каким образом. К ним относятся обеспечение населения водой и энергией, вопросы культуры, спорта и социального обеспечения. «Обязательные» задачи устанавливаются землями, в ведении местных органов остается лишь их конкретное исполнение. Это, например, планирование застройки. Собственные финансовые ресурсы коммуны идут в первую очередь на решение «обязательных» задач в рамках самоуправления; оставшиеся средства могут быть использованы при решении «добровольных» задач.

Как защищают права граждан: равенство или свобода выбора?

Две группы стран по-разному решают дилемму защиты прав граждан и территориальных различий в вопросе об объеме предоставления общественных услуг (uniformity and 'equal' access versus local choice):

Равный доступ к общественным услугам, унификация или неравный доступ граждан к общественным услугам, возможность выбора на местном уровне?

В первой группе стран права граждан понимаются прежде всего как их права на защиту от вмешательства государства в частную и общественную жизнь. Свобода местных общин делать выбор, какие услуги и в каком объеме они хотят иметь, считается более важным, чем желание обеспечить всем гражданам одинаковый набор социальных благ.

Ярким примером является организация школьного образования в США. В этой стране помимо привычных для нас органов местного самоуправления общей компетенции существуют органы местного самоуправления специальной компетенции – школьные советы. Школьные округа, которых в США около 15 тыс., независимы от графств и муниципалитетов. Школьные советы разрабатывают основы образовательной политики в своем округе, утверждают бюджет округа, распоряжаются субсидиями от федерального правительства и правительства штатов на образование, нанимают преподавателей и определяют систему оплаты их труда. В результате территориальные отличия очень велики.

Еще более нагляден пример Швеции, которая, в отличие от США, известна в качестве эталона социального государства. Можно было бы ожидать, что в вопросе о социальных услугах там господствует унификация, коммуны должны предоставлять гражданам одинаковый объем услуг. Но это не так. Когда в риксдаге обсуждался закон о социальных пособиях, комиссия по социальным проблемам, чтобы защитить право отдельного человека «на приемлемый жизненный уровень» предложила в этом законе определить уровень пособия, которое должны были выплачивать органы местного самоуправления. Это предложение было отклонено со ссылкой на автономию коммунального самоуправления. Несмотря на приверженность идеям социального равенства, шведы считают, что унификация предоставления социальных благ – задача государства всеобщего благосостояния, а не местного самоуправления.

В странах второй группы необходимость государственного контроля обосновывается, в частности, и тем, что многие функции, осуществляемые местным самоуправлением, по своей сути носят общегосударственный характер, в связи с чем следует поддерживать хотя бы некоторые минимальные стандарты их реализации: «контроль центральных властей над местным управлением должен приветствоваться в том случае, когда он способствует обеспечению эффективности местного управления, стандартизации услуг, оказываемых местными властями, защищает граждан от злоупотребления властью со стороны местных органов, содействует реализации национального политического курса в области финансов, экономики и общего планирования». Например, в Германии задачей местного самоуправления является обеспечение каждого ребенка местом в дошкольном учреждении. во Франции коммуны должны 1% своих инвестиционных расходов осуществлять на размещение произведений искусства в муниципальных зданиях.

Фискальная автономия или финансовое выравнивание?

В странах первой группы приоритет отдан фискальной автономии, причем в доходах местных бюджетов доминируют местные налоги. Состоятельность шведских коммун и ландстингов опирается прежде всего на собственную налоговую базу. В 1998 г. в Канаде доходы от собственных источников (налоги на недвижимость, плата за предоставление услуг и др.) в муниципальных бюджетах в среднем составляли 71%, в США – 67%.

Во многих американских штатах ставки налогов на содержание школ (это прежде всего налог на недвижимость) определяются на референдуме, то есть даже не органами местного самоуправления, а непосредственно населением.

В странах второй группы больше внимания уделяется финансовому выравниванию, причем в доходах местных бюджетов значительное место занимают государственные дотации. Высокая доля государственных дотаций ограничивает эффективность местного самоуправления. Как правило, дотации носят целевой характер, требуют долевого финансирования, и зачастую стимулируют органы местного самоуправления выделять средства на объекты, которые позже могут оказаться ненужными или нерентабельными. Решение о том, в чем нуждаются жители коммуны: в плавательном бассейне или в теннисном корте, принимается исходя из возможности получить дотацию, а не только из интересов граждан.

История о бассейнах: Германия и США

Вышеприведенный пример с бассейном не случаен. В Германии в 60-е гг. в связи с возможностью получения целевого финансирования начался бум в строительстве плавательных бассейнов. В результате в небольшом городе могло оказаться несколько общественных бассейнов.

Но государство субсидировало лишь строительство, а не эксплуатацию, поэтому позже, в условиях финансового кризиса, в связи с высокими эксплуатационными расходами построенные бассейны стали закрываться. И в небольших городах (если они не являются курортами), как правило, осталось по одному бассейну, что вполне соответствует их потребностям.

В условиях фискальной автономии органы местного самоуправления ведут себя иначе. В небольшом американском городе Харрисон (штат Арканзас) жители захотели построить бассейн. В мэрии подсчитали, что строительство бассейна должно обойтись городу в 900 тыс. долларов, и чтобы собрать эту сумму, нужно на девять месяцев повысить налог с продаж. Вышло, что к существующему налогу надо добавить 0,8 процента - меньше одного цента на каждый потраченный доллар...но жители проголосовали ПРОТИВ налога. Мэр города решил, что он плохо подготовился, не сумел объяснить согражданам выгоды строительства - и через год, после общественной PR кампании на новом референдуме жители сказали "да" налогу и бассейну. Бассейн был построен, налог снова снизили до прежней величины (его, напомним, вводили на 9 месяцев). К своему бассейну граждане относятся очень бережно.



Важно отметить, что выравнивание, хотя и сглаживает территориальные различия, не всегда привлекательно для инвесторов. «Низкая собираемость [собственных] налогов может привести к трансформации несоответствия доходов и расходов (риск ухудшения ликвидности) в структурный дисбаланс, который существенно ограничит кредитоспособность местных органов власти. Так, во Франции, например, местные администрации оказывались неспособными выполнять свои обязательства, даже когда налоги поступали регулярно».

Фискальная автономия более благоприятна для экономического развития, поэтому, по мнению финансовых аналитиков «на протяжении последних десятилетий расходные полномочия в странах Западной Европы, а вместе с ними и доходные источники перераспределялись в бюджетной системе в пользу местных органов власти. Таким образом, доля субсидии центрального правительства в местных бюджетах постепенно сокращалась, уступая место собственным доходным источникам».

Муниципальные ассоциации

Для централизованного представления своих интересов на государственном уровне муниципалитеты во всех странах образуют те или иные ассоциации.

В Германии в каждой федеральной земле существуют: Съезд городов (для городов нерайонного подчинения), Союз городов и общин (для муниципалитетов районного подчинения) и Съезд районов (для районов). Общефедеральными объединениями являются Немецкий союз городов и общин и Немецкий съезд районов.

Начиная с 1950-х годов, в Германии действует Центр по вопросам совершенствования местного самоуправления, который финансируется за счет отчислений коммун. Он готовит положения, которые не носят нормативного характера, но признаются и используются практически всеми коммунами. В частности, Центром был разработан список компетенций местных администраций, объединенные в тематические разделы (управление, социальная сфера, снабжение и утилизация отходов), которого в целом придерживаются все коммуны. Это показательный пример саморегулирования деятельности коммун.

Датские муниципалитеты образовали Национальную ассоциацию местных властей, однако членство в ней добровольное, поэтому два муниципалитета так и не вступили в нее, хотя пользуются преимуществами, полученными остальными муниципалитетами через свою ассоциацию.

В процессах реформирования местного самоуправления в Польше активно участвуют 4 общественных организации (корпорации):

- Союз польских метрополий, объединяющий 12 крупных городов;

- Союз польских городков, объединяющий свыше 240 средних городков;
- Союз польских городков, объединяющий гмины с населением менее 40 тыс. жителей;
- Союз сельских гмин, объединяющий более 350 гмин.

Эти организации заключили соглашение об интеллектуальном сотрудничестве и выходят в Правительство с совместными обращениями по всем вопросам, по которым достигают соглашений. Цель объединения - достичь консенсуса по законодательным актам в сфере местного самоуправления. Особенно актуальны для них сейчас вопросы децентрализации публичных финансов.

Межмуниципальная кооперация

Зарубежный опыт предлагает множество вариантов решения задач, выходящих за рамки возможностей одного небольшого муниципального образования (например, организация межмуниципального транспорта или переработки отходов). Для этого обязательно создание надмуниципальных образований. Практикуются следующие варианты:

- покупка услуг «большого» муниципалитета несколькими «маленькими» муниципалитетами (типичными услугами, по которым заключаются соглашения такого рода, являются приюты и кризисные центры);
- создание организаций, в управляющие органы которых входят представители нескольких муниципалитетов (типичными примерами являются компании по обеспечению транспортными услугами);
- партнерство между несколькими муниципалитетами в реализации крупных проектов (примером является строительство станции по переработке отходов) и другие.

Например, в Финляндии существуют 262 совместных муниципальных совета, которые сотрудничают по вопросам электро- и водоснабжения, профессионального образования, защите детей. Советы по оказанию помощи инвалидам охватили всю страну. Советы по другим вопросам могут объединять лишь несколько близлежащих муниципалитетов. В юридическом смысле межмуниципальные советы являются самостоятельными финансовыми и административными органами. Они не обладают правом устанавливать собственные налоги и формируют свой бюджет из государственных грантов и муниципальных взносов, размер которых определяется муниципалитетами-участниками.

В Дании два муниципалитета Холстебро и Струер организовали товарищество для создания и эксплуатации аэропорта. Капитал товарищества формировался из взносов партнеров и взятых в кредит средств. Другие четыре муниципалитета создали товарищество для строительства и эксплуатации фабрики по утилизации бытовых и промышленных отходов в Хьерринге.

ОПЫТ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕФОРМ

«Первичной ячейкой местного самоуправления в зарубежных странах выступают, как правило, городские и сельские коммуны, которые могут именоваться по-разному (в Дании, например, это муниципалитет), а также значительно отличаться друг от друга размерами территории, численностью населения. В некоторых странах создаются небольшие самоуправляющиеся территориальные ячейки, которые не имеют статуса муниципалитетов. Например, в Испании насчитывается более 3670 местных общин, размер которых меньше размера коммуны. Инициатива их создания исходит от заинтересованного населения или от муниципалитета, мнение которого в любом случае должно быть принято во внимание».

Повсеместным для послевоенной Европы было укрупнение муниципальных образований, введение в ряде стран ограничений по размеру муниципалитетов.

Опыт укрупнения был и позитивным, и негативным. Попытки «командного слияния» муниципалитетов заканчивались неудачей даже в таких высокоцентрализованных странах, как Франция. Напротив, успех достигался при объединении муниципалитетов на добровольной основе. Даже если новые границы надмуниципальных образований проводились «сверху», это делалось на основе длительного опыта межмуниципальной кооперации и дорогостоящих исследований, обеспечивших всесторонний учет хозяйственных, исторических и культурных связей муниципалитетов.

Примерами могут служить Швеция и Дания. В Швеции сотрудничающие муниципалитеты объединились вокруг городов на основе освоения межселенных территорий. Окончательное муниципальное деление закрепило сложившуюся систему блоков.

В Дании для определения границ округов было проведено исследование, которое представило сложившиеся торговые зоны (44 зоны), зоны концентрации трудовых ресурсов (123 «центра притяжения») и многие другие сферы взаимовлияния, вплоть до границ продажи и доставки местных газет, и дало полную картину взаимозависимостей. Был проведен детальный учет «эффекта масштаба» для оказания разных типов общественных услуг, который показал, например, что дома для престарелых требуют населения в 3500-5000 чел, а система помощи на дому - населения в 4000-5000 чел. Законом были утверждены принципы изменения

муниципального деления (округа охватывают сельские муниципалитеты и города; один город – один муниципалитет, что подразумевало обеспеченность города территорией для промышленного и другого развития). Руководствуясь этими принципами и используя результаты детальных исследований, датская Комиссия по реформе местного самоуправления разработала предложения о создании округов, которые были направлены для обсуждения в муниципалитеты и утверждены центральной властью только после согласования с теми, кому предстояло объединиться.

В Финляндии 20 лет назад была предпринята попытка серьезно уменьшить число муниципалитетов «сверху» с государственного уровня, разработан план, как это было сделано в Швеции и Дании. Однако в результате политических дебатов по территориальной реформе победил принцип добровольности объединения. Параллельно была создана система государственных субсидий для исполнения государственных полномочий – предоставления услуг в области школьного образования, ухода за детьми и т.п. Государство поощряет объединение муниципалитетов через предоставление дополнительных субсидий, то есть **реформа проходит не административным путем, а стимулируется экономически.**

Процессы укрупнения муниципалитетов и административно-территориальной реформы в целом были непосредственно связаны с децентрализацией управления и передачей на местный уровень все больших полномочий. «Как известно, муниципальные учреждения исторически восходят к тем временам, когда общественные службы вследствие слабой экономики и примитивных транспортных условий обеспечивались маленькими общинами. Эти обстоятельства изменились под воздействием разнообразных властно-политических, экономических и социальных условий. При проведении муниципальных реформ проявилось желание сохранить существующие муниципальные задачи, и прежде всего школы для детей, социальные услуги и больницы. Муниципальные органы не могли обеспечить расширение этой сферы, однако оно становилось необходимым следствием технического и финансового развития. Поэтому необходимо было увеличить размеры муниципалитетов, прежде всего и сельской местности».

Показателен опыт проведения реформ местного самоуправления в странах бывшего социалистического лагеря – Польше и бывшей ГДР.

Польские законодатели еще в 1990 году закрепили основные положения Европейской хартии о местном самоуправлении в национальных актах. С января 1990 года в Польше вступил в силу закон о местном самоуправлении, в соответствии с которым местное самоуправление должно осуществляться на основе принципов subsidiarity и приоритета прав граждан. В качестве базовой основы осуществления местного самоуправления была выбрана гмина (община). Управленческая деятельность местного сообщества осуществляется через органы гминного (местного) самоуправления, основная задача которых, равно как и органов государственной власти в Польше, – оказывать услуги жителям.

С начала 1999 года местное самоуправление реализуется также на повятовом уровне (районный уровень, являющийся в Польше вторым уровнем местного самоуправления). По мнению Анджея Любятовски – координатора Союза (Унии) польских метрополий, совершенствование системы субсидиарного самоуправления в Польше займет еще 20-30 лет.

Анализируя опыт объединения Германии, немецкие специалисты выявили ряд ошибок, которые могут послужить уроком для России:

- во-первых, система местного самоуправления, как правило, затрагивает широкие слои общества, поэтому ее **реформирование не должно** быть таким **резким и кардинальным**, как это имело место при переходе «новых» федеральных земель к западногерманской системе;

- во-вторых, именно при реформировании системы организации местных властей **следует большее внимание уделять имеющемуся положительному опыту**, который должен быть положен в основу новой системы. Например, в бывшей ГДР успехи в социальной сфере были достигнуты во многом благодаря деятельности местных властей, но это не было учтено при объединении;

- в-третьих, для осуществления на практике реформы местного самоуправления необходима достаточно многочисленная прослойка квалифицированных специалистов в области коммунального права, управления и финансов. Их нехватка наряду с отсутствием отработанного механизма коммунального управления не может быть компенсирована даже за

счет таких огромных финансовых вливаний, какие были сделаны в «новые» земли после объединения.

Таким образом, даже широкомасштабное финансовое выравнивание не смогло «компенсировать ... ошибки в области коммунальной политики».



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность использования международного опыта в России зависит от того, насколько этот опыт удастся правильно понять. При интерпретации зарубежных моделей местного самоуправления важно избежать привычных российских стереотипов.

Ошибка №1. Неправомерно отождествляются местное управление и местное самоуправление. Во многих странах для организации управления территориями применяют сложные механизмы, сочетающие органы государственной администрации местного уровня (местные администрации) и органы, избираемые населением, т.е. собственно органы местного самоуправления.

В Европе существуют двух-, трех-, четырех- и даже пятизвенные системы административно-территориального деления, предусматривающие различное сочетание государственных администраций, в том числе местного уровня, и самоуправления.

Сложности перевода с иностранных языков приводят к неправомерному отождествлению форм регулирования и контроля за действиями местных администраций со стороны вышестоящих государственных органов с государственным регулированием и контролем местного самоуправления.

Ошибка № 2. Опыт отдельных стран отождествляется с «европейским» или даже «зарубежным» опытом в целом. По ряду причин у России наиболее известен опыт Германии, Франции и Испании, который отнюдь не доминирует в Европе и более того, не является репрезентативным с точки зрения развития местного самоуправления.

Ошибка № 3. Исторические пережитки воспринимаются как сущностные черты местного самоуправления. Например, Испания вплоть до смерти Франко сохраняла жестко централизованную модель управления, и исторически еще не успела провести необходимую демократизацию местного самоуправления во всей ее полноте. После перехода к демократической Конституции в 1978 г. было учреждено только 17 независимых органов самоуправления из числа 50 провинций, а до Закона о местном самоуправлении 1985 г. муниципалитеты управлялись назначенными государством исполнительными советами. Рудименты прошлого сохранились, в частности, в применении механизма не прямых выборов на основе пропорционального представительства при формировании Советов провинций.

Ошибка № 4. Внимание акцентируется на ограничениях автономии местного самоуправления, при этом не учитывается общий контекст наличия свободы предпринимательства, развитых рыночных механизмов, сильного гражданского общества (см. выше *дело коммуны Монтмани*).

Источник: [Институт экономики города](http://www.urbanecomomics.ru)
<http://www.urbanecomomics.ru>

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Просим выслать на адрес maginfos@ya.ru актуальный e-mail, на который можно отправлять последующие выпуски бюллетеня.

Для дальнейшего информационного сотрудничества МАГ с вашим городом просим сообщить в письме контакты ПРЕСС-СЛУЖБЫ вашего города (e-mail, телефон, контактные лица).

С уважением, пресс-служба Международной Ассамблеи столиц и крупных городов
Редактор бюллетеня – Марина Зацепина, руководитель проекта – Юрий Васюнькин
(495)691-22-63, 691-14-43 e-mail: maginfos@yandex.ru